



รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

SAR Self - Assessment Report



โรงเรียนศรียานุสรณ์

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด



รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา
(Self-Assessment Report : SAR)
ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนศรียานุสรณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดจันทบุรี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2568 ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2562 และเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนศรียานุสรณ์เป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผู้เรียนจำนวน 2,770 คน และมีบุคลากรทางการศึกษาที่มีศักยภาพสูง โดยมีวิสัยทัศน์ในการ “สร้างนวัตกรรม ก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะชีวิต บนพื้นฐานความเป็นไทย” ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ควบคู่คุณธรรมและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พบว่า โรงเรียนสามารถพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และการขับเคลื่อนผ่านกระบวนการ PLC ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะในระดับดี นอกจากนี้โรงเรียนยังดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนเข้าถึงทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม รวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้และจัดสรรทุนการศึกษาอย่างเหมาะสม

ในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารแบบ 4 ฝ่ายที่ชัดเจน และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายทางการศึกษา ส่งผลให้การบริหารมีความคล่องตัวและตอบสนองต่อบริบทของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนยังมีความโดดเด่นในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Education Ecosystem) กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัย และชุมชน โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในจังหวัดจันทบุรีเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ เช่น ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน ชุมชนริมน้ำจันทบุรี และแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรและอัญมณี รวมทั้งการใช้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เป็นวิทยากรและที่ปรึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงประสบการณ์และการพัฒนานวัตกรรมของผู้เรียน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ผ่านมา โรงเรียนได้รับการประเมินในระดับ “ดีเยี่ยม” ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สะท้อนถึงศักยภาพของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ การส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียน และการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางกลุ่มสาระ ฯ ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป โรงเรียนศรียานุสรณ์มีความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการ การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเชิงพื้นที่ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และมีศักยภาพในการพัฒนาไปสู่ความเป็นนวัตกรรมในระดับสากล ทั้งนี้ โรงเรียนมุ่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นและเป็นต้นแบบของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาของจังหวัดจันทบุรี

ผลการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562

1. คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่น ผลการดำเนินงานโรงเรียนมีนวัตกรรมด้านการบริหารงานวิชาการ (หลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ) ผู้บริหารมีนวัตกรรมการบริหารจัดการ และครูมีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิทยฐานะเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ โดยมีการเผยแพร่ให้กับโรงเรียนและหน่วยงาน ที่มาศึกษาดูงาน

2. ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา ผลการดำเนินงาน โรงเรียนดำเนินการจัดการศึกษาภายใต้ปณิธาน “นักเรียนทุกคนต้องได้รับโอกาสและการพัฒนา” โดยการสร้างสิ่งแวดล้อม (ระบบนิเวศน์) ให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ เช่น การใช้เทคโนโลยีการทางเรียนรู้ร่วมกัน การใช้คอมพิวเตอร์ยืมเรียน การให้ทุนการศึกษากับนักเรียน การเข้าร่วมโครงการแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อเปิดโลกการเรียนรู้ อย่างเท่าเทียม

3. การกระจายอำนาจและให้อิสระแก่สถานศึกษานำร่อง เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหาร และการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน โรงเรียนสร้างระบบบริหารจัดการภายในโรงเรียน มุ่งเน้นการสร้างผู้นำในการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ผ่านระบบโครงสร้างบริหารงาน 4 ฝ่าย มีการมอบอำนาจการตัดสินใจตามลำดับ พัฒนาคุณภาพวิชาการผ่านหัวหน้างานหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ระดับช่วงชั้นในการตัดสินใจด้านงานวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยการใช้ PLC ในการขับเคลื่อน

4. สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ผลการดำเนินงาน โรงเรียนสร้างความร่วมมือในการจัดการศึกษาผ่านเครือข่ายทางการศึกษา ได้แก่ ภาคี 4 ฝ่ายในการ ร่วมคิดวางแผน ตัดสินใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือเรียน หน่วยงาน การศึกษา มหาวิทยาลัยในพื้นที่ร่วมพัฒนาครูเพื่อสร้างศักยภาพผู้เรียน หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องโรงพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ร่วมจัดกิจกรรมด้านสุขภาพ ความปลอดภัย เช่น โครงการดูแลสุขภาพจิต สุขภาพฟัน การเอาตัวรอดจากภัยพิบัติต่าง ๆ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ใช้เป็นฐานเรียนรู้เรื่องปาชายเลน ประมงชายฝั่ง ระบบนิเวศ และเศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์นี้ก่อตั้งตามพระราชดำริเพื่อพัฒนาด้านอาชีพประมงและเกษตรในพื้นที่ชายฝั่ง จันทบุรี พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพนาณีนาวี / ชุมชนริมน้ำจันทบุรี ใช้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น การค้า การเดินเรือ วัฒนธรรมไทย-จีน-เวียดนาม และอัตลักษณ์เมืองจันทน์ สวนผลไม้ ทุเรียน พริกไทย สมุนไพร และฟาร์มท้องถิ่น พัฒนาโครงการเกษตรอัจฉริยะ การแปรรูปผลผลิต การตรวจคุณภาพอาหาร และนวัตกรรมเพิ่มมูลค่าสินค้า ตลาดพลอย ช่างเจียรระโน และธุรกิจอัญมณีจันทบุรี เชื่อมกับคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วัสดุศาสตร์ การออกแบบ ธุรกิจ และผู้ประกอบการรุ่นใหม่ สรุปเชิงยุทธศาสตร์แหล่งเรียนรู้ของจันทบุรีควรถูกยกระดับจาก “สถานที่ทัศนศึกษา” เป็นห้องเรียนฐานสมรรถนะของจังหวัด โดยโรงเรียนศรียานุสรณ์ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางเชื่อมโรงเรียน-ชุมชน-วิทยาการ-อาชีพ-ความยั่งยืน เพื่อสร้างผู้เรียนที่เป็นทั้ง “นวัตกร” และ “พลเมืองจันทบุรีที่มีคุณภาพ” ตามทิศทางการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นวิทยากร ที่ปรึกษาในการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนศรียานุสรณ์ มี “การใช้เครือข่ายผู้เชี่ยวชาญจริง มาสร้างการเรียนรู้จริง” ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาไปสู่ โรงเรียนต้นแบบ “Education Ecosystem” ของจังหวัดจันทบุรีได้อย่างชัดเจน ได้แก่ กลุ่มวิชาการและการศึกษาผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยในพื้นที่ ผู้เชี่ยวชาญจาก ศูนย์ STEMED ประเทศไทย ผู้เชี่ยวชาญจาก ครูสภา ซึ่งมีบทบาทพัฒนาครู (PLC / Active Learning) เป็นที่ปรึกษา โครงการงาน / งานวิจัย เสริมความรู้ด้าน STEM / นวัตกรรม กลุ่มภาษาและเทคโนโลยีการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญจากสมาคม EIS แห่งประเทศไทย การใช้แพลตฟอร์ม IXL Learning Platform มีบทบาทพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ส่งเสริม Digital Learning ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ กลุ่มภูมิปัญญาท้องถิ่นและอาชีพผู้เชี่ยวชาญงานหัตถกรรม มีบทบาท ถ่ายทอดทักษะอาชีพ เชื่อมโยงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ส่งเสริม Soft Skills และการเป็นผู้ประกอบการ กลุ่มสุขภาวะและความปลอดภัย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาลในพื้นที่ สถานีตำรวจ มีบทบาท ให้ความรู้ด้านสุขภาพกาย-ใจ ความปลอดภัยในชีวิต การเอาตัวรอดจากภัยพิบัติ กลุ่มภาครัฐและท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) มีบทบาท สนับสนุนทรัพยากร ร่วมจัดกิจกรรม ชุมชน พัฒนาโครงการเชิงพื้นที่

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนศรียานุสรณ์ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดจันทบุรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและส่งเสริมให้สถานศึกษานำร่อง ได้จัดการศึกษาให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 เป็นประจำทุกปี ซึ่งเป็นไปตามที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 37 ที่ให้สถานศึกษานำร่อง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการและกลไกในการ ตรวจสอบประเมิน เรียนรู้ และปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมั่นใจว่า สถานศึกษาบริหารและจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ผู้เรียนทุกคน ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนอย่างเต็มตามศักยภาพและลักษณะเฉพาะของผู้เรียนแต่ละคน ทั้งในด้าน สุขภาวะ ทักษะเชิงคุณค่า ต่อความดี ความงาม และความจริง ความรู้ ทักษะ เจตคติคุณลักษณะ และ สมรรถนะ บรรลุคุณภาพในทุกขั้นตอนตามหลักสูตร และสถานศึกษาเกิดการคิดค้นและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา และการเรียนรู้เพื่อขยายผลไปสู่การปฏิรูปการศึกษาของประเทศในวงกว้าง

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความ ร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ขอขอบคุณคณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงาน ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการ นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรียานุสรณ์ในปีการศึกษาต่อไป

นายสมพงษ์ เปรมปิยศรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรียานุสรณ์

วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
ผลการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562.....	ข
คำนำ.....	ง
สารบัญ.....	จ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา.....	1
1.1 ข้อมูลทั่วไป.....	1
1.2 ข้อมูลนักเรียน.....	3
1.3 ข้อมูลครูและบุคลากรของสถานศึกษา.....	3
1.4 สภาพบริบทโรงเรียน.....	4
1.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2566-2570....	6
1.6 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	6
1.7 กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Strategy).....	8
1.8 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่.....	8
1.9 การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษา.....	12
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา.....	25
2.1 ระบบหลักสูตร การเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล (QM1).....	26
2.2 ระบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ PLC (QM2)	28
2.3 ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ (QM3)	30
2.4 ระบบสนับสนุนทั่วไป P-D-C-A (QM4)	32
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	41
3.1 มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน....	41
3.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ.....	54
3.3 มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	67
3.3 มาตรฐานที่ 4 คุณภาพผู้เรียน.....	85
ส่วนที่ 4 สรุปผล ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนา.....	102
ส่วนที่ 5 ผลงานความโดดเด่นของสถานศึกษาข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนา.....	111
ภาคผนวก.....	120
ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	121
ข้อมูลสถานศึกษา.....	126
ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา.....	141
คุณภาพของผู้เรียน.....	153
ภาพการเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา.....	153

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียนศรียานุสรณ์ ที่ตั้ง เลขที่ 1 ถนน ศรียานุสรณ์ ตำบลวัดใหม่ อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด โทร. 039 – 311225 โทรสาร 039 – 301691 website : www.siya.ac.th e-mail : Siyanuson2010@gmail.com เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีเนื้อที่ 15 ไร่ 1 งาน 30 ตารางวา เขตพื้นที่บริการ ได้แก่ ตำบลตลาด ตำบลวัดใหม่ ตำบลคลองนารายณ์ ตำบลเกาะขวาง ตำบลคมบาง ตำบลท่าช้าง ตำบลจันทนิมิต ตำบลแสง ตำบลหนองบัว และตำบลพลับพลา

1.1 ประวัติโรงเรียนโดยย่อ

โรงเรียนศรียานุสรณ์เป็นโรงเรียนหญิงมณฑลจันทบุรีที่ 1 ซึ่งตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำจันทบุรีเหนือศาลาท่าหลวง ถนนท่าช้างตรงข้ามกับวัดจันทนาราม แต่เนื่องจากมีบริเวณคับแคบ ขาดสนามเด็กเล่น หม่อมเจ้าสุทธิดิเดชขยางกูรสมุหเทศาภิบาล มณฑลจันทบุรีและพระวิภาชนนีวิทยาลัยข้าหลวงธรรมการ ได้ร่วมกันจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมใหม่ ซึ่งมีเนื้อที่ 37 ไร่ แต่ได้แบ่งให้โรงเรียนอนุบาลจันทบุรี 10 ไร่เศษ และทางราชการได้ตัดถนน รอบบริเวณโรงเรียน ปัจจุบันโรงเรียนศรียานุสรณ์จึงเหลือพื้นที่เพียง 15 ไร่ 1 งาน 30 ตารางวา

โรงเรียนศรียานุสรณ์ ได้สร้างอาคารเรียนหลังแรกเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2462 ณ บริเวณที่เป็นโรงเรียนศรียานุสรณ์ในปัจจุบันนี้ อาคารเรียนเป็นเรือนไม้ 2 ชั้น ขนาดกว้าง 12 วา 2 คอก ยาว 13 วา 2 คอก ฐานรากหล่อเสาคอนกรีต เสาใต้พื้นชั้นล่างก่ออิฐ มีขนาดห้องกว้างบรรจุนักเรียนได้ห้องละ 40 คน รวมทั้งสิ้น 12 ห้องเรียน ห้องกลางเป็นห้องโถงใหญ่ใช้เป็นห้องประชุม นักเรียนอาคารเรียนหลังนี้สร้างแล้วเสร็จสมบูรณ์เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2462 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้รับพระราชทานนามว่า “ศรียานุสรณ์” เพื่อถวายเป็นอนุสรณ์ในพระมหากรุณาธิคุณแห่งสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ ในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี เสนาบดีกระทรวงธรรมการเป็นประธานในพิธีเปิดอาคารเรียนในวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2463 ได้ทำการเปิดสอนครั้งแรกในวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2463 ในระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีห้องเรียนครั้งแรก 7 ห้อง ครู 8 คน นักเรียน 205 คน ครูใหญ่คนแรก คือ คุณครูสุวรรณ วิภาชนนีวิทยาลัย

1.2 ข้อมูลอาคารสถานที่

มีอาคารจำนวน 9 หลัง เป็นอาคารเรียนจำนวน 6 หลัง หอประชุมจำนวน 1 หลัง โรงฝึกงานจำนวน 1 หลัง และศูนย์ฝึกกีฬาจำนวน 1 หลัง มีห้องเรียนทั้งหมดจำนวน 75 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการจำนวน 28 ห้อง ศูนย์การเรียนรู้จำนวน 7 ศูนย์ แหล่งเรียนรู้ จำนวน 6 แหล่ง ห้องประชุม จำนวน 3 ห้อง และห้องโสตทัศนศึกษา จำนวน 1 ห้อง

1.3 การจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนเป็นห้องเรียนปกติและห้องเรียนพิเศษ จำนวน 3 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จัดห้องเรียน 10 : 10 : 10 แยกเป็นห้องเรียนพิเศษ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (Enrichment Program of Science Mathematics Technology and Environment: SMTE) โครงการห้องเรียนพิเศษการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) และโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ (Math Science English Program : MSEP) และเป็นห้องเรียนปกติจำนวน 7 ห้องเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จัดห้องเรียน 15 : 15 : 15 แยกเป็นห้องเรียนพิเศษ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (Enrichment Program of Science Mathematics Technology and Environment : SMTE) โครงการห้องเรียนพิเศษการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (Mini English Program : MEP) และโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ (Math Science English Program : MSEP) และเป็นห้องเรียนปกติจำนวน 12 ห้อง จัดเป็นแผนการเรียนสายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จำนวน 6 แผนการเรียน ทั้งหมด 6 ห้องเรียน ได้แก่ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์พลังสิบ แผนการเรียน วิทยาศาสตร์-วิศวกรรมศาสตร์/สถาปัตยกรรม วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์-พาณิชยศาสตร์ วิทยาศาสตร์-คอมพิวเตอร์ และแผนการเรียน วิทยาศาสตร์-เทคโนโลยีการเกษตร ส่วนแผนการเรียน สายศิลป์ มีจำนวน 6 แผนการเรียน ทั้งหมด 6 ห้องเรียน ได้แก่ แผนการเรียนศิลป์ภาษา-จีน ศิลป์ ภาษา-ญี่ปุ่น ศิลป์ภาษา-สังคม ศิลป์-ธุรกิจ ศิลป์-ศิลปะ และศิลป์คณิต-อังกฤษ

2. ข้อมูลนักเรียน

ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนศรียานุสรณ์ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2,770 คน (ข้อมูล วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568) มีรายละเอียดดังนี้

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ชาย	หญิง		
ม.1	10	-	375	375	38
ม.2	10	-	368	368	37
ม.3	10	-	369	369	37
รวม	30	-	1,112	1,112	38
ม.4	15	93	478	571	39
ม.5	15	102	447	549	37
ม.6	15	66	472	538	36
รวม	45	261	1,397	1,658	37
รวมทั้งหมด	75	261	2,509	2,770	37

3. ข้อมูลครูและบุคลากรของสถานศึกษา

โรงเรียนศรียานุสรณ์ มีครูและบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 193 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ข้าราชการครูจำนวน 135 คน ครูอัตราจ้าง 6 คน ครูต่างชาติ 13 คน อัตราจ้างสายงานสนับสนุน จำนวน 34 คน มีรายละเอียดดังนี้ (ข้อมูล วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร (คน)				รวม
	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ผู้บริหารสถานศึกษา					
- ผู้อำนวยการ	-	-	1	-	1
- รองผู้อำนวยการ	-	-	4	-	4
รวม	-	-	5	-	5
2. สายการสอน					
- ข้าราชการครู	-	87	48	-	135
- ครูชาวต่างชาติ	-	13	-	-	13
- พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
- ครูอัตราจ้าง	-	6	-	-	6
- ครูต่างชาติ					13
รวม	-	106	48	-	154
3. สายงานสนับสนุน					
- ข้าราชการ	-	-	-	-	-
- พนักงานจ้างทั่วไป	20	13	-	-	33
- ลูกจ้างประจำ	1	-	-	-	1
- อื่น ๆ	-	-	-	-	-
รวม	21	13	-	-	34
รวมทั้งสิ้น	21	119	53	-	193

4. สภาพบริบทโรงเรียน

4.1 สภาพชุมชนเขตพื้นที่อำเภอเมืองทั้งหมดยกเว้นตำบลบางกะจะซึ่งเป็นเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนศรียานุสรณ์ มีประชากรประมาณ 118,736 คน แบ่งเป็นประชากรชาย 55,969 คน ประชากรหญิง 62,767 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี โรงเรียนอนุบาลจันทบุรี และโรงเรียนสฤทธิดิเดช อาชีพหลักส่วนใหญ่ของชุมชน คือ ค้าขาย สภาพฐานะเศรษฐกิจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง-ระดับดี ประเพณีวัฒนธรรมและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นในชุมชนที่เป็นที่รู้จัก คือ ประเพณีวันสงกรานต์ แห่เทียนจำนำพรรษา ทำบุญทิ้งกระจาด เทศกาลตรุษจีน ตักบาตรเทโว มีแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ใกล้เคียง คือ วังสวนบ้านแก้ว ศาลพระเจ้าตากสินมหาราช พิพิธภัณฑ์พาณิชย์นาวี อุทยานสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช พระนางมารีอาปฏิสนธิ์นิรมลจันทบุรี

4.2 ผู้ปกครองส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 98.12 ศาสนาคริสต์ คิดเป็นร้อยละ 1.63 ศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 0.22 ศาสนาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.03 และส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี อาชีพหลัก คือ อาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 27.31 ประกอบอาชีพรับจ้างคิดเป็นร้อยละ 24.05 ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 20.32 ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 12.30 ประกอบอาชีพพนักงาน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 5.79 ประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.17 ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐเกษียณ ร้อยละ 1.16 ประกอบอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.91 รายได้เฉลี่ยครอบครัว ปีละ 23,962 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 2 คน และมีผู้ปกครองที่มีความสามารถเป็นวิทยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่นได้ประมาณ 82 คน

4.3 โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

4.3.1 โอกาส

- 1) โรงเรียนศรียานุสรณ์มีทำเลที่ตั้งโรงเรียนเหมาะสม การคมนาคมสะดวกมีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดีเยี่ยม
- 2) โรงเรียนศรียานุสรณ์เป็นโรงเรียนที่ได้รับความนิยมสูง ครูและบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพความเชี่ยวชาญสูง
- 3) หลักสูตรที่เปิดสอนครอบคลุมกับความต้องการของนักเรียน นักเรียนที่เข้าเรียนผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีคุณภาพ ผลการสอบ O-Net ของนักเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ โรงเรียนได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในระดับดีเยี่ยมมีผลงานโดดเด่นในระดับนานาชาติ
- 4) โรงเรียนมีสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนครบครัน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 5) ผู้ปกครองมีความพร้อมในการส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนด้านการศึกษา ตลอดจนหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการจัดการศึกษา
- 6) มีความหลากหลายในอาชีพใหม่ ๆ ส่งผลดีต่อการจัดการศึกษา มีแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเอื้อต่อการเรียนรู้

นอกจากนี้ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเน้นการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกันภัยจากการคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ ๆ และภัยอื่น ๆ สร้างโอกาสในการเรียนรู้และสร้างภูมิคุ้มกันควบคู่กับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงบวกและสร้างสรรค์ รวมทั้งดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามประเมินผลการดำเนินการและแสวงหาสถานศึกษาที่ดำเนินการได้ดีเยี่ยม เพื่อปรับปรุง พัฒนาและขยายผลต่อไป ในปัจจุบันมุ่งปฏิรูปการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษานำหลักสูตรฐานสมรรถนะไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อสร้างสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียน และให้ผู้เรียนได้ค้นพบพรสวรรค์ ความสนใจ ความถนัดในอาชีพตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ทั้งในห้องเรียน สถานประกอบการ รวมทั้งการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม พัฒนาและบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลฐานสมรรถนะสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน เพื่อสร้างความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างตรรกะความคิดแบบเป็นเหตุเป็นผลให้นักเรียนไทย สามารถแข่งขันได้กับนานาชาติ การได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เข้าร่วมโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ โดยเป็นศูนย์ขยายผลของจังหวัดจันทบุรี เปิดห้องเรียนวิทยาศาสตร์พลังสิบ สร้างความเท่าเทียมในการเรียนทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีให้กับนักเรียน ปรับโฉมศูนย์วิทยาศาสตร์และศูนย์การเรียนรู้ให้มีรูปลักษณ์ที่ทันสมัย สวยงาม ร่มรื่น จูงใจให้เข้าไปใช้บริการ พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน มีการปรับปรุงระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และใช้ระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) จัดการศึกษาโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้นในรูปของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า และเครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนศรียานุสรณ์

4.3.2 ข้อจำกัด

- 1) การเปลี่ยนแปลงนโยบายทางการศึกษาส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษา เช่น นโยบายจาก สพฐ. ด้านวินัยที่ไม่ชัดเจนส่งผลกระทบต่อผลการปกครองนักเรียน เป็นต้น
- 2) การบริหารจัดการห้องเรียนยังไม่เต็มประสิทธิภาพ
- 3) การจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะทางวิชาการยังขาดความหลากหลายไม่สอดคล้องกับสายการเรียนรู้
- 4) ค่านิยมของนักเรียนสายวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์
- 5) การจัดการขยะภายในโรงเรียนยังไม่ดีพอ
- 6) การนำเสนอข้อมูลของโรงเรียนผ่านสื่อมวลชนขาดการกลั่นกรองข้อมูลที่ถูกต้อง
- 7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและโรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารทุกปี

5. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2566-2570

วิสัยทัศน์ (Vision)

สร้างนวัตกรรม ก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะชีวิต บนพื้นฐานความเป็นไทย ภาคภูมิใจในตนเอง

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนสู่ความเป็นนวัตกรรม
2. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์
3. เสริมสร้างทักษะชีวิต คุณธรรมจริยธรรม มีความภาคภูมิใจในตนเองบนพื้นฐานความเป็นไทย
4. พัฒนาโรงเรียนเครือข่าย

เป้าประสงค์ (Goal)

1. ผู้เรียนเป็นนวัตกรรม
2. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์
3. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะชีวิต มีคุณธรรมจริยธรรม มีความภาคภูมิใจในตนเอง บนพื้นฐานความเป็นไทย
4. โรงเรียนเครือข่ายได้รับการพัฒนาทางวิชาการ

อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

รักเรียนรู้ คู่ทำดี

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

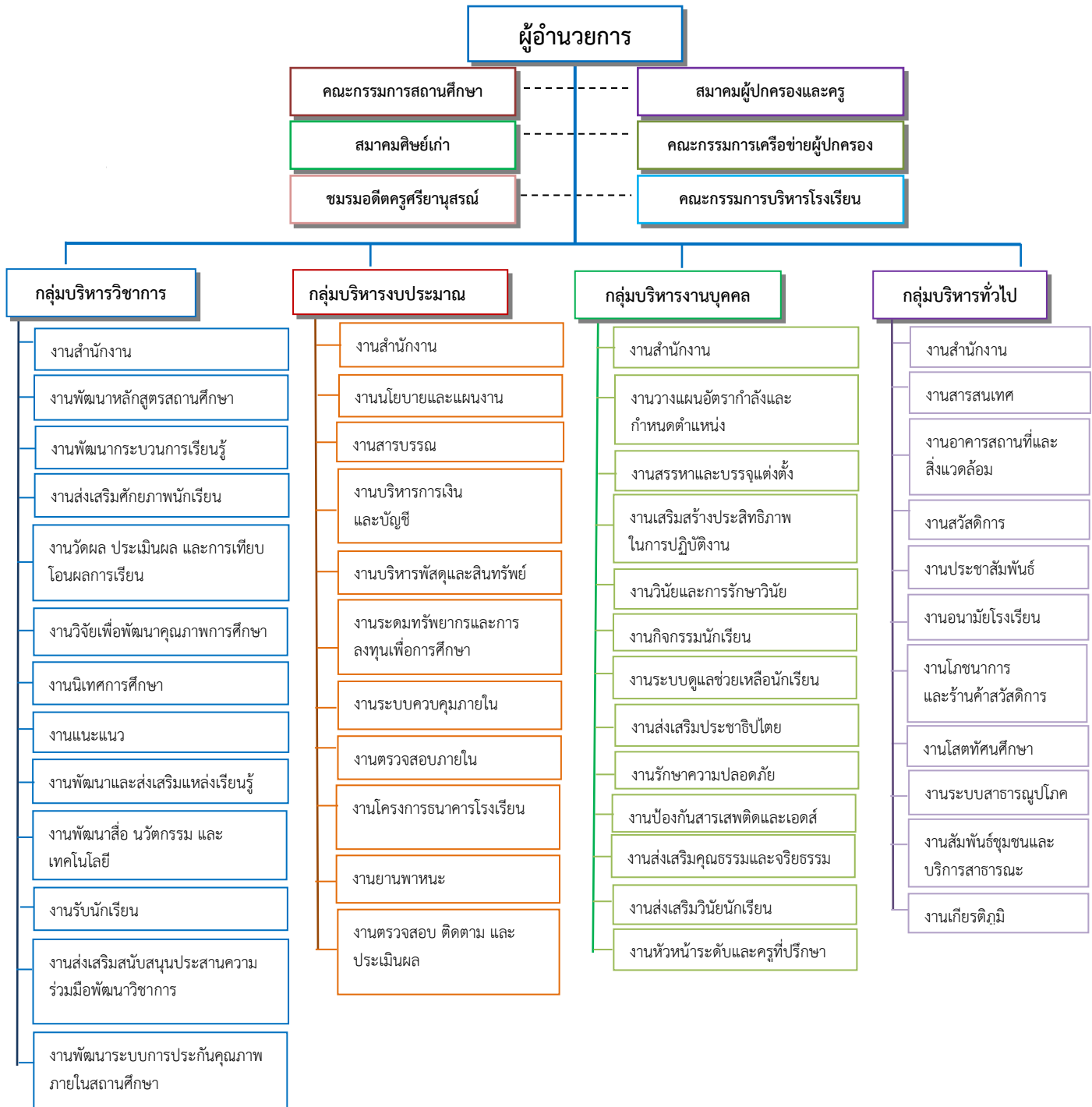
สะอาด มารยาทงาม เลิศล้ำวิชาการ

6. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

โรงเรียนศรียานุสรณ์ มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ มีความพร้อมทั้งกาย-ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้านและมีสุขภาวะที่ดี มีทักษะชีวิต และเห็นคุณค่าของความเป็นไทย ได้เรียนรู้การใช้ชีวิตที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และประเทศชาติ สิ่งสำคัญที่คณะครูและบุคลากรมีเป้าหมายเดียวกัน คือคุณภาพผู้เรียน ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ก้าวทันเทคโนโลยี โรงเรียนจึงเน้นย้ำเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ให้สามารถเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารงาน โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ปกครอง ชมรมอดีตครูศรียานุสรณ์ ส่วนการบริหารภายในโรงเรียนมีการแบ่งเป็น 4 กลุ่มบริหาร ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงานทั่วไป มีรายละเอียดดังนี้

โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนศรียานุสรณ์



7. กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Strategy)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นนวัตกรรม

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม บนพื้นฐานความเป็นไทย

- กลยุทธ์ที่ 1 สร้างจิตสำนึกในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์
- กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการความรู้สู่การใช้ทักษะชีวิต
- กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความภูมิใจในตนเองและสังคมไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นำหลักธรรมาภิบาลมาบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส
- กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

8. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้าน		ระดับคุณภาพ
1	คุณภาพของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
3	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม

จุดเด่น

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีมารยาทงาม มีสัมมาคารวะกับบุคคลที่ไปทักทายด้วยการไหว้
- 2) ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้งานด้านวิชาการ สถานศึกษามีงานด้านวิชาการทุก

กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีกิจกรรมเสริมความรู้หลากหลาย

3) ผู้เรียนได้จัดทำโครงงานดาราศาสตร์ โดยมีการสนับสนุนของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์ระดับชาติ โดยมีตัวแทนนักเรียนจำนวน 2 คน เป็นตัวแทนเข้าประกวด ทั้งในระดับประเทศ ระดับชาติ และระดับนานาชาติ พร้อมทั้งได้รับรางวัลชนะเลิศ จนรัฐบาลญี่ปุ่นได้ให้ทุนไปเผยแพร่ผลงานในประเทศญี่ปุ่น 2 ปีซ้อน

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

1) สถานศึกษามีนวัตกรรมในด้านการบริหารและจัดการ SIYA Model ซึ่งได้ใช้ Model นี้ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐานสากล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มอบรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA

2) สถานศึกษาได้เป็น “โรงเรียนต้นแบบด้านการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อม” ด้วยผลที่ได้รับจากกิจกรรมลดการใช้พลังงานไฟฟ้า โรงเรียนลดค่าใช้จ่ายลงได้ 121,092.03 บาท คิดเป็น

ร้อยละ 11.58 จากเดิมประจำปี 2559 และวิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง ได้มอบรางวัล “นวัตกรรมเชิงสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม” จากการประกวดนวัตกรรมนาโนเทคโนโลยีระดับประเทศ ครั้งที่ 8 ระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2560

3) สถานศึกษาเป็น “โรงเรียนต้นแบบกิจกรรมมาร์ชชิงความดี” ในโครงการพัฒนานักเรียนสู่ความเป็นต้นแบบความดีพื้นฐานสากล 5 ประการ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ ได้แก่ สะอาด ระเบียบ สุขภาพ ตรงต่อเวลา สมาธิ ปีการศึกษา 2560 ได้รับเกียรติให้นำไปเผยแพร่เป็น Best Practices ของสถานศึกษา จากมูลนิธิครูของแผ่นดิน และจังหวัดจันทบุรีได้มอบรางวัล โรงเรียนความดีมาตรฐานสากล ปีการศึกษา 2561

4) สถานศึกษาได้ผ่านการประเมินรักษามาตรฐานรางวัลคุณภาพพื้นฟูศีลธรรมโลก ประจำปีการศึกษา 2559 ประเภทสถานศึกษาสุดยอดต้นแบบระดับมัธยมศึกษา จากชมรมพุทธศาสตร์สากล ในอุปถัมภ์สมเด็จพระมหารัชมังคลาจารย์

5) สถานศึกษาได้เป็น “โรงเรียนต้นแบบค่านิยม 12 ประการ” และจังหวัดจันทบุรี ได้มอบรางวัล “สถานศึกษาต้นแบบค่านิยม 12 ประการ ระดับมัธยมศึกษา ยอดเยี่ยม” ปีการศึกษา 2561 จากโครงการส่งเสริมการศึกษารอบด้านให้เด็กและเยาวชนมีคุณภาพพร้อมสู่สากล ระดับมัธยมศึกษา

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Child center การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) และใช้รูปแบบวิธีการสอน Active learning ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการคิดได้ปฏิบัติจริงมีการให้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายผู้เรียนเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ทางสถานศึกษาจัดให้และเรียนรู้จากสถานการณ์จำลอง มีการเชื่อมโยง บูรณาการสิ่งที่เรียนกับสังคมและชุมชน และนำองค์ความรู้ประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน และมีนวัตกรรมโครงการอย่างมีความสุข ยั่งยืน ใฝ่หา ซึ่งรูปแบบอย่างที่ดีได้รับรางวัลระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

1) ผู้เรียนยังไม่มีทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างเป็นระบบ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณเพียงพอ

2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมต่ำกว่ามาตรฐาน

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

สถานศึกษามีเอกลักษณ์ “มีความรู้ คู่คุณธรรม” ในการเป็นภาพรวมหรือความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ยังไม่ถูกต้องเหมาะสม เป็นคำที่แสดงถึงเด็กดี เด็กเก่ง มีมาตรฐาน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูบางส่วนยังไม่มี การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายตามสภาพจริง ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ และธรรมชาติของวิชานั้น นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย

ข้อเสนอแนะตามนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือภาครัฐ

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

สถานศึกษาได้ดำเนินการ “โครงการโรงเรียนสีเขียว” เป็นต้นแบบด้านการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อมสถานศึกษาควรดำเนินงานตามโครงการนี้ทุก ๆ ปี อย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนากิจกรรมให้ทัน และท้าทายความสามารถของนักเรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น และทุก ๆ กิจกรรม ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมให้มากที่สุด เช่น การปลูกป่าชายเลน การประกวดสิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้และสิ่งประดิษฐ์นั้นจะต้องสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง ๆ การประกวดครอบครัวของนักเรียนที่สามารถลดการจ่ายค่าไฟฟ้าลงได้อย่างต่อเนื่อง และการประกวดการคัดแยกขยะของครอบครัวนักเรียนที่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เป็นต้น

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

1) ผู้เรียนควรได้รับวิธีกระตุ้น และท้าทายให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดทุกกลุ่มสาระด้วยการใช้คำถามที่กระตุ้นความคิดให้ผู้เรียนตอบ ใช้กิจกรรมพัฒนาความคิด แบบงานกลุ่ม หรือการอภิปราย

2) ผู้เรียนควรได้รับการสอนเสริมแบบเข้มข้นสำหรับผู้เรียนที่มีผลการเรียนในวิชาต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน 1 ปี

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

สถานศึกษาควรตั้งชื่อเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยควรจะพิจารณาจากจุดเด่นของสถานศึกษาที่บุคคลผู้เกี่ยวข้อง ท้องถิ่น ชุมชน สังคมใกล้เคียงยอมรับ และเขียนให้เป็นลักษณะภาพรวมหรือ ความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ไม่ควรเป็นคำศัพท์โดด ๆ เหมือนกับอัตลักษณ์ของผู้เรียน สถานศึกษามีจุดเด่นและเป็นที่ยอมรับ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับเรื่อง เด็กเก่ง เป็นคนดี จึงคิดว่า “โรงเรียนแห่งคุณภาพตามมาตรฐานสากล” อาจจะเป็นชื่อเอกลักษณ์ของสถานศึกษาได้อีกประการหนึ่ง

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน 1 ปี

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูทุกคนควรวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายตามสภาพจริง ในปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ และธรรมชาติของวิชานั้น ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร ตามตัวชี้วัดชั้นปี กำหนดสาระการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้สะท้อนตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนด จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทีละหน่วย หรือแต่ละสัปดาห์ พิจารณาสาระเนื้อหา ในแต่ละชั่วโมงให้เหมาะสมกับเวลา และศักยภาพผู้เรียน ออกแบบการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยพิจารณาผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งควรมีการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย ทั้งระหว่างการจัดกิจกรรมและหลังการจัดกิจกรรม บันทึกการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคลที่ครอบคลุมด้านความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ความพร้อมด้านสติปัญญา พฤติกรรม ร่างกายจิตใจและสังคมและนำไปพัฒนาผู้เรียนได้ตรงกับปัญหา ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของตนเองว่ามีความเหมาะสม สอดคล้องกับเวลา การจัดกิจกรรมหรือไม่ เพื่อ

ปรับปรุงให้เหมาะสม บันทึกปัญหาจากการจัดกิจกรรม ในบันทึกหลังสอน ใช้ในการซ่อมเสริม และพัฒนาผู้เรียนตามสภาพปัญหาของผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ของครูที่กำหนดไว้ในหลักสูตร กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม หรือแบบอย่างที่ดี

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

ผู้เรียนได้จัดทำโครงงานดาราศาสตร์ โดยมีการสนับสนุนของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์ระดับชาติ โดยมีตัวแทนนักเรียนจำนวน 2 คน เป็นตัวแทนเข้าประกวด ทั้งในประเทศและระดับชาติ และนานาชาติ พร้อมทั้งได้รับรางวัลชนะเลิศ จนรัฐบาลญี่ปุ่นได้ให้ทุนไปเผยแพร่ผลงานในประเทศญี่ปุ่นถึง 2 ปี ชื่อน สร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษา และประเทศไทย ผู้เรียนควรได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมโครงงานนี้อย่างต่อเนื่องยั่งยืนตลอดไป และให้ผู้เรียนคนอื่น ๆ ได้มีโอกาสส่งเข้าประกวดตามลำดับชั้นด้วย พร้อมนำออกไปเผยแพร่ภายในกลุ่มโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

สถานศึกษามีนวัตกรรมในด้านการบริหารและการจัดการ คือ SIYA Model ซึ่งได้ใช้ Model นี้ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มอบรางวัลคุณภาพ แห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA แต่สถานศึกษายังไม่ได้แสดงให้เห็นผลการวิจัยอย่างชัดเจน สถานศึกษาควรพัฒนารูปแบบ Model นี้อย่างต่อเนื่องทุกปี เขียนคำนิยามของคำศัพท์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นพร้อมที่จะให้สถานศึกษาอื่นง่ายที่จะนำไปปฏิบัติ และสถานศึกษา ควรจะนำเอา SIYA Model นี้ ไปทำการวิจัยเชิงทดลอง หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แล้วแต่กรณี จะเป็น การวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว หรือแบบสองกลุ่มเปรียบเทียบก็ได้ โดยให้ SIYA Model เป็นตัวแปรต้น และผลที่เกิดจาก Model เช่น คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพการบริหารจัดการ เป็นตัวแปรตาม ซึ่งจะทำให้ SIYA Model นี้ เป็นนวัตกรรมทางการบริหารและการจัดการในระดับสูงยิ่งขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นในระดับสูงยิ่งขึ้น และอาจจะได้รับรางวัลคุณภาพระดับองค์กร ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในขั้นสูงต่อไปอีกด้วย

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูมีนวัตกรรมผลงานโครงการ ยิ้มง่าย ไหว้สวยจนผู้เรียนได้รับรางวัลระดับปีการศึกษา 2559 รางวัลชนะเลิศการประกวดมารยาทไทย จากพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี การดำเนินงานครั้งนี้ คณะผู้ประเมินพบว่า โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้รับการยกย่องระดับประเทศเป็นต้นแบบโดดเด่น ได้รับการยอมรับระดับชาติ ควรพัฒนาไปเป็นต้นแบบโดดเด่น ให้ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ โดยมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนแกนนำด้านยิ้มง่าย ไหว้สวย จากรุ่นสู่รุ่น ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างเครือข่าย การดำเนินการให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น เช่น เครือข่ายผู้ปกครอง ศิษย์เก่า พัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการยิ้มง่าย ไหว้สวย ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เผยแพร่กิจกรรมนี้ลงในสื่อออนไลน์เพื่อให้ทั่วโลกยอมรับในระดับนานาชาติต่อไป

สรุปประเด็นจากหน่วยงานต้นสังกัด

“ไม่มีประเด็นการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด” แต่ขอเสนอแนะหน่วยงานต้นสังกัดให้ลงมา กำกับ ติดตาม และพัฒนาสถานศึกษา เป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่ของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

1) หน่วยงานต้นสังกัดควรให้การส่งเสริม สนับสนุนและร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างจริงจัง โดยการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพในเชิงการปฏิบัติ เช่น กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาตรฐานตามหลักวิชาการมีความเชื่อถือได้ในการที่สถานศึกษาจะนำมาใช้เพื่อกำหนดค่าระดับคุณภาพของเป้าหมาย และค่าระดับคุณภาพของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานการศึกษา แต่ละประเด็นการพิจารณา ให้ตรงกับความเป็นจริงและมีความเชื่อถือได้มากที่สุด

2) หน่วยงานต้นสังกัดควรให้การส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างสถานศึกษาเครือข่ายคุณภาพ เพื่อร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปผลการประเมินความโดดเด่น

ครูได้ดำเนินการ “โครงการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน” ในการจัดทำโครงการดาราศาสตร์ในโรงเรียนโดยในเบื้องต้นมีการจัดกิจกรรมค่ายดาราศาสตร์ ซึ่งจะทำการเปิดรับสมัครนักเรียนที่มีความสนใจทางด้านนี้ จะเป็นการให้ความรู้เบื้องต้นของดาราศาสตร์ เช่น การดูดาวเบื้องต้น การใช้อุปกรณ์ในการสังเกตปรากฏการณ์ทางดาราศาสตร์ การศึกษาท้องฟ้าจริงด้วยตาเปล่าและผ่านอุปกรณ์ดาราศาสตร์ เมื่อเสร็จสิ้นการเข้าค่ายดาราศาสตร์แล้วจะทำการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสนใจจริงที่จะผลิตผลงานดาราศาสตร์ ผ่านการทำโครงการ และส่งนักเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมดาราศาสตร์ขั้นสูงกับสถาบันวิจัยดาราศาสตร์ ซึ่งนักเรียนจะได้ เห็นบทบาทการทำงานจริงของนักดาราศาสตร์ รวมทั้งได้พูดคุยเพื่อขอคำปรึกษา ในแนวทางที่จะจัดทำโครงการดาราศาสตร์ในแต่ละเรื่องออกมาได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ จากนั้นจึงให้นักเรียนดำเนินการจัดทำโครงการดาราศาสตร์ในโรงเรียนผ่านการดูแล และให้คำปรึกษา จากครูที่ปรึกษา และนักวิจัยที่เป็นพี่เลี้ยงจากทางสถาบันวิจัยดาราศาสตร์ และโครงการดาราศาสตร์นี้โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2558 จนถึงปีการศึกษาปัจจุบันนี้ซึ่งได้มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับนักเรียนมากที่สุด ผลจากการพัฒนาความสามารถในปีการศึกษา 2562 ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมการนำเสนอผลงาน วิชาการดาราศาสตร์สำหรับนักเรียนในงาน “22th Junior Session of Astronomical Society of Japan 2020” ณ University of Tsukuba ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 17-24 มีนาคม 2563

9. การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา

สภาพปัญหา

โรงเรียนศรียานุสรณ์เป็นโรงเรียนสตรีประจำจังหวัดจันทบุรีตั้งอยู่ใจกลางของจังหวัด มีการคมนาคมสะดวก และมีระบบอินเทอร์เน็ตบริการได้ทั่วถึง ส่งผลให้วัฒนธรรมต่างชาติและค่านิยม

ทางวัตถุเข้ามาได้ง่ายซึ่งส่งผลให้เกิดสภาพปัญหาทางด้านสังคมและวัฒนธรรมต่อสถาบันครอบครัว และสถาบันการศึกษาดังต่อไปนี้

- 1) นักเรียนสนใจโลกโซเชียลมากขึ้น
- 2) นักเรียนลอกเลียนแบบพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ โดยขาดการพิจารณา
- 3) แหล่งบริการเกม สถานบันเทิงเกิดขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ ในจังหวัดจันทบุรีค่อนข้างมาก
- 4) ผู้ปกครองบางส่วนยังไม่สามารถให้คำแนะนำแก่บุตรหลานของตนเองได้
- 5) สถานประกอบการบางประเภทที่ใช้เทคโนโลยีเปิดให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองเท่านั้น
- 6) จากภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันเป็นสถานการณ์โรคระบาด โควิด - 19 ทำให้ผู้ปกครอง ตกงาน ขาดรายได้ มีภาวะตึงเครียดการดำเนินชีวิต ไม่สามารถอบรมดูแลลูกหลานได้ ซึ่งส่งผลให้นักเรียน มีการแสดงออกทางพฤติกรรมเลียนแบบและไม่เหมาะสมมากขึ้น
- 7) มีอาคารเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น

- 1) โรงเรียนศรียานุสรณ์มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ จัดผ่านออนไลน์หลากหลายช่องทาง
- 2) โรงเรียนมีกิจกรรมชุมนุมให้นักเรียนได้สมัครเข้าเรียนตามความสนใจอย่างหลากหลาย ผ่านระบบออนไลน์ ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสดำเนินกิจกรรมของตนเอง ทำชื่อเสียงให้โรงเรียนและตนเองอย่างต่อเนื่อง จนกลายเป็นสัญลักษณ์ของโรงเรียนและอัตลักษณ์ของผู้เรียน
- 3) โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี
- 4) มีอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย และเพียงพอ
- 5) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 6) มีอาคารที่ทันสมัย มั่นคง แข็งแรง และมีสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน พัฒนาเต็มศักยภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การทำวิจัยในชั้นเรียน ครูควรนำผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- 2) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเองให้ได้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียน กำหนด
- 3) ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีนิสัยรักการอ่านและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ
- 4) ส่งเสริมให้นักเรียนฉลาดรู้ ฉลาดเลือก และรู้เท่าทันความเจริญของเทคโนโลยีในปัจจุบัน

สรุปสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ (สมรรถนะพื้นฐานและสมรรถนะหลัก)

สมรรถนะพื้นฐาน

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวน นร.	สมรรถนะพื้นฐาน (ร้อยละ)			
		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อังกฤษ
ม.3	369	86.75	77.50	90.00	93.25
ม.6	538	90.00	81.75	78.50	89.75

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินสมรรถนะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษและวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 93.25 และ 90.00 ตามลำดับ รองลงมา คือ ภาษาไทย และมีคณิตศาสตร์ต่ำที่สุด ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการประเมินด้านภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ร้อยละ 90.00) รองลงมาคือภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ ขณะที่วิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบทั้งสองระดับชั้น พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอยู่ในระดับดี แต่ควรพัฒนาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

สมรรถนะหลัก

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะหลักของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

สมรรถนะหลัก	จำนวน นักเรียน	ระดับสมรรถนะ							
		เริ่มต้น	ร้อยละ	กำลังพัฒนา	ร้อยละ	สามารถ	ร้อยละ	เหนือความคาดหวัง	ร้อยละ
การจัดการตนเอง	369					369	100.00		
การคิดขั้นสูง	369					369	100.00		
การสื่อสาร	369					369	100.00		
การรวมพลังทำงานเป็นทีม	369					369	100.00		
การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	369					368	99.72	1	0.27
การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน	369					369	100.00		
รวม	2,214					2,213		1	
ร้อยละ							99.95		0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีสมรรถนะหลักอยู่ในระดับ “สามารถ” คิดเป็นร้อยละ 99.95 โดยสมรรถนะด้านการจัดการตนเอง การคิดขั้นสูง การสื่อสาร การรวมพลังทำงานเป็นทีม การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน มีผลการประเมินอยู่ในระดับสามารถทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) ขณะที่สมรรถนะด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสามารถ (ร้อยละ 99.72) และมีบางส่วนอยู่ในระดับเหนือความคาดหวัง (ร้อยละ 0.27) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีสมรรถนะหลักอยู่ในระดับดีมากและควรส่งเสริมให้พัฒนาไปสู่ระดับเหนือความคาดหวังมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะหลักของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

สมรรถนะหลัก	จำนวน นักเรียน	ระดับสมรรถนะ							
		เริ่มต้น		กำลังพัฒนา		สามารถ		เหนือความ คาดหวัง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการตนเอง	538	0	0	0	0	538	100.00	0	0
การคิดขั้นสูง	538	0	0	0	0	538	100.00	0	0
การสื่อสาร	538	0	0	0	0	538	100.00	0	0
การรวมพลังทำงาน เป็นทีม	538	0	0	0	0	538	100.00	0	0
การเป็นพลเมืองที่ เข้มแข็ง	538	0	0	0	0	538	100.00	0	0
การอยู่ร่วมกับ ธรรมชาติและ วิทยาการอย่าง ยั่งยืน	538	0	0	0	0	473	87.92	65	12.08
รวม	3,228	0	0	0	0	3,163	-	65	-
ร้อยละ	100	0	0	0	0	-	97.98	-	2.01

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่มีสมรรถนะหลักอยู่ในระดับ “สามารถ” คิดเป็นร้อยละ 97.98 โดยสมรรถนะด้านการจัดการตนเอง การคิดขั้นสูง การสื่อสาร การรวมพลังทำงานเป็นทีม และการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีผลการประเมินอยู่ในระดับสามารถทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) ขณะที่สมรรถนะด้านการอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน มีนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสามารถ (จำนวน 473 คน) และมีบางส่วนอยู่ในระดับเหนือความคาดหวัง (จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 12.08) สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีสมรรถนะหลักอยู่ในระดับดีมาก และมีศักยภาพในการพัฒนาไปสู่ระดับเหนือความคาดหวังเพิ่มขึ้นต่อไป

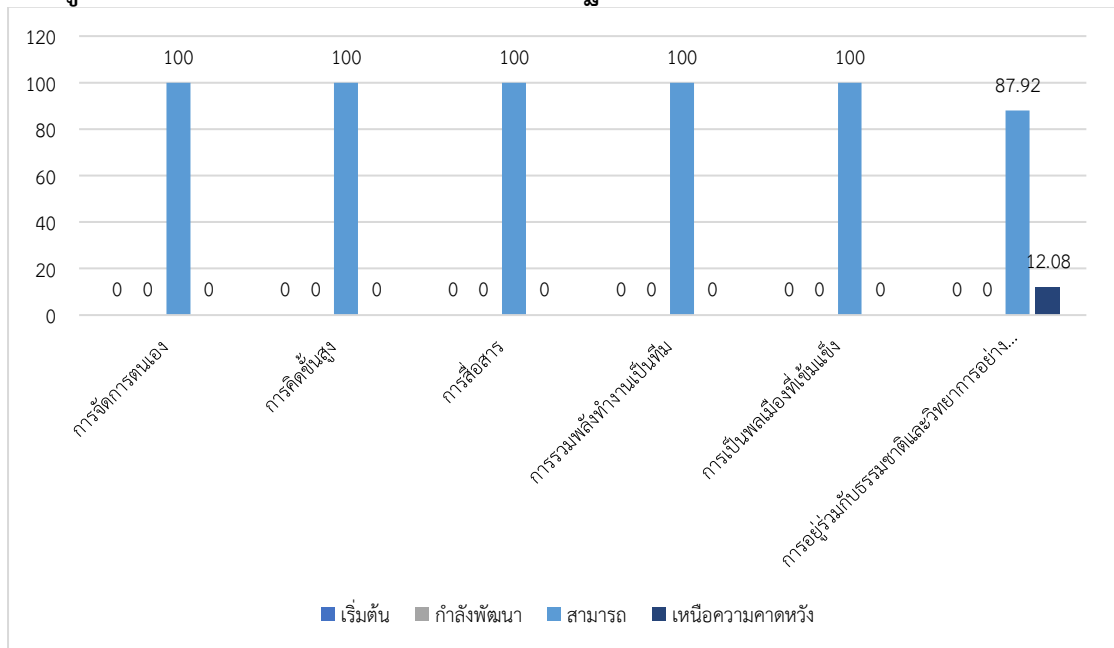
คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

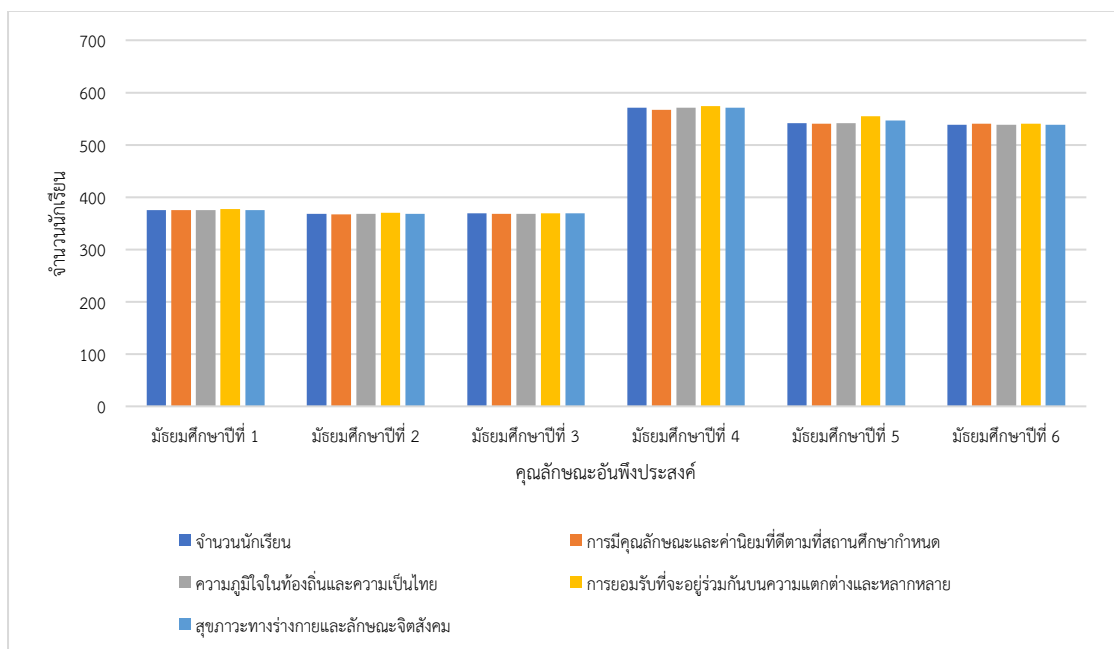
ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน	คุณลักษณะที่พึงประสงค์							
		การมี คุณลักษณะ และค่านิยมที่ ดีตามที่ สถานศึกษา กำหนด		ความภูมิใจ ในท้องถิ่น และความ เป็นไทย		การยอมรับที่ จะอยู่ร่วมกัน บนความ แตกต่างและ หลากหลาย		สุขภาพทาง ร่างกายและ ลักษณะจิต สังคม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	375	375	100	375	100	377	100	375	100
มัธยมศึกษาปีที่ 2	368	367	100	368	100	370	100	368	100
มัธยมศึกษาปีที่ 3	369	368	100	368	100	369	100	369	100
มัธยมศึกษาปีที่ 4	571	567	100	571	100	574	100	571	100
มัธยมศึกษาปีที่ 5	541	540	100	541	100	555	100	547	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	538	540	100	538	100	540	100	538	100
รวม	2,768	2,768		2,768		2,768		2,768	
ค่าเฉลี่ย	100	100		100		100		100	
ค่าเฉลี่ยรวม คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	100								

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 461.29 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (464.17) รองลงมาคือด้านสุขภาพทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม (461.33) ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย (460.17) และด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด (459.50) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพฤติกรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างสมดุล และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเหมาะสม ควรส่งเสริมให้พัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับสู่ความเป็นเลิศยิ่งขึ้น

แผนภูมิที่ 1 แสดงร้อยละการประเมินสมรรถนะพื้นฐาน/สมรรถนะหลักของนักเรียน



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน



รายงานผลการเข้าศึกษาต่อสถาบันการศึกษาของนักเรียน

การจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษามีเป้าหมายสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการแนะแนวทางการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้สามารถเลือกเส้นทางการศึกษาต่อที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเองได้อย่างเหมาะสม

ความสำเร็จในการสอบเข้าศึกษาต่อของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นหนึ่งในข้อมูลที่สำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรียานุสรณ์นอกจากนี้ ข้อมูลสถิติการเข้าศึกษาต่อยังเป็นภาพสะท้อนถึงความสนใจและแนวโน้มทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกแผนการเรียน คณะ และสถาบันอุดมศึกษาของผู้เรียน

ด้วยเหตุนี้ งานแนะแนวร่วมกับฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนศรียานุสรณ์ จึงได้จัดทำ การติดตามและรวบรวมข้อมูลผลการเข้าศึกษาต่อสถาบันการศึกษาของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาใน ปีการศึกษา 2567 เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำเป็นรายงานฉบับนี้ ซึ่งจะ เป็นฐานข้อมูลที่สำคัญในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดกิจกรรมแนะแนว และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมในอนาคตต่อไป

ตารางที่ 5 ขอบเขตของการรายงาน

ขอบเขตการดำเนินงาน	รายละเอียด
1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย	นักเรียนโรงเรียนศรียานุสรณ์ สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	จำนวน 370 คน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 542 คน
รวมประชากรทั้งสิ้น	จำนวน 912 คน
2. ระยะเวลารวบรวมข้อมูล	ตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม 2568 – 30 มีนาคม 2569

การติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

จากการติดตามและรวบรวมข้อมูลผลการศึกษาต่อของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวนประชากรทั้งสิ้น 370 คน โดยดำเนินการเก็บข้อมูล พบว่ามีนักเรียนที่ให้ข้อมูลและสามารถติดตามผลได้จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อนำข้อมูลของนักเรียนที่สามารถติดตามผลได้ มาจำแนกตามเส้นทางการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ สามารถสรุปภาพรวมได้ ดังนี้

ศึกษาต่อโรงเรียนศรียานุสรณ์เดิม	จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 76.49
ศึกษาต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี	จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.57
ศึกษาต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาในต่างจังหวัด	จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.86
ศึกษาต่อต่างประเทศ	จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00
อื่น ๆ (ไม่จบการศึกษา/ประกอบอาชีพ/ก.ศ.น. ฯลฯ)	จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27

ตารางที่ 6 แสดงจำแนกข้อมูลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นรายห้องได้ ดังนี้

รายการ	3/1	3/2	3/3	3/4	3/5	3/6	3/7	3/8	3/9	3/10	รวม
ศึกษาต่อโรงเรียนศรียานุสรณ์เดิม	24	24	31	33	39	31	37	23	18	23	283
ศึกษาต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี	13	13	6	7	1	6	2	7	6	4	65
ศึกษาต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาในต่างจังหวัด	2	1	2	-	1	1	-	4	4	3	18
ศึกษาต่อวิทยาลัยอาชีวศึกษา	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	3
ศึกษาต่อต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
อื่น ๆ (ไม่จบการศึกษา/ประกอบอาชีพ/ก.ศ.น. ฯลฯ)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
รวม	40	38	39	40	41	39	40	34	29	30	370

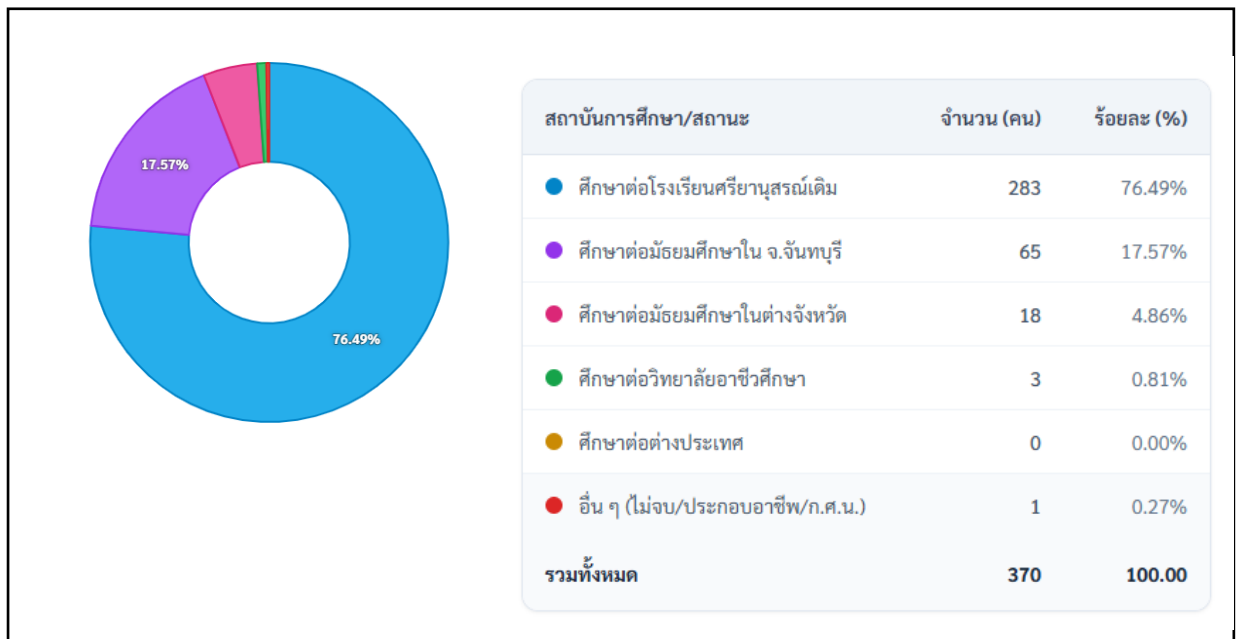
จากตารางที่ 6 พบว่า ข้อมูลการติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนทั้งสิ้น 370 คน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจและเลือกศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ โรงเรียนศรียานุสรณ์ (โรงเรียนเดิม) มากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 76.49 รองลงมาคือ การกระจายตัวไปศึกษาต่อยังโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งอื่น ๆ ภายในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.57 และมีนักเรียนที่ย้ายไปศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ต่างจังหวัด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.86 นอกจากนี้ มีนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มอื่น ๆ (เช่น ประกอบอาชีพ, ศึกษาต่อ กศน. หรือไม่จบการศึกษา) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27 โดยในปีการศึกษานี้ ไม่มีนักเรียนที่เดินทางไปศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ

จากข้อมูลข้างต้น เห็นได้ชัดเจนว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.92) เลือกที่จะศึกษาต่อในสายสามัญ (ระดับมัธยมศึกษา) ต่อไป และยังคงเชื่อมั่นในการศึกษาต่อที่โรงเรียนเดิมในระดับสูง

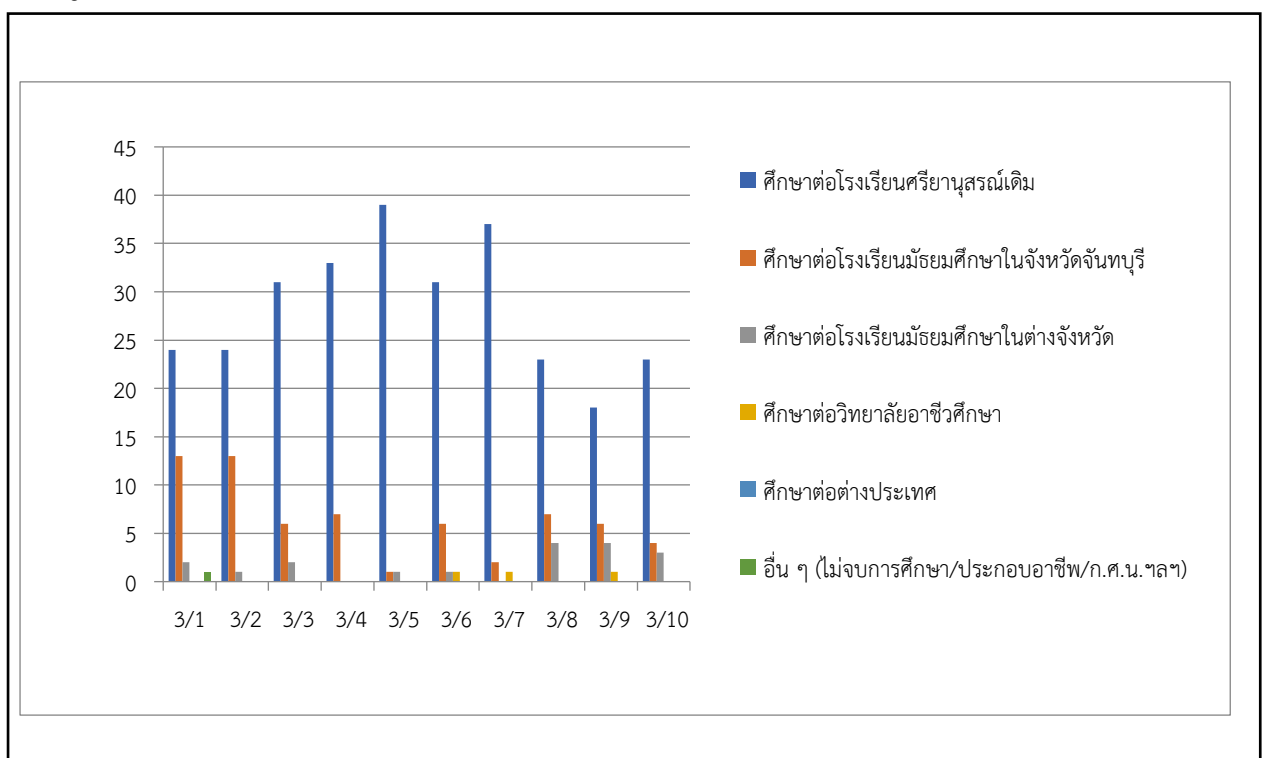
แผนภูมิประกอบการรายงาน

แผนภูมิที่ 3 แสดงการติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567



แผนภูมิประกอบการรายงาน

แผนภูมิที่ 4 แสดงการติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกเป็นรายห้อง



การติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

จากการติดตามและรวบรวมข้อมูลผลการศึกษาต่อของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวนประชากรทั้งสิ้น 542 คน โดยดำเนินการเก็บข้อมูล พบว่ามีนักเรียนที่ให้ข้อมูลและสามารถติดตามผลได้จำนวน 542 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อนำข้อมูลของนักเรียนที่สามารถติดตามผลได้ มาจำแนกตามเส้นทางการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ สามารถสรุปภาพรวมได้ ดังนี้

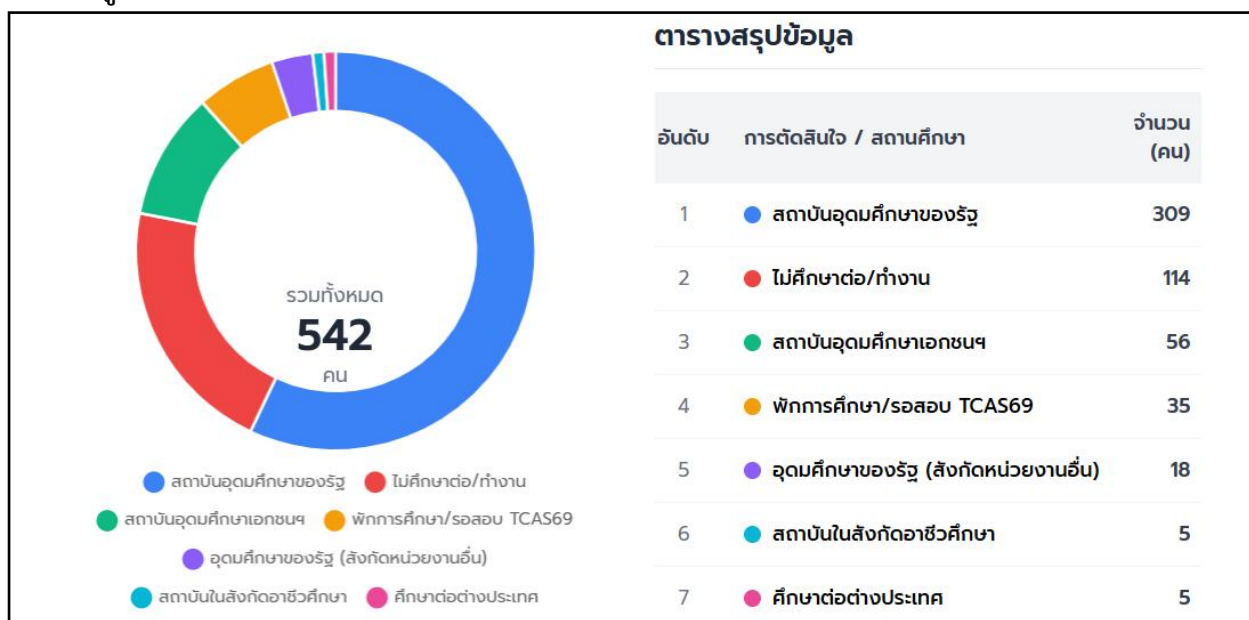
ตารางที่ 7 แสดงการจำแนกข้อมูลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

ที่	สถาบันการศึกษาที่นักเรียนเลือกศึกษาต่อ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	309	57.01
2	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ร่วมรับในสังกัดหน่วยงานอื่น	18	3.32
3	สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในกำกับสำนักงานอุดมศึกษา	56	10.33
4	สถาบันในสังกัดอาชีวศึกษา	5	0.92
5	ศึกษาต่อต่างประเทศ	5	0.92
6	พักการศึกษาต่อ/รอสอบในรอบปี TCAS69	35	6.46
7	ไม่ศึกษาต่อ/ทำงาน	114	21.03
รวม		542	100

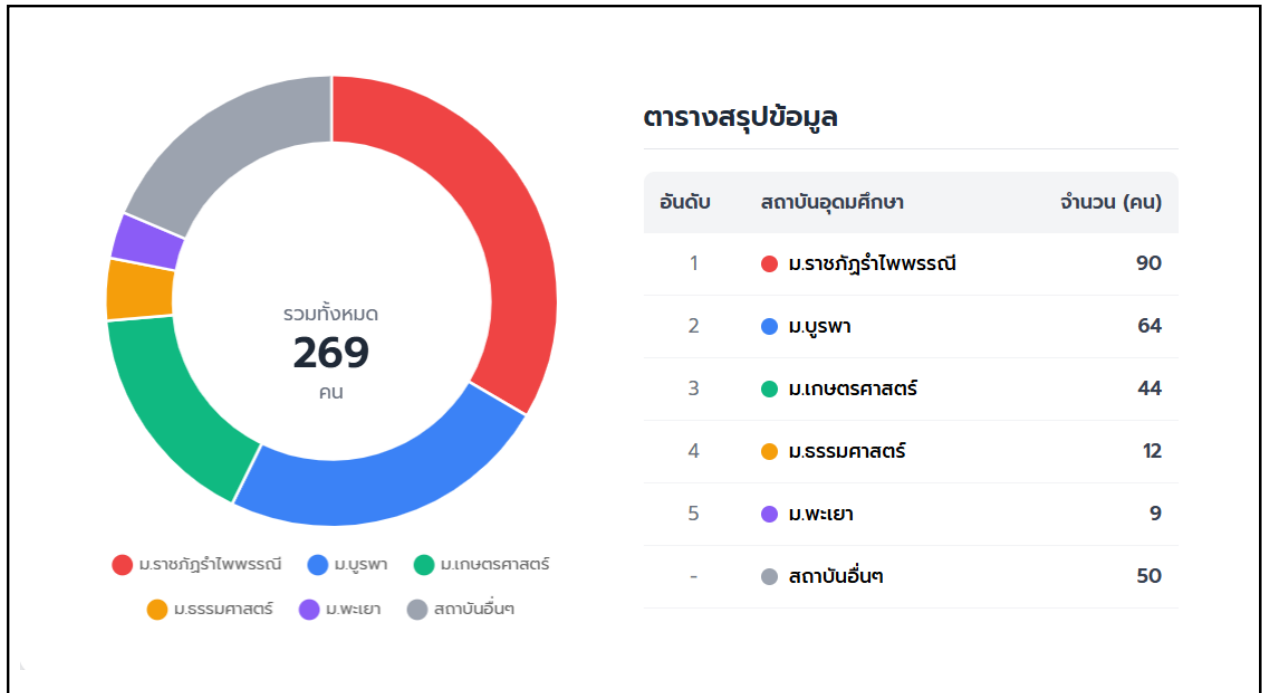
จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มุ่งเน้นการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยเลือกเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มากที่สุด จำนวน 309 คน (คิดเป็นร้อยละ 57.01) รองลงมาคือ กลุ่มที่ตัดสินใจ ไม่ศึกษาต่อและเข้าสู่ระบบการทำงาน จำนวน 114 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.03) สำหรับสถิติในกลุ่มอื่น ๆ

แผนภูมิประกอบการรายงาน

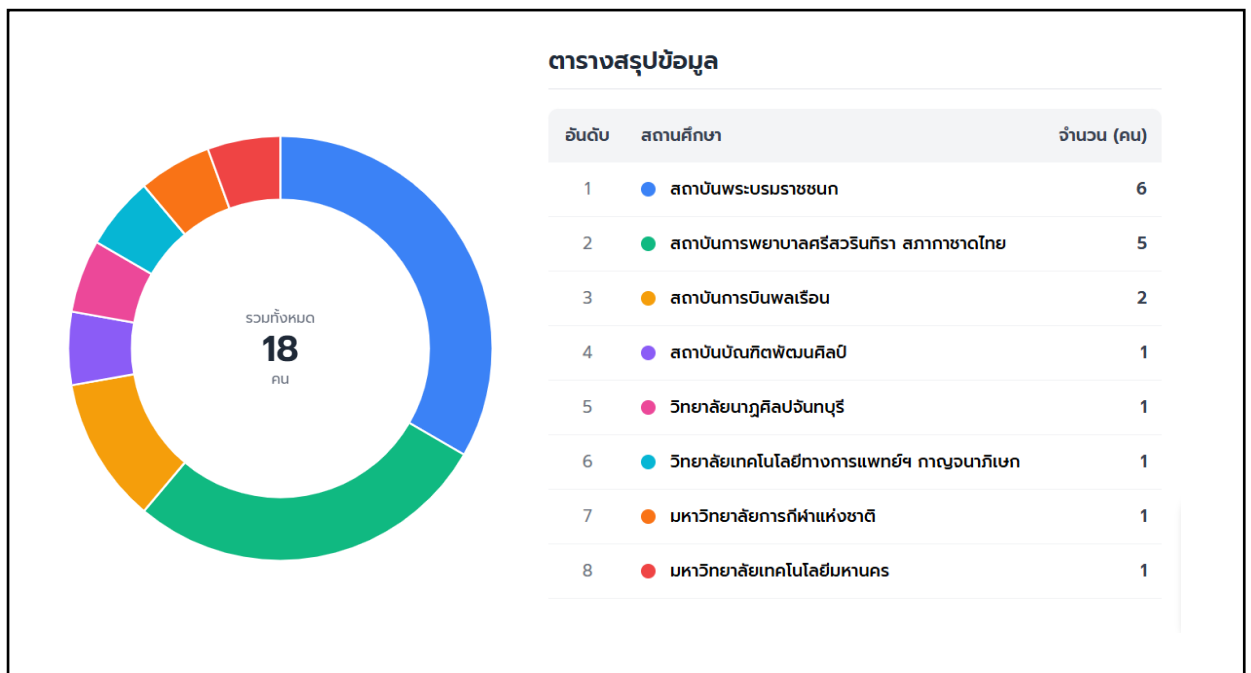
แผนภูมิที่ 5 แสดงการติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567



แผนภูมิที่ 6 แสดงการติดตามผลการเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อ
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

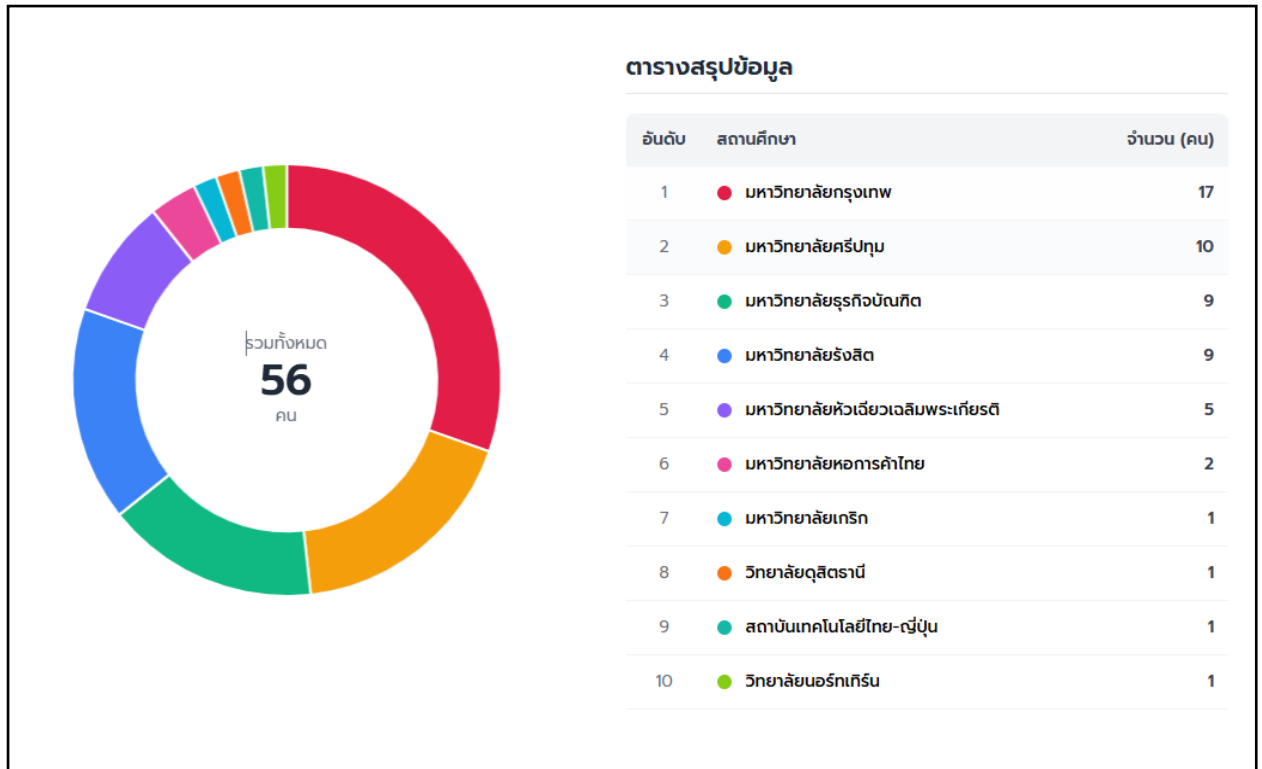


แผนภูมิประกอบกรายงาน
แผนภูมิที่ 7 แสดงการติดตามผลการเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อ
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ร่วมรับในสังกัดหน่วยงานอื่น



แผนภูมิประกอบการรายงาน

แผนภูมิที่ 8 แสดงการติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อสถาบัน
เอกชนในสำนักงานอุดมศึกษา



ส่วนที่ 2

การดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

การดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

2.1 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการสถานศึกษา



ภาพที่ 2.1 การดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาโรงเรียน

ภารกิจที่ 1 ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม (QM1-QM3)



ภาพที่ 2.2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาโรงเรียน

ภารกิจที่ 1 ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม (QM4)

จากภาพที่ 2.1 และภาพที่ 2.2 ภารกิจที่ 1 ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม (QM1-QM4) การดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาโรงเรียนศรียานุสรณ์ มีรายละเอียดดังนี้

1. ระบบหลักสูตร การเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล (QM1)

โรงเรียนศรียานุสรณ์มีระบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และสามารถอธิบายได้อย่างเป็นระบบภายใต้กรอบ QM1 (OLE + PDCA) ดังนี้

กรอบคิดจาก พ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรม + QM1

พ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรมมุ่งให้อิสระ ยืดหยุ่น และใช้ “นวัตกรรมการศึกษา” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน ลดความเหลื่อมล้ำ และบริหารบนฐานข้อมูลและการมีส่วนร่วมในพื้นที่ QM1 ในบริบทประกันคุณภาพ หมายถึงระบบบริหารคุณภาพที่เน้นพัฒนาหลักสูตร แผนการสอน และการจัดการเรียนรู้ตามกรอบ OLE (Objective–Learning–Evaluation) โดยใช้วงจร PDCA เชื่อมโยงคุณภาพการสอนกับคุณภาพผู้เรียน

ระบบหลักสูตรของโรงเรียนศรียานุสรณ์

โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ. 2551 ครอบคลุม ม.1–ม.6 พร้อมปรับใช้แนวคิด “โรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับผู้เรียน ชุมชน และนโยบาย สพฐ. ใช้กระบวนการ PDCA พัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์บริบท วิสัยทัศน์ สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กำหนดโครงสร้างเวลาเรียน เชื่อมกับทักษะศตวรรษที่ 21 และพัฒนาให้เกิดหลักสูตรฐานสมรรถนะ

การดำเนินการ (Do) นำหลักสูตรไปใช้ผ่านการจัด Active Learning และ การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อเป็นแนวทางจัดการศึกษาที่เน้น “ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ใช้งานได้จริง” โดยผู้เรียนพัฒนาความเชี่ยวชาญในทักษะเฉพาะด้านตามความสามารถและความเร็วของตนเอง ไม่ยึดติดกับเวลาหรือห้องเรียนแบบดั้งเดิม เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และทัศนคติ (Attitude) เพื่อแก้ไขปัญหา บูรณาการข้ามกลุ่มสาระจากสถานการณ์จริง มีชุมชนร่วมออกแบบกิจกรรม และออกแบบหลักสูตรให้ปรับเวลาเรียน เนื้อหา และรูปแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องศักยภาพและความถนัดผู้เรียน

การตรวจสอบ–ปรับปรุง (Check–Act) มีระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินการใช้หลักสูตรต่อเนื่อง ใช้ผลจากครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ยืดหยุ่น และเทียบโอนได้ ระดับคุณภาพได้รับการประเมิน “ดีเยี่ยม”

ระบบการจัดการเรียนการสอน (Learning ของ OLE / Do ของ PDCA)

การจัดการเรียนรู้เน้น Active Learning และการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้จากสถานการณ์จริง และเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน รวมทั้งบูรณาการข้ามกลุ่มสาระและใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

สถานศึกษาพัฒนา “โรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” ในทางปฏิบัติ โดยใช้ความยืดหยุ่นในการออกแบบรายวิชา เวลาเรียน และเส้นทางการเรียนรู้เพื่อรองรับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ควบคู่การพัฒนาทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต มีระบบบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมผ่าน SIYA Model และ ผสานการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ Whole School Approach

(WSA) คือแนวคิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยปรับเปลี่ยนองค์ประกอบทั้งหมดของโรงเรียนแบบบูรณาการ ไม่ใช่แค่การสอนในห้องเรียน ครอบคลุมการบริหารจัดการ, สภาพแวดล้อม, หลักสูตร, และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน-ผู้ปกครอง-ชุมชน เพื่อสร้างการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดให้กับนักเรียนอย่างยั่งยืน บริหารโรงเรียนทั้งระบบและเชื่อมโยง 4 กลุ่มบริหาร (วิชาการ งบประมาณ บุคคล ทั่วไป) เข้ากับการจัดการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์หลักสูตรฐานสมรรถนะ

ใช้เทคโนโลยี Next School บริหารข้อมูลผู้เรียน เช่น การเข้าเรียน คะแนนพฤติกรรม ผลการเรียนรู้ สภาพจิตสังคม (SDQ, EQ) และการสื่อสารผู้ปกครอง ทำให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นรายบุคคลมีประสิทธิภาพ ครูพัฒนาคุณภาพการสอนผ่านระบบนิเทศภายในและ PLC ทำงานร่วมกันออกแบบแผนการสอน นวัตกรรมการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้สอดคล้องหลักสูตรฐานสมรรถนะและเป้าหมายพื้นที่นวัตกรรม

ผลลัพธ์เชิงนวัตกรรมสะท้อนผ่านผลงานนักเรียนด้าน CODING, AI, โครงการนวัตกรรม วิทยาศาสตร์ และ Hackathon ระดับชาติและนานาชาติ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้เน้นการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างนวัตกรรมอย่างแท้จริง

ระบบการวัดและประเมินผล (E ของ OLE / Check ของ PDCA)

โรงเรียนออกแบบระบบวัดและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และสมรรถนะ โดยกำหนดสัดส่วนการประเมินระหว่างภาค-ปลายภาค นำแผนการประเมินเสนอต่อฝ่ายวิชาการ และใช้เครื่องมือหลากหลายทั้งแบบทดสอบ ผลงาน ใบงาน และการสังเกตพฤติกรรม มีระบบนิเทศเฉพาะด้านการวัดผล โดยผู้เชี่ยวชาญในแต่ละกลุ่มสาระ ช่วยตรวจสอบคุณภาพข้อสอบและความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สร้างช่องทางการให้ Feedback แก่ผู้เรียนและการสอนซ่อมเสริมเพื่อลดนักเรียนที่มีผลการเรียน 0, ร, มส, มผ. ระบบวัดผลใช้ข้อมูลสารสนเทศจาก Next School ในการติดตามผลการเรียนและพฤติกรรมแบบ Real-time ส่งผลให้การตัดสินผลการเรียนมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสะท้อนศักยภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะอย่างแท้จริง

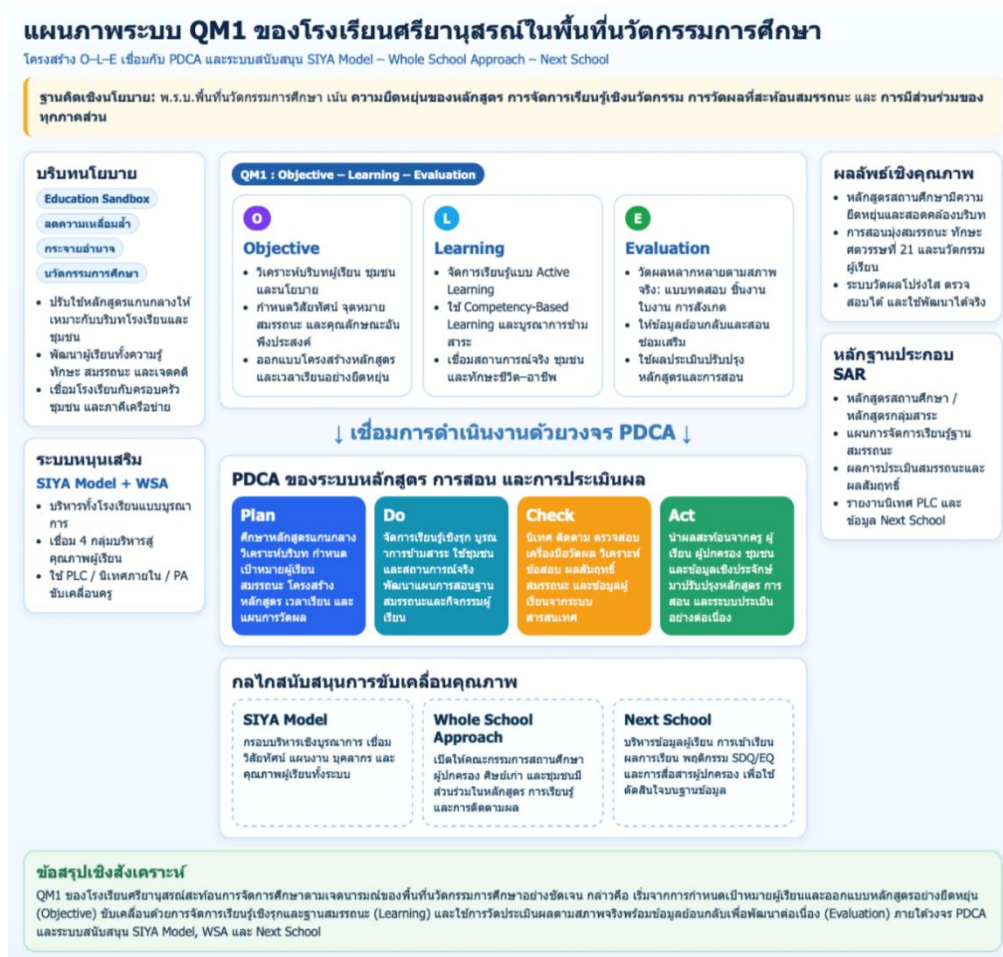
ผลการดำเนินงานด้านการวัดผลอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินถึงร้อยละ 98.43 และมีการนำข้อมูลประเมินไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่อง ถือเป็นการใช้ “Evaluation” ขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรและการสอนตามแนวคิด QM1 อย่างครบวงจร

การสังเคราะห์ QM1 ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ในบริบทพื้นที่นวัตกรรม

เมื่อเทียบกับนิยาม QM1 ที่เน้นระบบการบริหารคุณภาพด้านหลักสูตรแผนการสอน และการจัดการเรียนรู้ตาม OLE และ PDCA โรงเรียนศรียานุสรณ์มีองค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้และสมรรถนะ (Objective) การออกแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (Learning) และระบบวัดผล-ประเมินผลเชิงสมรรถนะ (Evaluation)

ในมิติพื้นที่นวัตกรรม โรงเรียนใช้ความยืดหยุ่นด้านหลักสูตร การบริหารจัดการ และการใช้ข้อมูล-เทคโนโลยี (Next School) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างกลไกการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษา ครอบครัว ชุมชน และภาคีเครือข่าย สอดคล้องวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จากการสรุป ระบบหลักสูตร การเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล (QM1) ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ สามารถสรุปออกมาเป็นแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 2.3 แผนภาพระบบ Qm1 ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2. ระบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ PLC (QM2)

ระบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: QM2) ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ในฐานะโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีลักษณะเป็นกลไกพัฒนาครูและคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวคิด PLC ตามแนวทาง สสวท. ผสานกับวงจร PDCA และระบบบริหาร SIYA Model–WSA–Next School

ฐานคิด PLC (QM2) ในบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

พ.ร.บ. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเน้นให้อิสระสถานศึกษานำ “นวัตกรรมการศึกษา” มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ลดความเหลื่อมล้ำ และใช้กลไกร่วมกันของทุกภาคส่วน โรงเรียนศรียานุสรณ์จึงพัฒนา PLC เป็นนวัตกรรมการพัฒนาครูบนฐานข้อมูลจริงจากห้องเรียน โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้ใช้แนวทาง PLC ของ สสวท. เน้นการรวมกลุ่มครูในสาขา/ปัญหาเดียวกัน ทำงานแบบกัลยาณมิตร ผ่านขั้นตอนรวมกลุ่ม-วิเคราะห์ปัญหา-ออกแบบแผน-ปฏิบัติและสังเกต-สะท้อนคิดและสรุปผล เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

โครงสร้างและกระบวนการ PLC ของโรงเรียนศรียานุสรณ์

2.1 โรงเรียนจัดให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นระบบนิเทศภายใน ควบคู่กับการบริหารแบบ SIYA Model และ Whole School Approach เชื่อมโยงครูทุกกลุ่มสาระ เข้ากับเป้าหมายหลักสู่มาตรฐานสมรรถนะ

2.2 การรวมกลุ่ม PLC ยึดรูปแบบทีมวิชาชีพ มีบทบาทของครูผู้สอน Buddy Mentor และผู้บริหารอย่างชัดเจนคล้ายแนวทาง สสวท. เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและการโค้ช ภายในกลุ่ม

2.3 กระบวนการ PLC เชื่อมกับ PDCA ได้แก่

- Plan: วิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน ปัญหาการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์เพื่อกำหนดหัวข้อพัฒนา
- Do: ร่วมกันออกแบบแผนการสอน/แผนกิจกรรมฐานสมรรถนะแล้วทดลองใช้ในชั้นเรียนจริง
- Check: ใช้การสังเกต การบันทึก การวิเคราะห์ข้อสอบ และการใช้วิดีโอการสอนเป็นหลักฐานในการสะท้อนคิด
- Act: สรุปข้อค้นพบ จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี ปรับปรุงแผนการสอน และขยายผลไปยังครูในกลุ่มสาระฯเดียวกันและกลุ่มสาระฯอื่น รวมทั้งขยายผลต่างโรงเรียนในเวทีประชุมวิชาการ

นวัตกรรม PLC: การใช้วิดีโอและระบบข้อมูล

1) โรงเรียนพัฒนา “ระบบ PLC Studio” ใช้วิดีโอบันทึกการสอนจากกล้อง CCTV และลิงก์วิดีโอที่ครูอัปโหลด เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลวิดีโอการสอนในการศึกษาวิเคราะห์และสะท้อนคิด ร่วมกันในทีม PLC

2) ระบบให้ครูกรอกข้อมูลคาบเรียนเป้าหมาย วันเวลา วิชา และระดับชั้น เพื่อดึงวิดีโอมาใช้ พร้อมแบบสังเกต/ประเด็นวิเคราะห์ ทำให้การสะท้อนคิดอยู่บนหลักฐานจริง

3) การใช้วิดีโอร่วมกับการประชุม PLC ทำให้ทีมครูสามารถเห็นภาพพฤติกรรมผู้เรียน การใช้คำถาม กระบวนการสอน จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา แล้วนำไปสู่การออกแบบแผนการสอนที่ปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

4) การดำเนินการแบบนี้สอดคล้องกับหลัก “บริหารบนฐานข้อมูล” ในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา และเชื่อมกับการใช้ข้อมูลจากระบบ Next School (ผลการเรียน พฤติกรรม SDQ/EQ ฯลฯ) เพื่อเลือกปัญหาหรือกลุ่มเป้าหมายสำหรับ PLC

ผลลัพธ์ของระบบ PLC (QM2)

1) ด้านครู: เกิดการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาชีพจากการทำงานเป็นทีม PLC และการนิเทศภายในแบบ Coaching ครูมีความสามารถออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและหลักสู่มาตรฐานสมรรถนะได้ดีขึ้น

2) ด้านการสอน: แผนการจัดการเรียนรู้ถูกปรับปรุงจากผลวิเคราะห์และสะท้อนคิด ทำให้การจัดกิจกรรม Active Learning และการประเมินตามสภาพจริงมีคุณภาพสูงขึ้นต่อเนื่อง

3) ด้านผู้เรียน: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ของผู้เรียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะการลดกลุ่มเสี่ยง (0, ร, มส, มผ.) และการสร้างผลงานนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ AI ที่ได้รับรางวัลระดับภูมิภาค ระดับประเทศ รวมทั้งในระดับ นานาชาติ

4) ด้านองค์กร: โรงเรียนก่อรูป “วัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้” ที่ครูทำงานแบบกัลยาณมิตร แบ่งปันและต่อยอดองค์ความรู้ เกิดศูนย์กลางการเรียนรู้ร่วมกันของครูที่ใช้เป็นหลักฐานรองรับการประเมินคุณภาพ การประเมิน PA และการพัฒนาวิทยฐานะ

การสังเคราะห์ QM2 ของโรงเรียนในกรอบพื้นที่นวัตกรรม

เจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ระบบ PLC ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ทำหน้าที่เป็นกลไกนวัตกรรมการพัฒนาครูและการสอนบนฐานข้อมูลจริง ช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน PLC (QM2) ของโรงเรียนจึงมิใช่เพียงกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แต่เป็น “ระบบจัดการความรู้เชิงวิชาชีพ” ที่เชื่อมต่อกับ QM1 (หลักสูตร-การสอน-การประเมิน), ระบบบริหาร SIYA-WSA, และระบบข้อมูล Next School อย่างเป็นเอกภาพ สอดคล้องกับแนวทาง สสวท. และหลักการของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

3. ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ (QM3)

ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ (QM3) ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ดำเนินการอย่างเป็นกระบวนการตามหลักองค์ประกอบสำคัญของระบบสนับสนุนด้านวิชาการ รวมทั้ง มีระบบการให้บริการสถานศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพ เสริมทักษะการเรียนรู้ แนะนำแนวทางการศึกษา และการให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียน โดยเน้นการรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรอง การพัฒนา และการส่งต่อผู้ที่เชี่ยวชาญ เชื่อมโยงกับกลไกของหลักสูตรฐานสมรรถนะ-การจัดการเรียนรู้-กระบวนการ PLC กับข้อมูลและการนิเทศเชิงโค้ช เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนตามเจตนารมณ์ พ.ร.บ. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ฐานคิด QM3 ในบริบทพื้นที่นวัตกรรม

1) พ.ร.บ. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเปิดโอกาสให้สถานศึกษานำงบประมาณและอิสระทางวิชาการไปใช้จัดหา/พัฒนาสื่อการเรียนรู้ ระบบฐานข้อมูล และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนและลดความเหลื่อมล้ำอย่างยั่งยืน

2) โรงเรียนศรียานุสรณ์นำเจตนารมณ์นี้มาพัฒนา “ระบบสนับสนุนฝ่ายวิชาการ” ที่ทำหน้าที่ทั้งเป็นผู้สนับสนุน ผู้นิเทศ และโค้ชทางวิชาการ เชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในและเป้าหมายหลักสูตรฐานสมรรถนะของโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรม

โครงสร้างและบทบาทระบบสนับสนุนฝ่ายวิชาการ

1) ฝ่ายวิชาการทำงานภายใต้กรอบ SIYA Model และวิสัยทัศน์โรงเรียนพื้นที่นวัตกรรม โดยมีแผนพัฒนาวิชาการ แผนปฏิบัติการ และปฏิทินนิเทศที่เชื่อมโยงกับ QM1 (หลักสูตร-การสอน-การประเมิน) และ QM2 (PLC) อย่างชัดเจน

2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ โครงสร้างการบริหารงานวิชาการ และคู่มือแนวปฏิบัติที่กำหนดบทบาทด้านการวางแผน การนิเทศ นำผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานการศึกษาใกล้เคียง

ทำหน้าที่โค้ชทางวิชาการ เพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และการใช้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3) ระบบสนับสนุนฯ ทำหน้าที่จัดและขับเคลื่อนครูผู้สอนเข้าสู่เวทีอบรมพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ จัดนิทรรศการวิชาการ และการเผยแพร่ นวัตกรรมครู-นักเรียน ทำให้เกิดวัฒนธรรม “องค์กรแห่งการเรียนรู้” ในระดับโรงเรียน และสนับสนุนครูผู้มีความรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ (Best Practices) เผยแพร่ในเวที ระดับเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน (กลุ่มโรงเรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ เป็นต้น) และในเวทีระดับชาติ

4) บทบาทสำคัญอีกประการคือเป็น “ตัวกลางข้อมูล” ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินสมรรถนะของผู้เรียน รวมทั้งผลประเมินข้อตกลงการพัฒนางานที่ข้าราชการครู (Performance Agreement , PA) วิเคราะห์ ID Plan ของครู เพื่อสังเคราะห์การออกแบบโครงการกิจกรรมพัฒนาระบบวิชาการในปีถัดไป

กลไกการดำเนินงานตามวงจร PDCA

1) ด้าน Plan: มีแผนพัฒนาวิชาการ แผนปฏิบัติการฝ่ายวิชาการ ปฏิทินนิเทศและอบรม คำสั่งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ รวมทั้งแผนเชื่อมโยง QM1-QM2-QM3 ที่ยึดบริบทพื้นที่ในวัฒนธรรม และข้อมูลผลสัมฤทธิ์จริงของผู้เรียน

2) ด้าน Do: ดำเนินการนิเทศแบบ Coaching การประชุม PLC การจัดอบรมพัฒนาครูและนวัตกรรมการสอน สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3) ด้าน Check: ใช้แบบประเมินผลการนิเทศ ผังการสร้างแบบทดสอบ ที่ระบุเนื้อหาจำนวนข้อและระดับพฤติกรรมที่ต้องการวัดมีความเหมาะสมกับผู้เรียน รวมทั้งมีการวิเคราะห์ข้อสอบ การรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายภาคเรียน ด้วยวิธีการที่เข้าใจง่าย ช่วยให้เห็นภาพรวมสถานการณ์ ทราบปัญหา และตัดสินใจได้ทันเวลา เพื่อติดตามคุณภาพการเรียนรู้และการสอนอย่างมีหลักฐานเชิงประจักษ์

4) ด้าน Act: จัดทำรายงานสรุปผลนิเทศ ข้อเสนอแนะ ถอดบทเรียน Best Practice จัดทำแผนพัฒนาปีถัดไปจากข้อมูลจริง และหลักฐานการขยายผลนวัตกรรม/PLC รอบต่อไป เป็นการยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีเชิงระบบ

1) ระบบสนับสนุนฝ่ายวิชาการใช้ฐานข้อมูลวิชาการในการติดตามผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมิน และข้อมูลอื่น ๆ ทำให้การบริหารวิชาการเป็น หลักฐานเชิงประจักษ์ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีผลการปฏิบัติที่อิงตามข้อมูลจริง ผลลัพธ์ที่มีความน่าเชื่อถือและตอบสนองเป้าหมายผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรม

2) โรงเรียนบูรณาการระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ระบบ Next School และระบบโซเชียลทางสังคม Website ของโรงเรียน Facebook ฯลฯ เพื่อเป็น ศูนย์กลางบริการวิชาการ สำหรับข้อมูลผู้เรียน ทั้ง ตารางเรียน ตารางสอนครู แผนผังโครงสร้างโรงเรียน รวมทั้งผลการเรียน คะแนนพฤติกรรม และผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประเด็นในการพัฒนาออกแบบโครงการและสนับสนุนของฝ่ายวิชาการอย่างเป็นระบบและตอบสนองต่อสังคมมากยิ่งขึ้น

ผลลัพธ์และคุณค่าของระบบสนับสนุนฝ่ายวิชาการ (QM3)

1) ระดับครู: ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพผ่านนิเทศ Coaching, PLC และการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้มีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้เชิง Active และฐานสมรรถนะได้ดีขึ้น มีผลงานนวัตกรรมและงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่

2) ระดับผู้เรียน: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะที่จำเป็นของผู้เรียนมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีผลงานโครงงาน นวัตกรรม และการเข้าร่วมแข่งขันเวทีวิชาการต่าง ๆ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรม

3) ระดับองค์กร: โรงเรียนมีระบบบริหารวิชาการที่เป็นระบบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเป็นฐาน มีวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ถือเป็นแบบอย่างของนวัตกรรมเชิงระบบที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้

4. ระบบสนับสนุนทั่วไป P-D-C-A (QM4)

ระบบสนับสนุนทั่วไป (QM4) ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ทำหน้าที่เป็น “โครงสร้างพื้นฐานคุณภาพ” ที่รองรับการจัดการศึกษาในฐานะโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรม โดยบริหารกายภาพ สิ่งแวดล้อม สุขภาพ-ความปลอดภัย และระบบบริการด้วยวงจร PDCA และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน

ฐานคิด QM4 ในกรอบพื้นที่นวัตกรรม

1) พ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเปิดโอกาสให้สถานศึกษานำงบประมาณและอิสระไปใช้ จัดหา/พัฒนาสื่อ สิ่งแวดล้อม ฐานข้อมูล และระบบบริการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และลดความเหลื่อมล้ำอย่างยั่งยืน

2) โรงเรียนศรียานุสรณ์จึงออกแบบ QM4 เป็น “ระบบสนับสนุนทั่วไป” ที่ครอบคลุมกายภาพ ระบบอาหาร-สุขภาพ ความปลอดภัย งานธุรการ-บริการ และเทคโนโลยี เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ทันสมัย และเป็นพื้นที่เรียนรู้ชีวิตจริงของผู้เรียน

โครงสร้างและองค์ประกอบระบบสนับสนุนทั่วไป

1) งานสำนักงาน จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานกลุ่มบริหารทั่วไป ประสานงานกับบุคคล คณะบุคคล และงานที่เกี่ยวข้อง ประสานงานกับงานพัสดุการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้ที่จำเป็นไว้ใช้ในฝ่าย จัดทำแบบบันทึกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อบันทึกข้อมูลที่สำคัญ ไว้เป็นหลักฐานในการปฏิบัติหน้าที่ นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของงานต่าง ๆ ตามโครงสร้างการบริหารเสนอผู้อำนวยการพิจารณา ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในส่วนงานที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เสนอผู้อำนวยการเมื่อสิ้นภาคเรียน หรือสิ้นปีการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2) งานสารสนเทศ จัดทำ ออกแบบ จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน โดยคณะกรรมการงานสารสนเทศ ของกลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระ/งาน บริการข้อมูลสารสนเทศ ให้กับหน่วยงานและบุคลากรในโรงเรียน ติดตามและประเมินผลการทำงานทุกเดือน จัดทำรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หัวหน้าสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ ประกาศข่าวสาร ตอบข้อคำถาม ให้ข้อมูลกับบุคลากรภายนอก และประสานงานกลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระ/งาน ในการเผยแพร่ผลงานครู/นักเรียน

3) งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม จัดทำแผนงานโครงการของงบประมาณ ปฏิทินงาน รับผิดชอบเรื่องความสะอาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารเรียนและบริเวณ โดยรอบของ อาคาร รวมทั้งต้นไม้ สวนหย่อม และโรงจอดรถ ซ่อมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ เครื่องใช้ไฟฟ้า (หลอดไฟ ปลั๊กไฟ พัดลม) และสิ่งอำนวยความสะดวก ประจำอาคาร ประสานงานกับฝ่ายกิจการนักเรียนและ หัวหน้าอาคารจัดระบบดูแลความสะอาด ของห้องเรียนและอาคารเรียน มอบหมายและติดตามผล การปฏิบัติงานของลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว มอบหมาย ควบคุม การปฏิบัติงานของพนักงาน บริการ ลูกจ้าง ในการบำรุงรักษา การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้สะอาดสวยงาม

4) งานสวัสดิการ จัดอาหารว่างและเครื่องดื่มในการประชุมครูประจำเดือน คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการกลุ่มงานต่าง ๆ ร่วมต้อนรับ จัดเครื่องดื่ม หรืออาหาร แก่คณะ บุคคลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาศึกษาดูงาน การประชุมครู การคุมสอบ และโอกาสพิเศษอื่น ๆ จัด ของที่ระลึก ของเยี่ยม แสดงความยินดีแก่ครู ลูกจ้าง ผู้มีอุปการะคุณแก่โรงเรียน ตลอดจน บุคคลอื่นที่ เกี่ยวข้อง จัดพวงหรีดเคารพศพบิดา มารดา สามี ภรรยา บุตรของครู ลูกจ้างและผู้มีอุปการะคุณต่อ โรงเรียน จัดทำข้อมูล การเลี้ยงต้อนรับบุคคล หน่วยงานที่มาศึกษาดูงาน จัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย ประเมินผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษา

5) งานประชาสัมพันธ์ จัดทำแผนงาน/โครงการ ปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปี จัดเจ้าหน้าที่ ประจำห้องประชาสัมพันธ์นำเสนอความรู้ข่าวสารสาระความบันเทิงแก่นักเรียน และอำนวยความสะดวก และต้อนรับแขกที่มาติดต่อ ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ชื่อเสียง ความก้าวหน้าของโรงเรียนแก่ บุคลากรภายในโรงเรียนและชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม จัดทำป้ายประกาศต่าง ๆ ป้ายต้อนรับ ป้ายนิเทศของโรงเรียน ประสานงานกับสื่อมวลชนในท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่กิจกรรมของ โรงเรียนสู่ชุมชน จัดพิธีกรดำเนินการในโอกาสต่าง ๆ และประสานงานกับกลุ่มสาระต่าง ๆ เพื่อจัดการ ประชาสัมพันธ์

6) งานอนามัยโรงเรียน จัดทำแผนงาน โครงการ และปฏิทินงาน ให้สอดคล้องกับนโยบาย ของโรงเรียน จัดทำสถิติ และข้อมูลทางด้านสุขภาพอนามัย เพื่อปรับปรุง แก้ไข จัดทำบัตรสุขภาพ อนามัย เก็บสถิติน้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียน จัดเครื่องมือและเครื่องใช้ อุปกรณ์การ รักษาพยาบาลให้พร้อม และใช้การได้ดี ดูแลห้องพยาบาลให้ถูกสุขลักษณะและสะอาด จัดหาและ เวชภัณฑ์ เพื่อการรักษาพยาบาล เบื้องต้นและจัดระบบการเบิก - จ่ายยา จัดเจ้าหน้าที่ประจำห้อง พยาบาลบริการ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เจ็บป่วยได้รับ อุบัติเหตุ ร่วมมือกับครูและ ผู้ปกครองในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ประสานงานกับโรงพยาบาล หรือเจ้าหน้าที่อนามัยให้ ภูมิคุ้มกัน เผยแพร่ความรู้ การดูแล สุขภาพ และการป้องกันโรคแก่นักเรียน / ตรวจสุขภาพประจำปี ของครู รายงานผู้อำนวยการเมื่อมี นักเรียนป่วย หรือได้รับอุบัติเหตุร้ายแรงเพื่อแจ้งผู้ปกครองทราบ รับนำส่งโรงพยาบาลและติดตาม อาการ รักษาจนหายเป็นปกติ

7) งานโภชนาการและร้านค้าสวัสดิการ กำหนดแนวทางปฏิบัติ กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ ของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร ใช้ระหว่างโรงเรียน และผู้ประกอบการ ควบคุม ดูแลการประกอบ การปรุง การจำหน่ายอาหาร - เครื่องดื่มในโรงเรียน ให้มีความ สะอาด มีคุณค่าอาหาร ใช้ภาชนะ ที่ปลอดภัย และกำหนดราคาขาย ปฏิบัติหน้าที่เวรประจำวันของฝ่ายโภชนาการ ตักเตือนผู้ฝ่าฝืน งดจำหน่ายเมื่อมีการกระทำผิดระเบียบการจำหน่ายอาหาร ควบคุม ดูแลความสะอาดของน้ำดื่มจาก เครื่องกรองน้ำในโรงเรียน ทุกจุด/ทุกตู้ บันทึกการปฏิบัติงานประจำวันและข้อเสนอแนะตามแบบ ที่กำหนด ทุกวัน ร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มใน

โรงอาหาร ควบคุม ดูแล มารยาท การแต่งกายของผู้จำหน่ายอาหาร ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อ การปรับปรุง พัฒนา กำหนดหลักเกณฑ์การจัดจำหน่ายสินค้า ประเภทของสินค้า และควบคุมราคา จำหน่าย จัดหาผู้ดำเนินการจัดจำหน่าย ควบคุม ดูแล การดำเนินงานสวัสดิการร้านค้าให้เป็นไปตาม ระเบียบของโรงเรียน

8) งานโสตทัศนศึกษา จัดทำแผนงาน โครงการและปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อจัดสรร งบประมาณ จัดซื้อ จัดหาโสตทัศนูปกรณ์ ให้เพียงพอกับความต้องการ จัดระบบและสถานที่ในการ เก็บรักษาให้เหมาะสม สะดวกและปลอดภัย จัดระเบียบการใช้ และการให้บริการการใช้ โสตทัศนูปกรณ์ ให้บริการแก่ชุมชนตามโอกาส

9) งานระบบสาธารณูปโภค ควบคุม ดูแล ประสานงานการติดตั้ง รื้อถอน ระบบไฟฟ้า ภายในโรงเรียน ประสานงานกับบุคลากรในโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอกแก้ไข ในกรณีที่ กระแสไฟฟ้า ภายในโรงเรียนขัดข้อง ประสานงาน ตรวจสอบ วัสดุ อุปกรณ์ไฟฟ้าของอาคารเรียน อาคารประกอบทุกหลัง อำนวยความสะดวกแก่ชุมชนที่มาใช้อาคาร สถานที่ของโรงเรียนจัดกิจกรรม

10) งานสัมพันธ์ชุมชนและบริการสาธารณะ วางแผน ประสานงาน ให้ความร่วมมือกับ ชุมชนในการจัดกิจกรรม เป็นกรรมการเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประสานงาน บริการ จัดสวัสดิการ อำนวยความสะดวก ให้ความร่วมมือ และให้คำปรึกษา แก่ชุมชนที่มาทำกิจกรรม ในโรงเรียน หรือขอความร่วมมือจากโรงเรียน สรุปรวบรวม ข้อมูล การได้รับและการให้ความร่วมมือ จากชุมชน

11) งานเกียรติภูมิ เก็บรวบรวมผลงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ครู และนักเรียน นำรางวัลการ แข่งขันต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้รับไปแสดงที่ห้องห้องเกียรติภูมิ (ห้องกันกรา) ให้สวยงาม เหมาะสม จัดทำข้อมูลประวัติโรงเรียน ผู้บริหารของโรงเรียน ที่มาปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนศรียานุสรณ์ และ ปรับเปลี่ยนให้เป็นปัจจุบัน นำรางวัลที่ได้รับไปแสดง ในกรณีที่โรงเรียนมีการประกวด ประเมิน หรือ การแข่งขัน ณ สถานที่จัดแสดงผลงานของโรงเรียน

การใช้เทคโนโลยีและการมีส่วนร่วม

1) QM4 ของโรงเรียนศรียานุสรณ์มีการใช้เทคโนโลยีที่กล่าวมาแล้วนั้น NextSchool เป็นศูนย์กลางข้อมูลและเป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับติดตามและตรวจสอบงานสนับสนุน เช่น การเข้า-ออกโรงเรียน การใช้บริการห้องสมุด ร้านค้า และข้อมูลความปลอดภัย ทำให้บริหาร บนฐานข้อมูลได้แท้จริง

2) มีการส่งเสริมระบบ Cashless Society ในร้านสวัสดิการ/ศูนย์อาหาร ซึ่งทั้งช่วยควบคุม การใช้จ่าย มีข้อมูลการใช้บริการ และพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเงินของผู้เรียน ในชีวิตจริง

3) โรงเรียนเปิดพื้นที่ให้คณะกรรมการนักเรียน/ชมรม นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามาร่วมวางแผน ดำเนินงาน และสะท้อนผล เช่น การออกแบบภูมิทัศน์ การฝึกงานบริการ การเป็น กรรมการโครงการ ช่วยให้ QM4 เป็นเวทีพัฒนาทักษะชีวิตและพลเมือง

4) มีระบบแจ้งปัญหาออนไลน์ (เช่น อุปกรณ์เสีย ความสะอาด ความปลอดภัย) ทำให้แก้ไข ปัญหาได้รวดเร็ว เป็นระบบ และสร้างความรู้สึกร่วมมีส่วนร่วมในการดูแลโรงเรียนของทุกฝ่าย

วงจรคุณภาพ PDCA ใน QM4

1) Plan: กำหนดแผนโครงการ/กิจกรรมประจำปีด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย เทคโนโลยี และบริการ เช่น อาคารสีเขียว โรงเรียนปลอดภัย โรงเรียนปลอดภัย ให้สอดคล้องวิสัยทัศน์พื้นที่นวัตกรรม

2) Do: ดำเนินโครงการตามแผน โดยบูรณาการนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีภายนอก เช่น ปรับปรุงโรงอาหาร ปลุกต้นไม้ ซ่อมแผนกยพบัติ พัฒนาระบบ e-Office และบริการดิจิทัล

3) Check: ตรวจสอบและประเมินผลด้วยรายงาน ภาพกิจกรรม แบบสอบถาม ความพึงพอใจ Checklists การใช้และบำรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องน้ำ สนามกีฬา ศูนย์อาหาร รวมถึงสถิติการใช้บริการและข้อมูลจากระบบ NextSchool

4) Act: นำผลประเมินมาสรุปบทเรียน ปรับปรุงแก้ไข ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ ในปีถัดไป และบันทึกไว้ใน SAR เป็นหลักฐานการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามกรอบพื้นที่นวัตกรรม

ผลลัพธ์และคุณค่าของ QM4 ในบริบทพื้นที่นวัตกรรม

1) QM4 ทำให้โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและระบบบริการที่ทันสมัย ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผลสนับสนุนตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและสมรรถนะผู้เรียนตามเป้าหมายของ พ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรม

2) การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลจริงร่วมกับการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทำให้ QM4 เป็น “นวัตกรรมเชิงระบบ” ที่ยืดหยุ่นและขยายผลได้ ช่วยเสริม QM1-QM3 ให้ระบบคุณภาพของโรงเรียนศรียานุสรณ์เป็นองค์กรรวมและยั่งยืน

ภารกิจที่ 2 การตรวจสอบประเมินและปรับปรุง

ภารกิจที่ 2 ตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุง

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาดำเนินการตามปฏิทินงานประจำปีของรร.
2. จัดทำรายงาน SAR (สิ้นปีการศึกษา)
3. เสนอคณะกรรมการสถานศึกษาฯ อบจ. คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมจังหวัด ประกาศผ่านเว็บปร.
4. นำผลและแผนพัฒนาไปใช้ในปีต่อไป



ภาพที่ 2.3 แสดงการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาโรงเรียนศรียานุสรณ์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนศรียานุสรณ์ ได้ดำเนินงานตามปฏิทินงานประจำปีของโรงเรียนโดยมีเป้าหมายหลักเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง กระบวนการสำคัญในภารกิจนี้ประกอบด้วย

1) การตรวจสอบและประเมินผล

1.1) คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ใน ทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

1.2) การประเมินครอบคลุมทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณภาพการปฏิบัติงานตาม มาตรฐานตำแหน่งครูและด้านคุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลและ หลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลอย่างเป็นระบบ

2) การจัดทำรายงาน SAR (Self-Assessment Report)

เมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะกรรมการฯ จัดทำรายงาน SAR (Self-Assessment Report) ซึ่งเป็นรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยนำเสนอผลการประเมินในแต่ละด้านพร้อมทั้ง ประกอบด้วยจุดเด่นและแนวทางการพัฒนารายงานนี้เป็นเครื่องมือสำคัญในการสะท้อนผลการ ดำเนินงานและวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการศึกษาต่อไป

3) การนำเสนอและเผยแพร่ผลการประเมิน

รายงาน SAR (Self-Assessment Report) นำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของ โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราดเพื่อ รับทราบผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะ พร้อมกับโรงเรียนเผยแพร่รายงานSAR(Self-Assessment Report) ผ่านเว็บไซต์ของ โรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้รับทราบข้อมูล

4) การนำผลและแผนพัฒนาไปใช้

ผลการประเมินและแผนพัฒนาที่ได้จากรายงาน SAR (Self-Assessment Report) ถูกนำไปใช้ในการวางแผนและดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไปเพื่อกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับผลการประเมินและบริบทของโรงเรียนการนำผลการ ประเมิน ไปใช้ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาบุคลากรและการปรับปรุงหลักสูตรและ การเรียนการสอน

ผลการประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

ตารางที่ 2.1 ผลการประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	
ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการ				
1.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ศึกษาผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอทั้งปีการศึกษา	4.33	0.73	มาก
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาสาเหตุ และกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.33	0.80	มาก

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กำหนดเป้าหมาย ในการพัฒนา การศึกษาที่มุ่งพัฒนา สมรรถนะพื้นฐานและ สมรรถนะหลักของผู้เรียน	4.33	0.73	มาก
1.4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กำหนดเป้าหมาย ในการพัฒนา การศึกษาที่สอดคล้อง กับบริบทของ สถานศึกษา และความต้องการของชุมชน และ พื้นที่	4.29	0.72	มาก
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา				
ขั้นตอนที่ 2.1 การพัฒนาระบบของหลักสูตร การเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล				
2.1.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พัฒนาหลักสูตร ให้มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	4.48	0.73	มาก
2.1.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พัฒนาหลักสูตร ให้มีคุณภาพตาม เป้าหมาย ที่มุ่ง สมรรถนะผู้เรียน	4.29	0.72	มาก
2.1.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	4.48	0.75	มาก
2.1.4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมกัน กำหนดหน้าที่ความ รับผิดชอบและวิธีการ ทำงานที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ของบุคลากร ทุกคนใน สถานศึกษา	4.38	0.78	มาก
2.1.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำหลักสูตรที่มีคุณภาพ แผนปฏิบัติ การประจำปีไปสู่การ ปฏิบัติอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ	4.38	0.67	มาก
2.1.6	สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน ที่เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา ระหว่างเรียน (Formative Assessment) และนำผลการประเมินกลับไปพัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร และการเรียนการสอน	4.38	0.67	มาก

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	
2.1.7	สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน (Summative Assessment) และนำผลการประเมิน กลับไปพัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร และการเรียนการสอน	4.57	0.60	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 2.2 การจัดทำและพัฒนาระบบชุมชนการเรียนรู้ของครู				
2.2.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดระบบ การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยมี การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ นิเทศ และเรียนร	4.52	0.60	มากที่สุด
2.2.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตาม กระบวนการใน ระบบของหลักสูตรการเรียน การสอน และการวัดและ ประเมินผล	4.48	0.60	มาก
2.2.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งใน ระดับชั้น เรียนและระดับสถานศึกษา	4.29	0.80	มาก
2.2.4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดระบบการพัฒนาครูบนงานประจำ ในลักษณะชุมชนการเรียนรู้ของครู (Professional Learning Community) หรือ ระบบอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกัน และ ส่งเสริม การพัฒนาให้ถึงระดับที่เป็นงานวิจัย ชั้นเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาในแบบอื่น ๆ ตามความสนใจและศักยภาพของสถานศึกษา	4.33	0.80	มาก
2.2.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยชั้นเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาในแบบอื่น ๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพของ สถานศึกษา	4.10	0.89	มาก
ขั้นตอนที่ 2.3 การจัดทำและพัฒนาระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ				
2.3.1	ผู้บริหารสถานศึกษาและฝ่ายวิชาการ จัดทำ และ สนับสนุนการพัฒนา ระบบของหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล	4.33	0.80	มาก

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	
2.3.2	ผู้บริหารสถานศึกษาและฝ่ายวิชาการ จัดทำและสนับสนุนการพัฒนาระบบการพัฒนาครูบนงานประจำ	4.33	0.80	มาก
2.3.3	ผู้บริหารสถานศึกษาและฝ่ายวิชาการ จัดทำและสนับสนุนการพัฒนาระบบการวิจัยชั้นเรียน	4.33	0.80	มาก
2.3.4	ผู้บริหารสถานศึกษาและฝ่ายวิชาการ จัดทำและสนับสนุนการพัฒนาระบบการวิจัยและพัฒนา เพื่อ สร้างนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ ตามความ เหมาะสมกับศักยภาพและความสนใจของสถานศึกษา	4.38	0.74	มาก
2.3.5	ผู้บริหารสถานศึกษา และฝ่ายวิชาการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับ การบริหารคุณภาพ การศึกษาในกลุ่มเครือข่ายย่อยของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละครั้ง	4.33	0.73	มาก
2.3.6	ผู้บริหารสถานศึกษา และฝ่ายวิชาการประมวลข้อมูล สะท้อนกลับ ตลอดปีการศึกษาและป้อนข้อมูลสู่กระบวนการในขั้นตอนที่ 1 เพื่อให้กระบวนการทั้งหมด เกิดเป็นวงจรการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่สมบูรณ์	4.38	0.74	มาก
ขั้นตอนที่ 2.4 การจัดทำและพัฒนาระบบการทำงานของฝ่ายสนับสนุนทั่วไป				
2.4.1	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จัดการงานของฝ่ายสนับสนุนทั่วไป ให้มีลักษณะเป็นระบบการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ	4.43	0.75	มาก
2.4.2	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จัดการงานของฝ่ายสนับสนุนทั่วไป เช่น อาคารสถานที่ ความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมให้เป็นพื้นที่ เรียนรู้ที่ดีของผู้เรียน	4.38	0.74	มาก
ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุงระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา				
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กำหนดแนวทางการ ตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงระบบ การบริหารคุณภาพการศึกษา ประจำปี ในระดับสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการเป็นระยะตลอดปีการศึกษา	4.48	0.68	มาก

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบ ประเมินและสรุปรายงานผลการ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.53	0.75	มากที่สุด
3.3	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รายงาน ผลการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาต่อ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อย่างต่อเนื่อง	4.43	0.74	มาก
3.4	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำผลการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงระบบการ บริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.77	มากที่สุด
โดยรวม		4.39	0.74	มาก

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ระบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการ/วิธีการ/แนวทางในการพัฒนา

โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยนำมาใช้ในปีการศึกษา 2568 ครอบคลุมระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-6 ทุกระดับชั้น ทั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้แนวคิดของ “โรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” เพื่อให้เกิด ความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน ชุมชน และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

การดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรใช้กระบวนการอย่างเป็นระบบ (PDCA) ดังนี้

1. การวางแผน (Plan)

โรงเรียนได้ศึกษานโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรแกนกลางฯ รวมทั้ง วิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา ความต้องการของผู้เรียน และชุมชน เพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พร้อมทั้งกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โครงสร้าง เวลาเรียน และสาระการเรียนรู้ โดยเน้นกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ ในกลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และ ฐานสมรรถนะ

2. การดำเนินการ (Do)

โรงเรียนนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ โดยออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (Competency-Based Learning) ส่งเสริมการบูรณาการความรู้ข้ามกลุ่มสาระ การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง และการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อพัฒนาทั้งทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และ ทักษะชีวิตของผู้เรียนอย่างรอบด้าน

3. การตรวจสอบ (Check)

มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เกณฑ์การวัด และประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด รวมทั้งสะท้อนผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ในด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

4. การปรับปรุงพัฒนา (Act)

นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อ การเปลี่ยนแปลงของสังคม

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาดังกล่าว ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีความชัดเจนเป็นระบบ และมีคุณภาพ ผู้เรียนมีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพ มีความรู้และสมรรถนะที่จำเป็น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้และการวัดประเมินผล ส่งผลให้การพัฒนาหลักสูตรมีความเป็นเอกภาพ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความสำเร็จของการดำเนินงานเกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วน ทั้งระดับสถานศึกษา ชุมชน และครอบครัว ที่ร่วมกันวางแผนดำเนินงาน ติดตาม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้พัฒนาการจัดการศึกษายึดกรอบ “โรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” โดยใช้ความยืดหยุ่นในการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและชุมชน บนพื้นฐานของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญ มีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเน้นการบูรณาการทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต ควบคู่กับการเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์

การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นรูปแบบ Active Learning และการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (Competency-Based Learning) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้จากสถานการณ์จริง และเชื่อมโยงองค์ความรู้กับชีวิตประจำวัน รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามกลุ่มสาระและการมีส่วนร่วมของชุมชน

นอกจากนี้ โรงเรียนได้ออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาในแต่ละระดับให้มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของผู้เรียน โดยสามารถปรับเวลาเรียน เนื้อหา และวิธีการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะอย่างแท้จริง

ผลจากการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็น มีความสามารถในการคิดและปรับตัว สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง และมีความพร้อมในการก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีคุณภาพ

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) หลักสูตรสถานศึกษา
- 2) หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3) หลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม
- 4) โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร
- 5) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) รายการวิเคราะห์/ใช้หลักสูตรสถานศึกษา
- 7) ภาพถ่ายการทำกิจกรรม

- 8) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
- 9) รายงานโครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะในด้านต่าง ๆ
- 10) แผนการจัดการเรียนรู้สมรรถนะพื้นฐาน (รายวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย และภาษาอังกฤษ) และสมรรถนะหลัก
- 11) ผลการประเมินสมรรถนะพื้นฐานและสมรรถหลัก
- 12) รางวัลที่สถานศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันในโครงการ/กิจกรรม จากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 13) รายงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 ระบบการจัดการของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการ/วิธีการ/แนวทางในการพัฒนา

โรงเรียนศรียานุสรณ์มีนวัตกรรมการบริหารงานโดยใช้ SIYA Model กับการบริหารโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Approach : WSA) โดยบริหารจัดการให้สอดคล้องกับ เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา มีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด โดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู กรรมการสมาคมศิษย์เก่าศรียานุสรณ์ กรรมการผู้ปกครองเครือข่ายภาคี 4 ฝ่าย มีส่วนสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษา โรงเรียนได้ใช้ SIYA Model เป็นกระบวนการบริหารจัดการ มีโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา ใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการระบบการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้รับบริการ มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำกับติดตามผลการบริหารและการจัดการศึกษา โดยมีกลุ่มงานที่รับผิดชอบทำงาน โดยใช้กระบวนการ PDCA อย่างเป็นระบบ มีการบริหารอัตรากำลัง และใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างคุ้มค่า มีระบบดูแลช่วยเหลือที่เป็นระบบ NEXT School สามารถสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อส่งต่อข้อมูลไปยังกลุ่มงานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง มีระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ช่วยให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน หรือต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อช่วยกันแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนางานในวิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ มีการนำระบบการบริหารจัดการมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร มีการจัดทำแบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) สำหรับข้าราชการครูและบุคลากร และพัฒนาตนเองตามเป้าหมายของโรงเรียน สร้างนวัตกรรมการสอนเพื่อมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพเพื่อตอบสนองนโยบายตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ พร้อมในการก้าวสู่สังคมคุณภาพ

นอกจากนี้โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้โปรแกรม Next School ในการเก็บข้อมูลของนักเรียน ทั้งด้านการคุ้มครอง

การเสริมสร้างทักษะชีวิตนักเรียน ได้แก่ การเข้า-ออกโรงเรียนของนักเรียน ข่าวประกาศ การส่งข้อความถึงผู้ปกครอง คະแนนความประพฤติ ธนาคารความดี การตัดคะแนนความประพฤติ ผลการเรียนรู้ การเยี่ยมบ้านนักเรียน การประเมิน SDQ การประเมิน EQ กิจกรรมโฮมรูม การเช็คชื่อนักเรียนการเข้าเรียนรายคาบ ประกาศเกียรติคุณ ปฏิทินกิจกรรม ข้อมูลลงเวลาปฏิบัติงาน โดยมอบหมายให้ครูผู้สอน และครูที่ปรึกษา โดยใช้โปรแกรม Next School ในการบริหารจัดการ การเรียนการสอน มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียนทั้ง 4 กลุ่มบริหาร ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารทั่วไป โดยให้แต่ละกลุ่มบริหารนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และนำผลการดำเนินงานไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายของโรงเรียนต่อไป

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามระบบการบริหารจัดการโดยใช้ SIYA Model ร่วมกับแนวคิด Whole School Approach (WSA) ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีทิศทางชัดเจน และสอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา ตลอดจนเชื่อมโยงกับนโยบายระดับชาติและหน่วยงานต้นสังกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการบูรณาการการทำงาน ของทั้ง 4 กลุ่มบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติมีความต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิผลสูง

ในด้านการบริหารจัดการ พบว่า โรงเรียนมีระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยใช้วงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนางานได้อย่างเป็นระบบและทันต่อสถานการณ์ อีกทั้งการนำเทคโนโลยี เช่น ระบบ Next School มาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลนักเรียนและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ช่วยให้การบริหารจัดการมีความรวดเร็ว แม่นยำ และตรวจสอบได้ ส่งผลให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในด้านบุคลากร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ผ่านระบบ การนิเทศภายในและกระบวนการ PLC ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพ และการ สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ สอดคล้องกับหลักสูตรฐานสมรรถนะได้อย่างมีคุณภาพ อีกทั้งการดำเนินงานตามระบบ PA ยังช่วยให้ ครูมีเป้าหมายในการพัฒนาตนเองที่ชัดเจนและสอดคล้องกับทิศทางของสถานศึกษา

ในด้านผู้เรียน ส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการคิด วิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการดำรงชีวิตในสังคมคุณภาพ อันเป็นผลมาจากระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่มีประสิทธิภาพ และการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ในภาพรวม สถานศึกษามีคุณภาพการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง มีระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และได้รับความเชื่อมั่นจาก ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายและมี แนวโน้มพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

จากการวิเคราะห์การดำเนินงานของสถานศึกษาที่ใช้ SIYA Model ร่วมกับแนวคิด Whole School Approach (WSA) สามารถสังเคราะห์เป็นนวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีได้ในลักษณะของ “ระบบบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงบูรณาการบนฐานข้อมูลและการมีส่วนร่วม” ซึ่งมีความโดดเด่นและสามารถเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่นได้ ดังนี้

สถานศึกษาได้พัฒนา นวัตกรรมการบริหารจัดการแบบ SIYA Model ที่ทำหน้าที่เป็นกรอบแนวคิดหลักในการขับเคลื่อนองค์กรทั้งระบบ โดยเชื่อมโยงการบริหารงานทั้ง 4 กลุ่มบริหารให้ทำงานอย่างสอดคล้องประสาน ภายใต้เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจเดียวกัน พร้อมทั้งบูรณาการนโยบายจากทุกระดับสู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้การบริหารจัดการมีทิศทางชัดเจน เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพสูง

จุดเด่นสำคัญของนวัตกรรมนี้ คือการนำแนวคิด Whole School Approach (WSA) มาใช้ในการบริหารจัดการ โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และเครือข่ายชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน สนับสนุน และติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน ส่งผลให้เกิดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) และสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนอกจากนี้ สถานศึกษายังมีความโดดเด่นในการพัฒนา ระบบบริหารจัดการบนฐานข้อมูล (Data-Driven Management System) โดยใช้เทคโนโลยี เช่น โปรแกรม Next School และระบบสารสนเทศอื่น ๆ ในการรวบรวม วิเคราะห์ และเชื่อมโยงข้อมูลด้านผู้เรียน บุคลากร และการดำเนินงานต่าง ๆ ทำให้สามารถติดตาม ดูแล และพัฒนานักเรียนได้อย่างครอบคลุม รวดเร็ว และแม่นยำ อีกทั้งยังช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารให้มีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้

ในด้านการพัฒนาบุคลากร สถานศึกษาได้พัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในแบบ PLC ผสาน Coaching ซึ่งเป็นอีกหนึ่งแบบอย่างที่ดี โดยเน้นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูมีความเข้มแข็งทางวิชาชีพ และสามารถสร้างนวัตกรรมการสอนที่ตอบสนองผู้เรียนได้อย่างแท้จริง อีกทั้งการบริหารจัดการยังดำเนินไปภายใต้ วงจรคุณภาพ PDCA อย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการติดตาม ตรวจสอบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานอย่างเป็นรูปธรรม จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ (Quality Culture)

โดยสรุป นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา คือ “รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบบูรณาการโดยใช้ SIYA Model ภายใต้แนวคิด Whole School Approach และการบริหารบนฐานข้อมูล” ซึ่งมีจุดเด่นด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลในการตัดสินใจ และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วย PDCA ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการจัดการที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และสามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ 2566-2570
- 2) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568
- 3) นวัตกรรมการบริหาร : คุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)
- 4) รายงานการประเมินตนของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปี

- 5) รายงานผลการติดตามประเมินผลตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2568
- 6) รายงานสรุปการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ
- 7) คู่มือการปฏิบัติงานบุคลากร
- 8) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงานโรงเรียน
- 9) รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 10) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
- 11) รายงานการประชุมครูโรงเรียนศรียานุสรณ์
- 12) รายงานผลการดำเนินงานโครงการของกลุ่มบริหาร/งาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ

ประเด็นพิจารณาที่ 1.3 ระบบการวัดและประเมินผลการใช้หลักสูตร

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการ/วิธีการ/แนวทางในการพัฒนา

โรงเรียนศรียานุสรณ์ กำหนดให้ครูส่งแผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน ออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ แบ่งสัดส่วนของประเมินผลระหว่างภาค และปลายภาคแล้วส่งแผนการวัดประเมินผลต่อฝ่ายวิชาการ แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการวัดผลประเมินผล โดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องตัวชี้วัด และตามสภาพธรรมชาติของวิชา เช่น การสังเกตพฤติกรรม การตรวจใบงาน แบบฝึกหัด ผลงานต่าง ๆ ของนักเรียน การทดสอบความรู้ด้วยแบบทดสอบ

การจัดระบบการนิเทศการสอนด้านการวัดผล กำหนดผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความรู้และทักษะการออกแบบการวัดผลให้ครูทุกคน เพื่อตรวจสอบการออกข้อสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สร้างช่องทางให้ครูมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และหาแนวทางในการแก้ไขให้กับนักเรียน ในการลดจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน 0 , ร , มส และ มผ สะท้อนความรู้ความสามารถทางด้านการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหาของนักเรียนได้อย่างแท้จริง มีผลการประเมินร้อยละ 98.43 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามระบบการวัดและประเมินผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียนศรียานุสรณ์ ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้และการประเมินผลผู้เรียนมีความเป็นระบบ สอดคล้องกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ครูผู้สอนสามารถออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลได้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชา และสะท้อนศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็น

ในด้านคุณภาพของผู้เรียน พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และการจัดการเรียนการสอนซ่อมเสริม ช่วยลดจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน 0, ร, มส และ มผ. ได้อย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้ผู้เรียนส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีผลการเรียนอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม (ร้อยละ 98.43)

ในด้านครูผู้สอน ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบการวัดและประเมินผลเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน จากการนิเทศภายในและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถสร้างข้อสอบและเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในระดับระบบบริหารจัดการ โรงเรียนมีระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการวัดและประเมินผลที่เข้มแข็ง โดยมีการวิเคราะห์ข้อสอบ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศจากระบบ Next School ในการบริหารจัดการข้อมูลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การตัดสินใจผลการเรียนมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเชื่อถือได้

โดยสรุป การดำเนินงานตามระบบการวัดและประเมินผลการใช้หลักสูตร ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการประเมินที่มีคุณภาพ ครูมีศักยภาพในการประเมินผู้เรียนสูงขึ้น และผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่ดีและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรในระดับดีเยี่ยมอย่างแท้จริง

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

จากการวิเคราะห์การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลของโรงเรียนศรียานุสรณ์ สามารถสังเคราะห์เป็นนวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีในลักษณะของ “ระบบการวัดและประเมินผลเชิงบูรณาการบนฐานสมรรถนะและข้อมูล (Integrated Competency-Based Assessment System)” ซึ่งมีความโดดเด่นและสามารถเป็นต้นแบบได้ ดังนี้

สถานศึกษาได้พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลที่เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบตั้งแต่การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดตัวชี้วัด ไปจนถึงการสร้างเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชา โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เช่น การสังเกตพฤติกรรม ผลงาน ชิ้นงาน และแบบทดสอบ ส่งผลให้สามารถสะท้อนศักยภาพของผู้เรียนได้รอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ

จุดเด่นสำคัญของนวัตกรรมนี้ คือการพัฒนา ระบบนิเทศด้านการวัดผลแบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert-based Supervision) โดยมีการกำหนดผู้เชี่ยวชาญในแต่ละกลุ่มสาระเข้ามาช่วยตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผล การออกข้อสอบ และความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ทำให้เครื่องมือประเมินมีมาตรฐาน และสามารถวัดผลได้อย่างเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีความโดดเด่นในการใช้ ระบบข้อมูลสารสนเทศ Next School เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการข้อมูลผลการเรียนและพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างครบวงจร ทำให้สามารถติดตามพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์ปัญหา และวางแผนช่วยเหลือ เช่น การสอนซ่อมเสริม ได้อย่างรวดเร็วและตรงจุด ซึ่งสะท้อนถึงการบริหารจัดการแบบ Data-Driven อย่างแท้จริง อีกทั้งยังมีการพัฒนา ระบบ Feedback เพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) โดยเปิดโอกาสให้ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ รวมถึงลดปัญหานักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ (0, ร, มส, มผ.) อย่างเป็นระบบ จนส่งผลให้ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ในระดับยอดเยี่ยม

โดยสรุป นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา คือ “ระบบการวัดและประเมินผลแบบบูรณาการที่เชื่อมโยงการสอน การนิเทศ และการใช้ข้อมูลเข้าด้วยกัน” โดยมีจุดเด่นด้านการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย การมีผู้เชี่ยวชาญกำกับคุณภาพ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้

Feedback อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นต้นแบบที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้/บันทึกการสอน
- 2) ผลงานนักเรียน
- 3) บันทึกการนิเทศ
- 4) แบบบันทึกการวัดผลประเมินผล
- 5) เครื่องมือวัดผลประเมินผลประจำรายวิชา
- 6) แบบบันทึกผลการเรียนประจำวิชา (ปพ.5)
- 7) แบบบันทึกรายงานประจำตัวนักเรียน (ปพ.6)
- 8) รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองรายบุคคล (Self

Assessment Report: SAR)

- 9) แบบทดสอบกลางภาคและปลายภาคเรียน
- 10) รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อสอบ
- 11) แบบบันทึกการสอนซ่อมเสริม
- 12) ชิ้นงาน ผลงานของนักเรียน
- 13) แอปพลิเคชันระบบ Next School

ประเด็นพิจารณาที่ 1.4 ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครูเพื่อออกแบบการจัดการเรียนตามบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการ/วิธีการ/แนวทางในการพัฒนา

ระบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู เกิดจากการรวมกลุ่มของผู้ร่วมวิชาชีพ ที่มีเป้าหมายเดียวกัน ในการพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน คือ ครูกับผู้บริหาร ครูกับครู ครูกับเด็ก เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้รับของครู

มีวิธีการดำเนินงานดังนี้

ให้ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และครู จัดระบบการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนบนงานประจำในลักษณะชุมชนการเรียนรู้ของครู (Professional Learning Community : PLC) ในรูปแบบของการจัดการอบรม ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา การนำเสนอผลงานของครูที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาที่มีความโดดเด่นทางด้านต่าง ๆ หรือระบบอื่นๆ ที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกัน เช่น ระบบการจัดการความรู้ ระบบการศึกษาค้นคว้า (Lesson Study)

แนวทางในการพัฒนามีการส่งเสริมการพัฒนาให้ถึงระดับที่เป็นการวิจัยชั้นเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาในแบบอื่นๆ ตามความสนใจและศักยภาพของสถานศึกษา มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ โดยการใช้เทคนิคที่สำคัญ เช่น การทบทวนแผนปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการประเมิน เรียนรู้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่เกิดจากชุมชนการเรียนรู้ของครู

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานระบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยครูและผู้บริหารมีการทำงานร่วมกันในลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดี ทั้งในระดับกลุ่มสาระและข้ามกลุ่มสาระ ส่งผลให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในด้านการพัฒนาวิชาชีพครู พบว่าครูสามารถพัฒนาตนเองจากการปฏิบัติงานจริง (On-the-job Learning) ผ่านกระบวนการ PLC การศึกษาบทเรียน (Lesson Study) และการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมการสอน และ Best Practice ที่สามารถนำไปใช้และขยายผลได้ในระดับสถานศึกษาและเครือข่าย อีกทั้งครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้อย่างมากขึ้น และมีความเป็นมืออาชีพสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ในด้านผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและหลากหลายมากขึ้น มีโอกาสพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกัน และการสร้างสรรค์นวัตกรรม อีกทั้งยังมีผลงานที่โดดเด่นและได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมกิจกรรมและการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สะท้อนถึงคุณภาพของการจัดการเรียนรู้ที่เกิดจากการพัฒนาครูผ่าน PLC อย่างแท้จริง

ในระดับองค์กร โรงเรียนสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่เข้มแข็ง โดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนา มีการใช้ข้อมูลจากการสะท้อนผลและการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างยั่งยืน อีกทั้งยังเกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ซึ่งช่วยยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาในภาพรวม

โดยสรุป การดำเนินงานระบบชุมชนการเรียนรู้ของครูส่งผลให้เกิดการพัฒนาครู ผู้เรียน และองค์กรอย่างรอบด้าน เกิดนวัตกรรมและแบบอย่างที่ดีที่สามารถขยายผลได้จริง และนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีที่เกิดจากระบบชุมชนการเรียนรู้ของครู ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มงานต่าง ๆ รางวัลที่สถานศึกษา/ครู/ผู้เรียน ได้รับจากการเข้าร่วมการประกวด/แข่งขัน ในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และ Best practice ของสถานศึกษา

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
- 2) แผนการจัดการเรียนรู้
- 3) แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ของครู
- 4) รายงานการประชุม

- 5) รายงานผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- 6) คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
- 7) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
- 8) วิจัยในชั้นเรียน
- 9) รางวัลที่สถานศึกษา/ครู/ผู้เรียน ได้รับจากการเข้าร่วมการประกวด/แข่งขัน ในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 10) รายงานผลการประเมินชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)
- 11) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
- 12) Best practice ของสถานศึกษา
- 13) นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 1.5 ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการ/วิธีการ/แนวทางในการพัฒนา

โรงเรียนศรียานุสรณ์ มุ่งเน้นการพัฒนาในลักษณะของ “ระบบสนับสนุนทางวิชาการเชิงรุก” โดยมีฝ่ายวิชาการเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล (QM1) ควบคู่กับการพัฒนาครูผ่านกระบวนการ PLC/SLC (QM2) เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างแท้จริง

ในการดำเนินงาน โรงเรียนได้ออกแบบโครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการที่ชัดเจน โดยจัดตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการเพื่อกำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานในทุกระดับ พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ เช่น ระบบ Academic Monitoring and Coaching (AMC) ในแต่ละสายชั้น รวมถึงการวางแผนปฏิทินวิชาการตลอดปีการศึกษา ครอบคลุมการนิเทศ การอบรม และการจัดเวทีวิชาการ นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้และศูนย์สนับสนุนทางวิชาการ เช่น ห้องสมุด ศูนย์สื่อ และทีมโค้ชวิชาการ เพื่อเป็นพื้นที่ในการพัฒนาศักยภาพครูอย่างต่อเนื่อง

ในด้านการดำเนินงานพัฒนาครูและการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนเน้นการนิเทศแบบ Coaching ที่มุ่งพัฒนาครูในบริบทของการปฏิบัติงานจริง ส่งเสริมให้ครูจัดทำ Lesson Study การวิจัยในชั้นเรียน และการสร้างนวัตกรรมการสอน พร้อมทั้งจัดเวทีอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาตนเองและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพควบคู่กันนั้น โรงเรียนยังให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น เวทีวิชาการ นิทรรศการผลงานครูและนักเรียน และการนำเสนอผลงาน Best Practice เพื่อเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ถ่ายทอดองค์ความรู้ และสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

อีกทั้งยังมีการนำเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม โดยบูรณาการระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ เช่น SGS, Next School และ e-Office รวมถึงการพัฒนา Dashboard วิชาการเพื่อใช้ติดตาม วิเคราะห์ และรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมิน และข้อมูลสำคัญอื่น ๆ ซึ่งช่วยให้การตัดสินใจและการวางแผนพัฒนามีความแม่นยำ

และอิงข้อมูลเชิงประจักษ์กระบวนการทั้งหมดดำเนินไปภายใต้กรอบแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA อย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการวางแผนพัฒนาวิชาการและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน (Plan) การดำเนินกิจกรรมตามแผนทั้งในด้านการนิเทศและการพัฒนาครู (Do) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลจากหลักฐานและข้อมูลจริง (Check) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนา และขยายผลอย่างต่อเนื่อง (Act) ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในลักษณะของการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

โดยสรุป ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ เป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพวิชาการของสถานศึกษา ผ่านการบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วน การใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจ และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาครูอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการโรงเรียนศรียานุสรณ์ สะท้อนให้เห็นถึงการยกระดับคุณภาพทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมในหลายมิติ โดยเริ่มจากระดับครูผู้สอนที่มีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการนิเทศแบบ Coaching การทำ PLC และการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสร้างนวัตกรรมการสอนได้อย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เข้มแข็ง ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียน Best Practice อย่างสม่ำเสมอ

ในระดับผู้เรียน พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น อันเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการใช้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการปรับปรุงการเรียนรู้ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีโอกาสแสดงศักยภาพผ่านเวทีวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ส่งผลให้เกิดความภาคภูมิใจและแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง

ในระดับองค์กร โรงเรียนสามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการวิชาการให้มีความเป็นระบบชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศและ Dashboard วิชาการในการติดตาม วิเคราะห์ และตัดสินใจเชิงนโยบาย ทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) อีกทั้งยังเกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ โรงเรียนยังสามารถสร้างผลงานเชิงประจักษ์ทั้งในรูปแบบของนวัตกรรมผลงานวิจัยในชั้นเรียน และผลงานของนักเรียนที่ได้รับการเผยแพร่และยอมรับในเวทีต่าง ๆ ซึ่งช่วยยกระดับภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของสถานศึกษาต่อผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก

โดยสรุป การดำเนินงานตามระบบ QM3 ก่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงบวกทั้งในระดับครู ผู้เรียน และองค์กรอย่างเป็นระบบและยั่งยืน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างรอบด้าน และสอดคล้องกับเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอย่างแท้จริง

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการนับเป็นนวัตกรรมเชิงระบบที่มีความโดดเด่นในการบูรณาการการทำงานด้านวิชาการอย่างครบวงจร โดยมีลักษณะสำคัญคือการพัฒนา “Academic Support System” ที่ทำหน้าที่เป็นทั้งผู้สนับสนุน ผู้นิเทศ และโค้ชทางวิชาการในเวลาเดียวกัน ส่งผลให้การพัฒนาครูและการจัดการเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับบริบทจริงของห้องเรียน

จุดเด่นสำคัญของนวัตกรรมนี้คือการนำกระบวนการนิเทศแบบ Coaching มาใช้ควบคู่กับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทำให้ครูไม่ได้เป็นเพียงผู้รับการนิเทศ แต่เป็น “ผู้ร่วมพัฒนา” ที่มีบทบาทในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนคิด และสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่าน Lesson Study และการวิจัยในชั้นเรียน นำไปสู่การเกิด Best Practice ที่สามารถถอดบทเรียนและขยายผลได้จริง อีกทั้งระบบยังมีความโดดเด่นด้านการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานในการพัฒนา โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลวิชาการและ Dashboard เพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมิน และข้อมูลสำคัญอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ ทำให้การตัดสินใจเชิงวิชาการมีความแม่นยำ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ซึ่งถือเป็นแบบอย่างที่ดีของการบริหารจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล

นอกจากนี้ การสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น เวทีวิชาการ นิทรรศการ และการเผยแพร่นวัตกรรม ยังเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนได้แสดงศักยภาพและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการจึงเป็นนวัตกรรมที่มีคุณค่าในฐานะแบบอย่างของการพัฒนาวิชาการที่เน้น “การบูรณาการ การมีส่วนร่วม และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้วยวงจร PDCA” ซึ่งสามารถถ่ายทอดและขยายผลไปยังสถานศึกษาอื่นได้ โดยเฉพาะในบริบทของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ยืดหยุ่น ใช้ข้อมูลจริง และเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

1) หลักฐานด้านการวางแผน (Plan)

- 1.1) แผนพัฒนาวิชาการประจำปี/ภาคเรียน
- 1.2) แผนปฏิบัติการฝ่ายวิชาการ (Action Plan)
- 1.3) ปฏิทินการนิเทศ/อบรม/เวทีวิชาการ
- 1.4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ / AMC
- 1.5) แผนเชื่อมโยง QM1-QM2-QM3

2) หลักฐานด้านการดำเนินงาน (Do)

- 2.1) บันทึกการนิเทศ (Coaching Record / Observation Form)
- 2.2) รายงานการประชุม PLC / SLC
- 2.3) หลักฐาน Lesson Study (แผน-สังเกต-สะท้อนคิด)
- 2.4) เอกสารการอบรม/Workshop / รายชื่อผู้เข้าร่วม
- 2.5) ภาพกิจกรรม/คลิป/QR Code หลักฐานกิจกรรม
- 2.6) ตัวอย่างนวัตกรรมการสอน / แผนการจัดการเรียนรู้

3) หลักฐานด้านการติดตามและประเมินผล (Check)

- 3.1) แบบประเมินผลการนิเทศ
- 3.2) ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ / Blueprint / Item Analysis
- 3.3) รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET, TGAT, ฯลฯ)
- 3.4) แบบสอบถามความพึงพอใจ (ครู/นักเรียน/ผู้ปกครอง)
- 3.5) Dashboard วิชาการ / รายงานสถิติ
- 3.6) ผลการประเมิน PA / ID Plan

4) หลักฐานด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)

- 4.1) รายงานสรุปผลการนิเทศ/ข้อเสนอแนะ
- 4.2) รายงานถอดบทเรียน (Lesson Learned / Best Practice)
- 4.3) แผนพัฒนาปีถัดไปที่ปรับปรุงจากข้อมูลจริง
- 4.4) หลักฐานการขยายผลนวัตกรรม
- 4.5) รายงาน PLC รอบถัดไปที่สะท้อนการพัฒนา

5) หลักฐานด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่

- 5.1) งานวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)
- 5.2) ผลงานนวัตกรรมครู/นักเรียน
- 5.3) เกียรติบัตร/รางวัล/การเข้าร่วมเวทีวิชาการ
- 5.4) เอกสารนำเสนอ (Poster / Paper / Slide)
- 5.5) Link เว็บไซต์ / QR Code เผยแพร่ผลงาน

6) หลักฐานด้านระบบสนับสนุน (System Evidence)

- 6.1) ภาพ/เอกสาร Academic Hub
- 6.2) ระบบฐานข้อมูล (SGS / Next School / Dashboard)
- 6.3) คู่มือ/แนวปฏิบัติฝ่ายวิชาการ
- 6.4) โครงสร้างการบริหารงานวิชาการ
- 6.5) ระบบ Coaching / AMC ที่เป็นรูปธรรม

7) หลักฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (Outcome Evidence)

- 7.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น (เทียบปี/ก่อน-หลัง)
- 7.2) ผลงานนักเรียน (โครงงาน/แข่งขัน/นวัตกรรม)
- 7.3) Portfolio นักเรียน
- 7.4) ทักษะสมรรถนะ (Critical Thinking / Innovation)
- 7.5) Feedback จากนักเรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ประเด็นพิจารณาที่ 2.1 กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจสอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

SIYA Model เป็นรูปแบบกระบวนการบริหารที่คณะผู้บริหารโรงเรียนศรียานุสรณ์ โดยระดมความคิดเห็น จากบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมายและวางพันธกิจ สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการ ประจำปี ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ ของผู้ปกครองจันทร์บุรี และให้สอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียนเพื่อเป็นมาตรฐานสากล รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิด หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาวมกับการบริหาร

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของสถานศึกษาโดยใช้ SIYA Model ส่งผลให้สถานศึกษามีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในจังหวัดจันทร์บุรีได้อย่างเหมาะสม โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนา ส่งผลให้เกิดความเข้าใจร่วม และความเป็นเจ้าของ (Ownership) ในการขับเคลื่อนสถานศึกษา

ในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนสามารถบูรณาการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายได้อย่างเป็นระบบ ทำให้การดำเนินงานในทุกกลุ่มบริหารเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เกิดความต่อเนื่อง และสามารถติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งการนำกระบวนการ PDCA มาประยุกต์ใช้ร่วมกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้การพัฒนาสถานศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ

ในด้านคุณภาพผู้เรียน การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสม

ในด้านบุคลากร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจในทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนอย่างชัดเจน สามารถนำวิสัยทัศน์และพันธกิจไปสู่การปฏิบัติในระดับห้องเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และมีการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

ในภาพรวม สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เข้มแข็ง มีเอกภาพ และมีประสิทธิภาพ เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และได้รับการยอมรับจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

โรงเรียนศรียานุสรณ์ ใช้รูปแบบการบริหาร ชื่อ SIYA Model โดยมีขั้นตอนดังนี้

S : strategy วางแผนกลยุทธ์โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อกำหนดทิศทางของโรงเรียน ภายใต้กรอบวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

I : integration บริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ร่วมกันวางแผน (Plan) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Do) ร่วมกันตรวจสอบ (Check) ร่วมกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action)

Y : youths บริหารจัดการมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Child Centered

A : achievement บริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) แบบบันทึกผลการประเมินเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา
- 2) แบบสรุปผลการประเมินเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของสถานศึกษา
- 3) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) แผนปฏิบัติการประจำปี
- 5) รายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR)
- 6) แบบบันทึกการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ประชุมครู ประชุมผู้ปกครอง นักเรียน
- 7) คำสั่ง/ประกาศ แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
- 8) รายงานโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- 9) คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน
- 10) โล่ เกียรติบัตร รางวัล ฯลฯ

ประเด็นพิจารณาที่ 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนศรียานุสรณ์ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใต้ SIYA Model โดยมีกระบวนการสำคัญ ดังนี้

1. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) โรงเรียนมีการดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (SWOT Analysis) ร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน พร้อมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างเป็นระบบ

2. การบริหารแบบบูรณาการ (Integrated Management) โรงเรียนใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินงานตามวงจร PDCA ตั้งแต่การวางแผน ปฏิบัติ ตรวจสอบ และปรับปรุง พร้อมทั้งมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน และมีคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

3. การมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Approach) โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child-Centered) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพตามความถนัด มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และใช้ข้อมูลรายบุคคลในการพัฒนา

4. การพัฒนาครูและบุคลากร (Professional Development) โรงเรียนมีการดำเนินการพัฒนาครูผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การนิเทศภายใน และการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

5. การใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (Information System) โรงเรียนนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ระบบฐานข้อมูลนักเรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนติดตามพฤติกรรมนักเรียน โปรแกรมการเงินและพัสดุ ระบบรายงานผลออนไลน์ ระบบการใช้จ่ายเงินของนักเรียนโดยไร้เงินสด เพื่อเพิ่มความรวดเร็ว ความแม่นยำ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในการบริหารจัดการ

6. การกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) โรงเรียนมีคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์จากรายงาน แผนงาน และผลการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7. การยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โรงเรียนดำเนินงานภายใต้หลักนิติธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับ

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาโดยใช้ SIYA Model ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง โดยทุกกระบวนการดำเนินงาน มีความเชื่อมโยงกันตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบ และการปรับปรุงพัฒนา ตามวงจร PDCA ทำให้การบริหารจัดการมีความเป็นระบบและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

ในด้านการบริหารองค์กร โรงเรียนมีการทำงานแบบบูรณาการและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการขับเคลื่อนงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง อีกทั้งการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน เช่น ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า ทำให้การดำเนินงานมีความน่าเชื่อถือ ตรวจสอบได้ และได้รับความไว้วางใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ในด้านการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยี โรงเรียนสามารถนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้การรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลมีความรวดเร็ว แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์ ส่งผลให้การตัดสินใจเชิงบริหารมีคุณภาพและอิงข้อมูลเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น

ในด้านการพัฒนาครูและบุคลากร พบว่าครูมีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการ PLC การนิเทศภายใน และระบบ PA ส่งผลให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และสามารถสร้างนวัตกรรมการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม

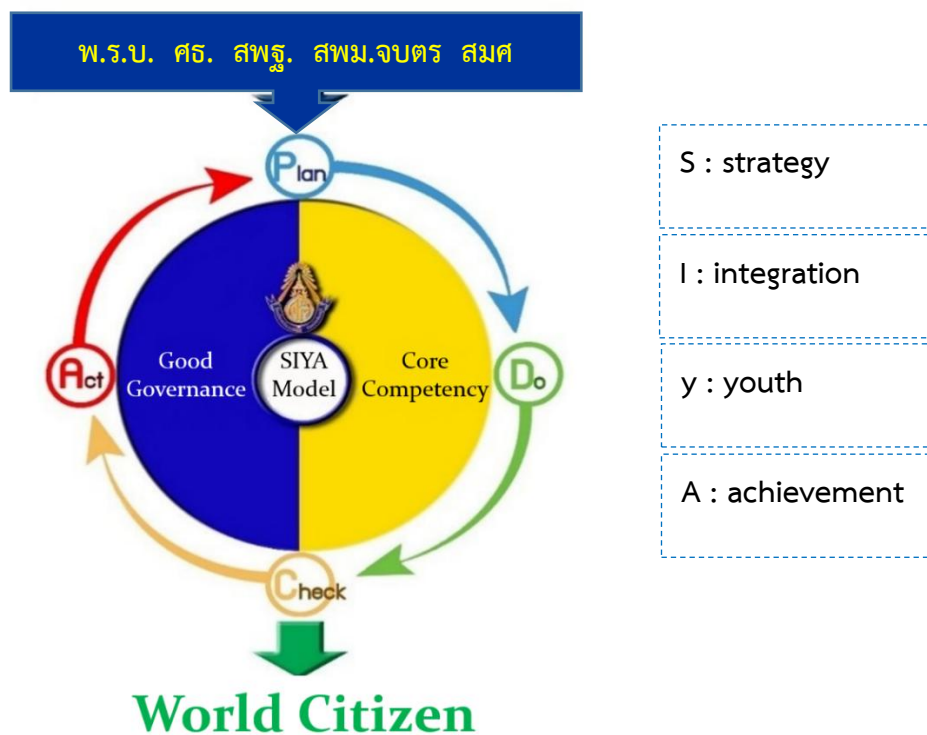
ในด้านผู้เรียน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ จากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มี

ประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในภาพรวม การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน อีกทั้งยังเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่สามารถขยายผลสู่หน่วยงานหรือสถานศึกษาอื่นได้ในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

โรงเรียนศรียานุสรณ์มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาในรูปแบบ “SIYA Model” ซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน ภายใต้หลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ การมีส่วนร่วม และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยบูรณาการแนวคิดการบริหารสมัยใหม่เข้ากับบริบทของสถานศึกษา



S : strategy : การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)

มีการวางแผนกลยุทธ์โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกโรงเรียน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน (SWOT Analysis) กำหนดทิศทางของโรงเรียน ภายใต้กรอบ

วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ จัดทำแผนกลยุทธ์ 6 ขั้นตอนสำคัญ คือ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ 2) การกำหนดแผนกลยุทธ์ 3) การจัดทำแผนกลยุทธ์ 4) การจัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปี 5) การสื่อสารและการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและกำกับดูแล และ 6) การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน

I : integration : การบริหารงานแบบบูรณาการ (Integrated Management)

โดยมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ร่วมกันวางแผน (Plan) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Do) ร่วมกันตรวจสอบ (Check) ร่วมกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) จัดทีมนำคิด ทีมกำกับการทำงาน และทีมติดตามและประเมินผล เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายขององค์กรอย่างชัดเจน และมีกระบวนการที่ประสานกลมกลืน แผน สารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของโรงเรียน มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (Alignment)

Y : youths : เยาวชน : เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีการบริหารจัดการมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Child Centered โดยมีการระดมทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยให้ความสำคัญต่อเสียงหรือความคิดเห็นของผู้เรียนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถตามศักยภาพและตามความเหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ถาวร และผู้เรียนมีพัฒนาการตามที่ต้องการ

A : achievement : การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)

มีการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยผู้บริหาร ครูและบุคลากร มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้ได้หรือเกินมาตรฐานที่มีอยู่ และสร้างสรรค์พัฒนาผลงาน กระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ท้าทาย และมีความยั่งยืน

Core Competency : ทำงานเป็นทีมด้วยระบบคุณภาพ PDCA

Good Governance : หลักธรรมาภิบาล

- ด้านหลักนิติธรรม มีการอบรมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้ทราบในข้อบังคับระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ด้านหลักคุณธรรม สร้างทัศนคติด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้เกิดขึ้นแก่บุคลากร ส่งเสริมให้บุคลากรเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน มีจิตสาธารณะ
- ด้านหลักความโปร่งใส การบริหารงานมีความชัดเจนในเรื่องของงบประมาณ ที่นำไปใช้ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กระบวนการบริหารงานพร้อมที่จะตรวจสอบได้
- ด้านหลักการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน ทำให้การบริหารงานมีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ
- ด้านหลักความรับผิดชอบ ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อหน่วยงาน ผู้บริหารสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่อการทำงานอย่างเต็มที่
- ด้านหลักความคุ้มค่า ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีจิตสำนึกต่อการใช้วัสดุ อุปกรณ์อย่างประหยัดและคุ้มค่า ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณและส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์

นวัตกรรมดังกล่าวมีลักษณะเด่น คือ การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ที่เชื่อมโยงตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจ ส่งผลให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รูปแบบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชน รวมถึงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้นับสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบฐานข้อมูลนักเรียน ระบบติดตามพฤติกรรม และระบบประกันคุณภาพภายใน

ผลจากการดำเนินงานตามนวัตกรรม SIYA Model ทำให้สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับสถานศึกษาอื่นได้ ทั้งในด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาศักยภาพครู และการสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

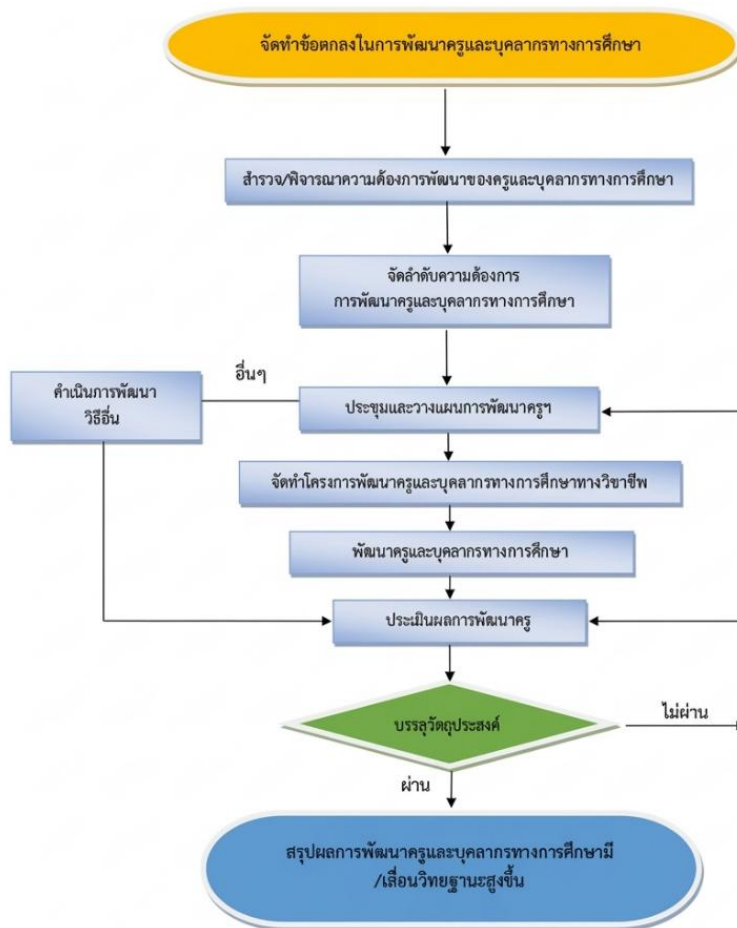
- 1) รูปแบบนวัตกรรมการบริหารงานของสถานศึกษา
- 2) เกียรติบัตรหรือโล่รางวัลของฝ่ายบริหาร
- 3) รางวัลที่สถานศึกษาได้รับด้านการบริหารจัดการ
- 4) คำสั่ง ความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษา
- 5) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอกหรือภาคีเครือข่าย
- 6) ผลงานนวัตกรรม และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
- 7) โครงการส่งเสริมกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา กิจกรรมประชุมเพื่อพัฒนางานแผนงานและระบบกำกับติดตามและประเมินผล
- 8) แบบบันทึกการศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอก

ประเด็นพิจารณาที่ 2.3 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

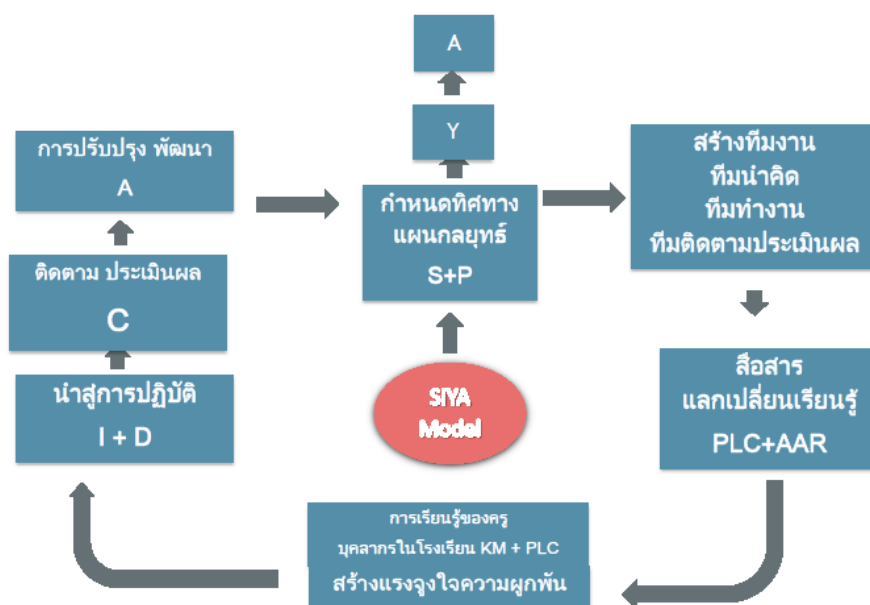
กระบวนการพัฒนา

กลุ่มบริหารงานบุคคลโรงเรียนศรียานุสรณ์ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และอุปสรรคในการพัฒนาครูให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และศึกษาแนวทางการพัฒนาครูให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น กลุ่มบริหารงานบุคคล ได้กำหนดรูปแบบ ขอบข่าย แนวทางในการพัฒนาสร้างรูปแบบวิธีการพัฒนาครูให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นด้วยกระบวนการดังนี้



ที่มาของกระบวนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี/เลื่อนวิทยฐานะ โดยการนำกระบวนการบริหารโรงเรียนโดยใช้ SIYA Model มาประยุกต์ใช้

กระบวนการบริหารโรงเรียนโดยใช้ SIYA Model



กระบวนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี/เลื่อนวิทยฐานะ ในกระบวนการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC+AAR และกระบวนการเรียนรู้ของครูและบุคลากรในเรื่อง KM+PLC และกระบวนการนำไปสู่การปฏิบัติ I+D มาประยุกต์ใช้กับหลักเกณฑ์และวิธีการ ว.9

1. การสำรวจความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC แล้วให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดลำดับความต้องการในรูปของการนำเสนอ ID PLAN แล้วนำไปเขียนข้อตกลงในการพัฒนางานและประเด็นท้าทาย

2. ตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง และทีม PA Support แล้วประชุมวางแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา แล้วจัดทำโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและตามเกณฑ์และวิธีการของ ว.9

3. จัดทำโครงการศึกษาดูงานนอกสถานศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้นำเทคนิคและวิธีการที่ได้ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำสื่อ/นวัตกรรม การจัดทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยกระบวนการ KM+PLC

5. จัดเตรียมเนื้อหาของแรงบันดาลใจ เนื้อหาในการจัดทำวิดีโอการจัดการเรียนการสอนตามประเด็นท้าทาย

6. บันทึกวิดีโอแรงบันดาลใจ วิดีโอการจัดการเรียนการสอน

7. คณะกรรมการกลั่นกรองช่วยกลั่นกรองแผนการจัดการเรียนรู้ วิดีโอแรงบันดาลใจ วิดีโอการจัดการเรียนการสอน ผลงาน/ผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเกณฑ์และวิธีการ ว.9

8. นำผลการกลั่นกรองไปปรับปรุง แล้วดำเนินการซ้ำใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ SIYA Model ร่วมกับ PLC, KM, AAR และ I+D ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สามารถสร้างและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในด้านครูผู้สอน พบว่าครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอน และงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ อีกทั้งยังสามารถนำเทคนิคและองค์ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมและศึกษาดูงานมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และสามารถพัฒนาผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ในด้านกระบวนการทำงาน เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่เข้มแข็ง โดยครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน PLC และสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (AAR) อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมร่วมกันเป็นทีม และสามารถแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในด้านผู้เรียน ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยครูที่มีศักยภาพสูง ส่งผลให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหา สามารถสร้างผลงานหรือนวัตกรรมของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในระดับสถานศึกษา โรงเรียนมีระบบการพัฒนาครูที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดผลงานนวัตกรรมและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

โดยสรุป การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ครูและบุคลากรร้อยละ 90 มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างเป็นรูปธรรม และสถานศึกษามีระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เข้มแข็ง สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืนในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

กลุ่มบริหารงานบุคคลโรงเรียนศรียานุสรณ์ ได้ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และศึกษาแนวทางการพัฒนาครู กลุ่มบริหารงานบุคคล ได้กำหนดรูปแบบ ขอบข่าย แนวทางในการพัฒนา สร้างรูปแบบวิธีการพัฒนาครู ด้วยกระบวนการกระบวนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี/เลื่อนวิทยฐานะ โดยการนำกระบวนการบริหารโรงเรียน โดยใช้ SIYA Model มาประยุกต์ใช้ และมีการนำกระบวนการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC+AAR และกระบวนการเรียนรู้ของครูและบุคลากรในเรื่อง KM+PLC และกระบวนการนำไปสู่การปฏิบัติ I+D มาประยุกต์ใช้กับหลักเกณฑ์และวิธีการ ว.9

ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) รายงานผลการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาต่าง ๆ
- 2) คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา
- 3) คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา
- 4) หลักการบริหารโดยใช้รูปแบบการบริหารงานสถานศึกษา
- 5) การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
- 6) ผลงานนวัตกรรม และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
- 7) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ด้วยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC)
- 8) พัฒนาศักยภาพการศึกษาโดยการนิเทศ การจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 2.4 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์บริบทและความต้องการของผู้ใช้งานในทุกกลุ่มบริหาร จากนั้นออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ และการบริหารงานบุคคล โดยนำเทคโนโลยี

ดิจิทัล เช่น ระบบออนไลน์ Cloud และปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งมีการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real-time เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน นอกจากนี้ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้งานระบบอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน และบริบทของสถานศึกษา โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อให้ระบบสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุม และทันสมัย สามารถรองรับการดำเนินงานในทุกกลุ่มบริหารได้อย่างเป็นระบบ โดยการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real-time ช่วยให้การบริหารจัดการมีความรวดเร็ว แม่นยำ และลดความซ้ำซ้อนในการทำงานอย่างเห็นได้ชัด

ในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจ (Data-Driven Decision Making) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การวางแผน การติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ อีกทั้งยังช่วยเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารงานด้านงบประมาณ งานบุคคล และงานวิชาการ

ในด้านการจัดการเรียนรู้ ครูสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เกิดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น และสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนในยุคดิจิทัล อีกทั้งยังมีระบบสนับสนุนการวัดและประเมินผลที่ช่วยให้ครูสามารถติดตามพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

ในด้านผู้เรียน ผู้เรียนได้รับความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การเรียนรู้ และบริการต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น การตรวจสอบผลการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม และการใช้บริการต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น และสามารถพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

ในด้านความร่วมมือกับผู้ปกครอง พบว่าผู้ปกครองสามารถติดตามข้อมูลพฤติกรรม ผลการเรียน และข่าวสารของโรงเรียนได้อย่างสะดวกและรวดเร็วผ่านระบบสารสนเทศ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการดูแลและพัฒนาผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยสรุป การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้มแข็ง สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครู ผู้เรียน และผู้ปกครองสามารถใช้ประโยชน์จากระบบได้อย่างเต็มศักยภาพ และช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้อย่างยั่งยืนในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

สถานศึกษาได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทุกกลุ่มบริหาร เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจ (Data-Driven Decision Making) และการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ในด้านกลุ่มบริหาร

วิชาการ สถานศึกษาได้พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และระบบรับสมัครนักเรียนออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ซึ่งสามารถตรวจสอบข้อมูลได้แบบ Real-time อำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียนและผู้ปกครอง โดยมีศูนย์รวมข้อมูลที่ครบถ้วน ทั้งประกาศรับสมัคร สถิติ และคู่มือการสมัคร นอกจากนี้ ยังมีการนำ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาช่วยในการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตร รวมถึงแผนการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านระบบ PLC SIYA ที่มีการนิเทศออนไลน์ และใช้สื่อวิดีโอจากกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เช่น ระบบ Score Studio สำหรับงานวัดผลและประเมินผล ระบบห้องสมุดดิจิทัลที่สามารถยืม-คืนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ได้อัตโนมัติ ระบบชุมนุมออนไลน์ และระบบตรวจสอบผลการเรียน รวมถึงการเช็กกิจกรรมผ่าน QR Code ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา ในส่วนของกลุ่มบริหารงบประมาณ สถานศึกษาให้ความสำคัญกับความโปร่งใส และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ โดยมีการนำระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการจัดการ เอกสารราชการ และมีระบบบริหารจัดการงบประมาณที่สามารถติดตามและตรวจสอบได้ผ่านระบบ ออนไลน์ นอกจากนี้ ยังมีการขับเคลื่อนนโยบายสังคมไร้เงินสด (Cashless Society) ผ่านระบบ Next School ซึ่งนักเรียนสามารถใช้บัตรนักเรียนอิเล็กทรอนิกส์แทนเงินสดในการซื้อสินค้าและบริการภายในโรงเรียน พร้อมทั้งสามารถตรวจสอบยอดเงินและทำรายการต่าง ๆ ได้แบบ Real-time ส่งผลให้การบริหารงบประมาณมีความคล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ สำหรับกลุ่มบริหาร งานบุคคล สถานศึกษาได้พัฒนาระบบบริหารจัดการบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมุ่งเน้น การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร โดยมีเว็บไซต์ของโรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ข้อมูลและ เอกสารสำคัญ อีกทั้งยังมีระบบบันทึกเวลาเข้า-ออกของบุคลากร ระบบเช็คชื่อรายวิชา ระบบบริหารจัดการ ศูนย์อาหาร ระบบดูแลความประพฤติและเกียรติคุณของนักเรียน รวมถึงระบบแจ้งผลการเรียน ที่เชื่อมโยงข้อมูลถึงผู้ปกครองผ่านแอปพลิเคชันแบบ Real-time นอกจากนี้ ยังมีบริการส่งข้อความ SMS เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารจากโรงเรียนไปยังผู้ปกครองอย่างทั่วถึง ซึ่งช่วยเสริมสร้างความ ร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) โครงการส่งเสริมการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหาร จัดการและการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม พัฒนาระบบงานสารสนเทศ
- 2) SAR กลุ่มสาระการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณาที่ 2.5 จัดระบบสนับสนุนทั่วไป : QM4

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

ด้านพลังงาน: ติดตั้งระบบ Solar Rooftop เพื่อจ่ายกระแสไฟฟ้าให้ห้องเรียนและระบบ สนับสนุนพร้อมจัดทำศูนย์เรียนรู้พลังงานทดแทน

ด้านความปลอดภัย: ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดครอบคลุมจุดอับสายตา, ระบบคัดกรองบุคคลเข้า-ออก (Visitor Management), และปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มั่นคงแข็งแรงตามมาตรฐานความปลอดภัย

ระบบสนับสนุน: จัดระบบแสงสว่างทางเดินและสนามกีฬากลางแจ้งด้วยโคมไฟโซลาร์เซลล์เพื่อความปลอดภัยในช่วงค่ำคืน

- **ขั้นตรวจสอบ (C):** ประเมินประสิทธิภาพการลดใช้พลังงานไฟฟ้าและตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ความปลอดภัยรายเดือนรวมถึงสำรวจดัชนีความสุขและความรู้สึกปลอดภัยของนักเรียนและครู

- **ขั้นปรับปรุงพัฒนา (A):** นำสถิติอุบัติเหตุ (ถ้ามี) และข้อมูลการประหยัดพลังงานมาปรับปรุงแผนการบริหารจัดการพื้นที่และขยายผลการติดตั้งระบบแจ้งเตือนภัยอัจฉริยะในจุดเสี่ยงเพิ่มเติมข้อเสนอสำหรับการปรับปรุงและพัฒนา

- **ด้านการสร้างเครือข่าย:** สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (เช่น สถานีตำรวจ, สาธารณสุข, กฟภ.) ในการร่วมตรวจสอบมาตรฐานความปลอดภัยและระบบไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอปีละ 2 ครั้ง

- **ด้านการสร้างทักษะ:** พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้นักเรียนมีความรู้ด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (CPR) และการบำรุงรักษาระบบพลังงานสะอาดเบื้องต้น เพื่อสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานจัดระบบสนับสนุนทั่วไป (QM4) ของสถานศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างปลอดภัย มีคุณภาพ และยั่งยืน โดยในด้านพลังงานโรงเรียนสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าได้อย่างเป็นรูปธรรมจากการใช้ระบบ Solar Rooftop อีกทั้งยังสามารถนำมาใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพลังงานทดแทน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ในด้านความปลอดภัย โรงเรียนมีระบบรักษาความปลอดภัยที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งระบบกล้องวงจรปิด การคัดกรองบุคคลเข้า-ออก และการปรับปรุงอาคารสถานที่ ส่งผลให้นักเรียน ครู และบุคลากรมีความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในโรงเรียนมากขึ้น ลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุและเหตุไม่พึงประสงค์ อีกทั้งยังมีการติดตั้งระบบแสงสว่างด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่ต่าง ๆ ทำให้สามารถใช้งานพื้นที่ในช่วงเวลาากลางคืนได้อย่างปลอดภัย

ในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนมีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถนำข้อมูลด้านการใช้พลังงาน ความปลอดภัย และความพึงพอใจของผู้ใช้งานมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การบริหารจัดการทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส และยั่งยืน

ในด้านผู้เรียน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะชีวิตที่สำคัญ เช่น ความรู้ด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (CPR) ความรู้ด้านความปลอดภัย และการดูแลรักษาระบบพลังงานสะอาด ส่งผลให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง

นอกจากนี้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานด้านความปลอดภัยและพลังงาน ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการตรวจสอบมาตรฐานและพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งและได้รับความเชื่อมั่นจากชุมชน

โดยสรุป การดำเนินงานระบบสนับสนุนทั่วไป (QM4) ส่งผลให้สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ทันสมัย และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นต้นแบบของสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืนในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี

นวัตกรรมพลังงานสะอาดสู่สถานศึกษาปลอดภัยขั้นสูงสุด สถานศึกษาบูรณาการการจัดการพลังงานทดแทน (Solar Rooftop) เข้ากับระบบความปลอดภัยอัจฉริยะ โดยใช้พลังงานสะอาดที่ผลิตได้สนับสนุนระบบกล้องวงจรปิด AI และระบบส่องสว่างอัตโนมัติทั่วบริเวณโรงเรียนตลอด 24 ชั่วโมง สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้แบบ ซึ่งเป็นโมเดลต้นแบบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนและปลอดภัย

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) โครงการส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม
- 2) กิจกรรมพัฒนาสุขอนามัยในโรงอาหาร
- 3) โครงการเสริมสร้างผู้เรียนแกนนำจิตอาสา อย.น้อย
- 4) โครงการส่งเสริมกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 5) โครงการส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาและส่งเสริมมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย MOE Safety Center
- 6) โครงการส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ซ่อมบำรุงอาคารเรียน อาคารประกอบ และห้องน้ำ
- 7) โครงการส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพรักษาความสะอาดอาคารเรียนและรักษาความปลอดภัย

มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประเด็นพิจารณาที่ 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้เอง โดยผ่านกิจกรรม ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การลงมือทำจริง และการแก้ปัญหา ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 และเชื่อมโยงความรู้การใช้ชีวิตจริงได้เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน ชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) สร้างแรงบันดาลใจให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำ ทำหน้าที่เป็นโค้ชและพี่เลี้ยง (Coach & Mentor) แสวงหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการนิเทศ ติดตาม และมีการประเมินการจัดการเรียนรู้ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการรายงานผลและนำผลมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพเด็กอย่างต่อเนื่อง โดยมี วิธีการ และแนวทางในการพัฒนาดังนี้

- 1) การจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือทำผ่านสถานการณ์จำลอง หรือแหล่งเรียนรู้จริง และบูรณาการวิธีการสอน Active Learning ข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พร้อมทั้งมีการวัดผล ประเมินผล ชิ้นงานที่ใช้ทักษะกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง เพื่อลดภาระชิ้นงาน
- 2) ครูทำหน้าที่กระตุ้นด้วยคำถามเพื่อให้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสะท้อนการใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้เมื่อจบภาคเรียน
- 3) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ในการแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอนและร่วมกันวิเคราะห์ บันทึกหลังสอน เพื่อแก้ปัญหการเรียนรู้เป็นรายกรณี นำไปสู่การทบทวนในชั้นเรียน

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้ Active Learning และการเรียนรู้ผ่านการคิดและการปฏิบัติจริง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนารอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 โดยผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสามารถเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การใช้ในชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อการเรียน และมีผลงานเชิงสร้างสรรค์ที่สะท้อนศักยภาพของตนเองอย่างชัดเจน

ในด้านครูผู้สอน พบว่าครูมีการปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้ไปสู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และโค้ช (Coach & Mentor) อย่างเป็นรูปธรรม มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและการลงมือปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน นอกจากนี้ ครูยังมีการพัฒนาตนเองผ่านกระบวนการ PLC การสะท้อนผลการสอน และการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างต่อเนื่อง

ในระดับห้องเรียนและสถานศึกษา เกิดบรรยากาศการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างแท้จริง ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูและเพื่อนร่วมชั้นเรียนมากขึ้น เกิดการเรียนรู้

ร่วมกันอย่างมีความหมาย อีกทั้งสถานศึกษามีระบบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง สามารถนำข้อมูลจากการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้เกิดผลงานนวัตกรรมทั้งในระดับครูและผู้เรียน เช่น นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โครงการวิชาการ และ Creative Product จากรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) ซึ่งได้รับการเผยแพร่และยอมรับในเวทีต่าง ๆ สะท้อนถึงคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง

โดยสรุป การดำเนินงานดังกล่าวก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ครูมีความเป็นมืออาชีพสูงขึ้น ผู้เรียนมีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และสถานศึกษามีความเข้มแข็งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรมและแบบอย่างที่ดี

นวัตกรรมของครู มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วย Active Learning เน้นผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ สิ่งที่เป็นแบบอย่างที่ดีคือการเปลี่ยนจากบทบาทผู้ถ่ายทอดความรู้ ไปสู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวก และโค้ชอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการใช้ Active Learning Management Model เช่น การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน หรือการใช้โครงงานเป็นฐาน ที่เชื่อมโยงกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของความรู้ในเชิงบริบทจริง

สำหรับนวัตกรรมของนักเรียน ที่โดดเด่นคือการสร้างสรรค์ผลงานผ่านกระบวนการ Creative Product จากรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) และโครงงานวิชาการของกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และการงานอาชีพ การแสดงออกถึงสมรรถนะของผู้เรียนซึ่งสะท้อนทักษะการแสวงหาความรู้โดยใช้เทคโนโลยีด้วยตนเอง

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 2) คำสั่งคณะกรรมการตรวจหน่วยการเรียนรู้
- 3) แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ Active Learning
- 4) บันทึกหลังสอน
- 5) แบบประเมิน นิเทศการจัดการเรียนรู้
- 6) การวัดและประเมินผล
- 7) สื่อ/นวัตกรรม
- 8) รายงานวิจัยในชั้นเรียน
- 9) ผลงาน วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของครู
- 10) คลิป VDO การสอน
- 11) รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองรายบุคคล (Self Assessment Report : SAR)
- 12) รายงานสรุปโครงการต่าง ๆ

- 13) รูปแบบการสอน เทคนิคการสอน
- 14) บันทึกกิจกรรมชุมนุม
- 15) การจัดกิจกรรมวันวิชาการ
- 16) กิจกรรมกีฬา
- 17) ผลงานนักเรียน
- 18) การเผยแพร่นวัตกรรม/ผลงาน
- 19) หนังสือเชิญเป็นวิทยากร
- 20) รายงานการพัฒนาสมรรถนะการอ่านสูง (PISA) สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3
- 21) รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS)
- 22) รายงานผลการทดสอบ CEFR
- 23) ผลการคัดกรองการอ่านการเขียน ม.1-6
- 24) โครงการนักเรียนของศูนย์การเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 25) โครงการวิชาการของกลุ่มสาระต่าง ๆ ดังนี้
 - วิทยาศาสตร์
 - คณิตศาสตร์
 - สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
 - ภาษาอังกฤษ
 - การงานอาชีพ
- 26) แบบประเมินนิเทศการจัดการเรียนรู้
- 27) แบบประเมินความพึงพอใจการใช้สื่อและนวัตกรรมของครูผู้สอน
- 28) แหล่งเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระ

ประเด็นพิจารณาที่ 3.2 ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

กระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้มีกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีการสร้างองค์ความรู้ได้มีศักยภาพในการเรียนรู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้นทำให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากการลงมือปฏิบัติจริง มีคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่น ทดมเทในการทำงานและพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและจัดกระทำข้อมูลที่ได้รับอย่างเป็นระบบ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิด สร้างสรรค์ในการเรียนรู้ จนสามารถพัฒนานวัตกรรมหรือผลงานที่ตนเองมีความถนัดสามารถนำความรู้ไปใช้ ประยุกต์ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งโรงเรียนศรียานุสารณ์ได้จัดโครงการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการพัฒนานวัตกรรม มีกระบวนการโดยขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นตอน การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม (รูปแบบการจัดการเรียนรู้)

การดำเนินการในขั้นนี้ เป็นการศึกษาพัฒนาเพื่อให้ได้รูปแบบการจัดการสอนขึ้นมาอย่างหนึ่งที่เหมาะสมกับบริบทการใช้งานในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการพัฒนานวัตกรรม การดำเนินงานมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารวิชาการ งานวิจัย และวรรณกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ทางออนไลน์
3. ออกแบบ (ร่าง) รูปแบบการจัดการเรียนรู้
4. จัด Focus group ผู้ทรงคุณวุฒิทางออนไลน์ จำนวน 5 คน เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งคำแนะนำที่นำมาใช้ปรับปรุง มีดังนี้

4.1 ใช้ระยะเวลาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ค่อนข้างมากกว่าจะครบทุกขั้นตอน จึงเหมาะกับการประยุกต์ใช้กับวิชาโครงงาน (Project) เท่านั้น ควรปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้สอนประยุกต์ใช้ได้บางขั้นตอนโดยไม่จำเป็นต้องจัดการเรียนรู้ครบทุกขั้นตอน เพื่อฝึกทักษะการพัฒนานวัตกรรมของผู้เรียนเพียงบางด้าน ซึ่งจะทำให้ผู้สอนนำไปประยุกต์ได้สะดวก

4.2 ควรมีคำแนะนำ/ วิธีการสอน หรือวิธีจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ผู้สอนเห็นแนวทางการจัดการเรียนรู้

4.3 ควรเพิ่มคำแนะนำให้ผู้สอนทราบว่า ไม่จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนเท่านั้น ผู้สอนสามารถประยุกต์โดยการผสมผสานบางขั้นตอน ตัดบางขั้นตอน หรือนำวิธีการอื่น ๆ เข้ามาร่วม เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทการเรียนการสอนขณะนั้นได้

5. ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตามคำแนะนำจากการ Focus group และจัดทำเป็นเล่มเอกสารชื่อ “การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม” ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คือ

- ขั้นที่ 1 ให้ความหมายนวัตกรรม ฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม
- ขั้นที่ 2 ตัดสินใจเลือกความคิดที่มีโอกาสสร้างสำเร็จ
- ขั้นที่ 3 ออกแบบนวัตกรรม
- ขั้นที่ 4 สร้างต้นแบบ (Prototype)
- ขั้นที่ 5 ทดลองใช้และปรับปรุง

ขั้นตอนการดำเนินการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม (รูปแบบการจัดการเรียนรู้) กับกลุ่มเป้าหมาย

หลังจากที่ขั้นตอนที่ 1 ได้ออกแบบและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอน และนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายแล้ว ในขั้นตอนนี้จะเป็นการทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี โดยคัดเลือกครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 คน เพื่อนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ ดังจะมีขั้นตอนต่อไปนี้

1. นัดหมายกลุ่มตัวอย่างผู้สอนของโรงเรียนจำนวน 10 คน ประชุมในรูปแบบ onsite หรือทาง online นอกเวลาปฏิบัติราชการ และผู้สอนทุกคนสะดวก เพื่อให้ข้อมูลในประเด็นที่สำคัญ เช่น

วัตถุประสงค์/ ขั้นตอน/ รายละเอียด/ และข้อมูลอื่น ๆ ของโครงการวิจัย และขั้นตอนการดำเนินการที่ผู้สอนแต่ละท่านจะต้องปฏิบัติ

2. ให้ผู้สอนประเมินตนเองทาง online ด้านความรู้ความเข้าใจในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนการสอน) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพัฒนานวัตกรรม (การสอนจริง) ก่อนการทดลอง (Pretest)

3. ส่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ ซึ่งทำการจัดพิมพ์เป็นเอกสารคู่มือชื่อ “การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม” ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนและวิธีจัดการ เรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และเชิญชวนให้ผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจเอกสารนี้ล่วงหน้าตามที่สะดวกและเท่าที่จะศึกษาทำความเข้าใจได้ เป็นระยะเวลาประมาณ 7 วัน

4. ดำเนินการประชุมกับผู้สอนในรูปแบบ onsite หรือทาง online เพื่ออธิบายรายละเอียดของวิธีการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม พร้อมตอบข้อสงสัย เพื่อให้ผู้สอนทุกคนเข้าใจ ในวันเวลาดังกล่าวปฏิบัติราชการและทุกคนสะดวก ใช้เวลาไม่เกิน 1 ชั่วโมง

5. ผู้สอนแต่ละคน ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนการสอน) สำหรับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนของตนเอง โดยต้องสอดคล้องกับรูปแบบการ จัดการเรียนรู้ฯ อย่างน้อย 3 ขั้นตอน (จากทั้งหมด 5 ขั้นตอน) คือ ขั้นที่ 1 ศึกษาความหมายนวัตกรรม ผูกทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และศึกษาประเด็นปัญหา ขั้นที่ 2 การตัดสินใจเลือกความคิดที่มีโอกาสสร้างสำเร็จ ขั้นที่ 3 ออกแบบนวัตกรรมใช้แก้ปัญหา จำนวน 6 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง ทั้งนี้ผู้สอนจะประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนลักษณะใดก็ได้ เช่น แทรกหรือบูรณาการกับเนื้อหาวิชาใดวิชาหนึ่ง หรือเป็นกิจกรรมเสริมศักยภาพผู้เรียนที่ไม่อิงกับเนื้อหาวิชาใด

6. ผู้สอนให้กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ทำแบบทดสอบผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจความหมายนวัตกรรม ก่อนการทดลอง และให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้านทักษะการพัฒนานวัตกรรม ทักษะคิด และแรงบันดาลใจจะเป็นวัตรก่อนการทดลอง อาจจะเป็น onsite หรือ online

7. นัดหมายครูผู้สอนประชุม ในรูปแบบ onsite หรือ online เพื่อให้ผู้สอนแต่ละคนหรือแต่ละทีม นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบ ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและคำแนะนำ

8. ให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตนเองออกแบบ ให้กับกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนของตนเอง จนเสร็จสิ้นตามแผนจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบ โดยระหว่างนี้ผู้วิจัยนัดประชุมในรูปแบบ onsite หรือ online กับผู้สอนเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 2 – 3 คน ทุก 2 – 3 สัปดาห์ เพื่อช่วยเหลือ ให้คำแนะนำการจัดการเรียนการสอนและการแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมด้วย

9. เมื่อจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้น ครูผู้สอนจะให้กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนทำแบบทดสอบผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจความหมายนวัตกรรมหลังการทดลอง และให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้านทักษะการพัฒนานวัตกรรม ทักษะคิด และแรงบันดาลใจจะเป็นวัตร หลังการทดลอง ในการทดลอง อาจจะเป็น onsite หรือ online

10. จัดประชุม Focus Group ผู้สอนทุกคนในรูปแบบ onsite หรือ online เพื่อให้ผู้สอนแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

11. ให้ผู้สอนประเมินตนเอง ในด้านความสามารถในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนการสอน) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ (การสอน) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพัฒนานวัตกรรม หลังการทดลอง (Posttest)

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความสามารถในการออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครูสามารถบูรณาการขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรม เช่น การคิดสร้างสรรค์ การออกแบบ การสร้างต้นแบบ และการปรับปรุงผลงาน เข้ากับการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ยืดหยุ่น และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง

ในด้านผู้เรียน พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจน โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ และการทำงานเป็นทีม ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติจริง มีความมุ่งมั่น ใฝ่เรียนรู้ และสามารถพัฒนาผลงานหรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจและศักยภาพของตนเอง อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ การดำเนินงานดังกล่าวยังส่งผลให้เกิดผลงานนวัตกรรมของผู้เรียนที่มีคุณภาพ และได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ ทั้งระดับภูมิภาคและระดับประเทศ โดยนักเรียนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัลในเวทีด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมหลายรายการ อาทิ การแข่งขัน Coding และ AI การประกวดโครงงานนวัตกรรม การแข่งขัน Hackathon และเวทีวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในด้านครูผู้สอน ครูมีการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้ครูมีความมั่นใจและมีความเชี่ยวชาญในการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดเชิงนวัตกรรมมากยิ่งขึ้น

ในภาพรวม สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยครูร้อยละ 90 มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนานวัตกรรมของผู้เรียนได้จริง ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านนวัตกรรมและมีผลงานเชิงประจักษ์ที่โดดเด่น อีกทั้งยังสร้างชื่อเสียงและความภาคภูมิใจให้กับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรมและแบบอย่างที่ดี

1. รางวัล Silver Prize ระดับมัธยมศึกษาทุนพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ Coding 341,600 บาท กิจกรรมการแข่งขัน National Coding & AI Competition ระดับประเทศ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ร่วมกับ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

2. โครงงานสิ่งประดิษฐ์ นานาชาติ รางวัลเหรียญทอง ชมรมวิทยาการหุ่นยนต์แห่งประเทศไทย ชมรมครูหุ่นยนต์ไทยร่วมกับบริษัท เอ็ม รีพับลิก อีเว้นท์ จำกัด

3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ทุนการศึกษา 4,000 บาท กิจกรรม Regional Coding & AI Competition จาก 8 ภูมิภาคทั่วประเทศ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล(depa)

4. นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 พร้อมเงินรางวัล 50,000 บาท การประกวดโครงงานนวัตกรรมสีเขียวสู่ความยั่งยืนในยุค AI เพื่อพัฒนาชุมชนหรือผู้ประกอบการโดยใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม จัดโดย กลุ่มเอสซีบีอี็กซ์ โดยธนาคารไทยพาณิชย์ร่วมกับ NECTEC

5. นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 พร้อมเงินรางวัล 20,000 บาท การแข่งขัน Hackathon แยกไอเดียร์ร่วมช่วยเหลือด้วยช่วยเคลียร์ปัญหา คน ช้าง ป่า การอนุรักษ์และการอยู่ร่วมกัน นวัตกรรมเพื่อการดำรงชีวิตที่ยั่งยืน จัดโดย สมาคมสัตววิทยาแห่งลอนดอน (ZSL) ร่วมกับ สมาคมนิเวศยั่งยืน (ECS) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS) มูลนิธิช้างแห่งประเทศไทย กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (DNP) สมาคมป้องกัน การทารุณสัตว์แห่งประเทศไทย (TSPCA) มูลนิธิโลกสีเขียว และมูลนิธิสืบนาคะเสถียร

6. นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การประกวดโครงงานนักเรียน ประเภทโครงงานวิศวกรรม คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี หลักสูตรห้องเรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย การประชุมวิชาการโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับประเทศ

7. นักเรียน ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติด้านวิริยะอุตสาหะ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ งานนิทรรศการวิทยาศาสตร์นานาชาติ ครั้งที่ 9 (The 9th KVIS International Science Fair) จัดโดยโรงเรียนกำเนิดวิทย์

8. นักเรียน ได้รับรางวัลชมเชย โครงการ OBEC Hackathon Season 2 Hack my Hometown คิด สร้าง เปลี่ยนแปลง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน จัดโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

9. นักเรียน ได้รับรางวัล เหรียญเงิน การแข่งขันฟิสิกส์สัประยุทธ์ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2569 เครือข่ายภาคตะวันออก โครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) รายงานโครงงานผู้เรียน
- 2) การจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ IS
- 3) แผนการจัดการเรียนรู้
- 4) แหล่งเรียนรู้และสืบค้นข้อมูล
- 5) การจัดนิทรรศการทางวิชาการ
- 6) บันทึกผลการจัดการเรียนรู้
- 7) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน
- 8) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา IS
- 9) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์
- 10) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ชุมนุม ลูกเสือเนตรนารี
- 11) กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านกีฬา (กีฬาสี่)
- 12) รายงานกิจกรรม IS
- 13) รายงานกิจกรรมชุมนุม

ประเด็นพิจารณาที่ 3.3 ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถในการจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ สร้างบรรยากาศ โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวกในชั้นเรียนมีความอดทนและยอมรับต่อธรรมชาติตามวัยของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ไตร่ตรอง ทบทวน พฤติกรรมตนเอง ผู้เรียนรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ ร่วมกันอย่างมีความสุขโดยเชื่อมโยงกับชีวิตจริงเกิดความสำเร็จในตนเองและนำไปใช้ได้ ในชีวิตประจำวัน วิธีการ และแนวทางในการพัฒนานั้น โรงเรียนดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้เกิด ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล จากนั้นจึงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กระบวนการ Active Learning และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

ครูผู้สอนจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวก และใช้การเสริมแรงทางบวกในการปรับพฤติกรรมผู้เรียน มีการดำเนินงานในรูปแบบชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

นอกจากนี้ ยังมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยนำ ข้อมูลจากแบบประเมินต่าง ๆ เช่น SDQ และ EQ มาใช้ในการวางแผนช่วยเหลือผู้เรียน รวมทั้ง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกติกาในชั้นเรียน และนำกระบวนการ PDCA มาใช้ ในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานพัฒนาการจัดการชั้นเรียนเชิงบวกของครูผู้สอน ส่งผลให้บรรยากาศ ในชั้นเรียนมีความเอื้อต่อการเรียนรู้อย่างชัดเจน ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน มีความกล้าแสดงออก และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น โดยเกิดความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างครูกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง ส่งผลให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการเรียนรู้ ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์

ในด้านพฤติกรรมของผู้เรียน พบว่าผู้เรียนมีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ และสามารถ ควบคุมพฤติกรรมของตนเองได้ดีขึ้น จากการใช้กระบวนการเสริมแรงทางบวก การมีข้อตกลงร่วม ในชั้นเรียน และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สะท้อนคิดและประเมินตนเอง ส่งผลให้ปัญหาพฤติกรรม ในชั้นเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง และผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

ในด้านการพัฒนาผู้เรียน ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านอารมณ์ สังคม และทักษะชีวิตที่ดีขึ้น จากการนำกระบวนการ Social Emotional Learning (SEL) และกิจกรรมโฮมรูมมาใช้ในการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลจากแบบประเมิน SDQ และ EQ ในการวิเคราะห์และ วางแผนช่วยเหลือรายบุคคล ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึงและตรงตามความต้องการ

ในด้านครูผู้สอน ครูมีความสามารถในการจัดการชั้นเรียนเชิงบวกเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น Active Learning, Cooperative Learning และ Gamification ได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังมีการพัฒนาตนเองผ่านกระบวนการ PLC และการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถขยายผลได้ในระดับสถานศึกษา

ในภาพรวม สถานศึกษาสามารถสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้เชิงบวกที่เข้มแข็ง ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ส่งผลให้ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถในการจัดการชั้นเรียนเชิงบวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้อยู่ในระดับดีเยี่ยมอย่างยั่งยืน

นวัตกรรมและแบบอย่างที่ดี

โรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการชั้นเรียนเชิงบวก โดยเน้นการเสริมแรงทางบวกและการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ อาทิ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ Cooperative Learning (STAD) การใช้กิจกรรมโฮมรูมเชิงจิตวิทยา (Social Emotional Learning: SEL) การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและพฤติกรรมของตนเอง (Reflection & Self-Assessment)

นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดข้อตกลงร่วมในชั้นเรียน (Classroom Agreement) เพื่อเสริมสร้างวินัยเชิงบวก การประยุกต์ใช้เกมในการเรียนรู้ (Gamification) และการส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดทำแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) เพื่อแสดงพัฒนาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้
- 2) สมุดบันทึกกิจกรรมโฮมรูม
- 3) ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมระหว่างครูและผู้เรียน
- 4) แบบประเมินครูผู้สอน
- 5) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
- 6) แบบสรุป EQ SDQ
- 7) แบบบันทึกการโฮมรูม
- 8) การอบรมหน้าเสาธง/ ชั้นเรียน
- 9) ภาพถ่ายกิจกรรมต่าง ๆ
- 10) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 3.4 ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

ครูมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและหลากหลาย สอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครองเพื่อนำผลไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ในกระบวนการ วิธีการ และแนวทางในการพัฒนานั้น ครูมีการดำเนินงานตามกระบวนการอย่างเป็นขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การวางแผนการประเมินให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้ การออกแบบเครื่องมือวัดที่เหมาะสมและหลากหลาย การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล รวมถึงมีการสะท้อนผลและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการรับทราบและสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียน

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้กระบวนการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนมีคุณภาพ มีความเป็นมาตรฐาน และสอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน ครูผู้สอนสามารถออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา และสามารถสะท้อนศักยภาพของผู้เรียนได้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ในด้านผู้เรียน พบว่าผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากการประเมินที่มีคุณภาพ โดยได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่ชัดเจนและทันเวลา สามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีความเข้าใจในเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง และสามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ

ในด้านครูผู้สอน ครูมีความสามารถในการดำเนินกระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผน การออกแบบเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล ไปจนถึงการวิเคราะห์และนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียนรายบุคคล อีกทั้งยังมีการสะท้อนผลการสอนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูมีความเป็นมืออาชีพด้านการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น

ในการบริหารจัดการ โรงเรียนมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และกำกับคุณภาพการประเมินผลที่เข้มแข็ง โดยมีการนิเทศชั้นเรียน การวิเคราะห์ผลการเรียน และการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ ทำให้การตัดสินใจผลการเรียนมีความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ อีกทั้งยังมีการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองผ่านการสื่อสารข้อมูลผลการเรียนและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

โดยสรุป การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถในการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และสถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพผู้เรียนได้อย่างยั่งยืนในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรมและแบบอย่างที่ดี

การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลของครูมีการพัฒนาเป็นระบบที่ชัดเจน โดยมีการออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่องแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ถือเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการด้านการประเมินผลในชั้นเรียน

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) ปฏิทินวิชาการ
- 2) การนิเทศชั้นเรียน
- 3) แบบทดสอบ ในรูปแบบต่าง ๆ
- 4) แบบสังเกตพฤติกรรม
- 5) แบบสอบถาม
- 6) แบบแสดงความคิดเห็น
- 7) แผนการจัดการเรียนรู้

- 8) แบบรายงานผลเรียน
- 9) การประชุมผู้ปกครอง
- 10) เครือข่ายผู้ปกครอง
- 11) วิจัยในชั้นเรียน
- 12) รายงานการประชุมผู้ปกครอง
- 13) รายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน
- 14) แบบคัดกรองผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 3.5 ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

กระบวนการ วิธีการ และแนวทางในการพัฒนา

1) หลักการและแนวคิดของการพัฒนา

การพัฒนานวัตกรรม PLT Collaborative Hub ของโรงเรียนศรียานุสรณ์มุ่งสร้าง “ศูนย์กลางการเรียนรู้ร่วมกันของครู” ในรูปแบบดิจิทัล เพื่อให้ครูสามารถรวมกลุ่มเป็นทีม PLC/PLT แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ใช้วิดีโอบันทึกการสอนเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในการสะท้อนคิด และร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยระบบ PLC Studio รองรับการทำงาน ตั้งแต่การจัดตั้งทีม การส่งคำขอวิดีโอ การอัปโหลดลิงก์วิดีโอ และการเข้าดูวิดีโอของทีมอย่างเป็นระบบ

แนวคิดสำคัญของนวัตกรรมนี้ คือ

1. ใช้เทคโนโลยีเป็นตัวเชื่อมการเรียนรู้ร่วมกันของครู
2. ใช้ข้อมูลจากห้องเรียนจริงเป็นฐานในการพัฒนา
3. ขับเคลื่อน PLC แบบมีระบบ มีหลักฐาน และตรวจสอบย้อนกลับได้
4. เปลี่ยนการพัฒนาแบบต่างคนต่างทำให้เป็นการพัฒนาาร่วมกันบนแพลตฟอร์มเดียว

2) วัตถุประสงค์ของการพัฒนา

1. เพื่อพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม/แนวทางการใช้งาน PLT Collaborative Hub ให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ร่วมกันของครูในโรงเรียนศรียานุสรณ์
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูรวมกลุ่มเป็นทีม PLT และดำเนินกิจกรรม PLC อย่างเป็นระบบ
3. เพื่อใช้วิดีโอบันทึกการสอนเป็นสื่อกลางในการวิเคราะห์ สะท้อนคิด และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนศรียานุสรณ์
4. เพื่อยกระดับคุณภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูให้เกิดความต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม และขยายผลได้

3) กระบวนการ/วิธีการ/แนวทางในการพัฒนานวัตกรรม

กระบวนการพัฒนานวัตกรรม การพัฒนาศูนย์กลางการเรียนรู้ร่วมกันของครูผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม PLT Collaborative Hub เพื่อยกระดับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของโรงเรียนศรียานุสรณ์ แบ่งออกเป็น 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและกำหนดประเด็นพัฒนา

1.1 เริ่มจากการสำรวจปัญหาหรือความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ของครู เช่น นักเรียนยังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ ครูยังไม่เห็นภาพการสอนของตนเองอย่างชัดเจน การประชุม PLC ยังเป็นเพียงการพูดคุยเชิงความรู้สึก ไม่มีหลักฐานจากห้องเรียนจริง ครูแต่ละคนจัดการเรียนรู้แยกส่วน ขาดพื้นที่กลางในการเรียนรู้ร่วมกัน

1.2 เมื่อได้ประเด็นปัญหาแล้ว ให้กำหนด “เป้าหมายการพัฒนา” ของทีม PLT เช่น พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ยกระดับการใช้คำถามกระตุ้นคิด ปรับปรุงการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน พัฒนาพฤติกรรมกรรมมีส่วนร่วมของผู้เรียน

ผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ ได้ “โจทย์การพัฒนา” ที่ชัดเจนร่วมกันทั้งทีม

ขั้นตอนที่ 2 เตรียมความพร้อมของผู้ใช้และระบบดิจิทัล

ในขั้นนี้ ครูทุกคนที่เกี่ยวข้องต้องเข้าสู่ระบบ PLC Studio ผ่านเบราว์เซอร์ โดยใช้ URL ของระบบ และลงชื่อเข้าใช้ด้วยบัญชีอีเมลของโรงเรียนหรือระบบ OTP ตามที่คู่มือกำหนดไว้ ระบบจะให้เปลี่ยนรหัสผ่านใหม่เมื่อใช้งานครั้งแรก เพื่อสร้างความปลอดภัยและความพร้อมในการใช้งานแพลตฟอร์มอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมสำคัญในขั้นนี้ ได้แก่ ชี้แจงแนวคิดและเป้าหมายของ PLT Collaborative Hub แนะนำเมนูสำคัญของระบบ ทดสอบการเข้าสู่ระบบของสมาชิกทุกคน สร้างความเข้าใจด้านสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลทีมและการประสานงาน

ผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ ครูทุกคนสามารถเข้าถึงระบบและพร้อมใช้งานจริง

ขั้นตอนที่ 3 จัดตั้งทีม PLT บนแพลตฟอร์ม

ตามคู่มือระบบ ครูสามารถเข้าเมนู “ทีม PLT” เพื่อสร้างทีมใหม่ได้ โดยตัวแทนทีมเป็นผู้ตั้งชื่อทีมและกดสร้างทีม จากนั้นระบบจะแสดงรหัสทีมเพื่อส่งต่อให้สมาชิกคนอื่นใช้เข้าร่วมทีม เมื่อสมาชิกเข้าครบแล้ว ทุกคนจะเห็นรายชื่อสมาชิกในทีมเดียวกัน

แนวทางดำเนินงานในขั้นนี้ คือ

- การตั้งชื่อทีมให้สอดคล้องกับกลุ่มสาระ/ระดับชั้น/เป้าหมาย เช่น “คณิตศาสตร์ ม.1” หรือ “ทีม Active Learning ม.ต้น”
- กำหนดบทบาทสมาชิก เช่น หัวหน้าทีม PLT ผู้สอนหลัก Buddy Teacher ผู้บันทึกผลการประชุม ผู้ติดตามและประเมินผล
- สร้างข้อตกลงร่วมในการทำงาน เช่น ภารกิจของการประชุม วิธีแบ่งหน้าที่แนวทางให้ข้อมูลสะท้อนกลับ มารยาทในการรับชมและวิพากษ์วิดีโอการสอน

ผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ ได้ “ชุมชนการเรียนรู้ย่อย” ที่มีสมาชิกและบทบาทชัดเจนบนระบบเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 4 รวบรวมหลักฐานการสอนผ่านวิดีโอบันทึกการสอน

ระบบ PLC Studio รองรับการขอวิดีโอบันทึกการสอนจากกล้อง CCTV ประจำห้องเรียน โดยครูกรอกข้อมูลที่จำเป็นในแบบคำขอ เช่น ทีม PLT วงรอบ วันที่สอน คาบเรียน ห้องเรียน

ระดับชั้น วิชา/ชั้น แล้วกดบันทึกคำขอ ระบบจะแสดงสถานะคำขอเป็น “รอประมวลวิดีโอ” หรือ “เสร็จสิ้น” และสามารถแก้ไขหรือยกเลิกได้จากรายการคำขอ นอกจากนี้ ระบบยังเปิดให้ครูอัปโหลด ลดคลังวิดีโอจาก Google Drive หรือ URL อื่นได้ด้วยตนเอง โดยต้องกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงให้เหมาะสม เช่น สาธารณะหรือเฉพาะบัญชีภายใต้โดเมนโรงเรียน

แนวทางการดำเนินงานในขั้นนี้ ได้แก่ กำหนดคาบเรียนเป้าหมายที่ต้องการนำมาศึกษา เลือก บทเรียนที่สะท้อนปัญหาหรือเป้าหมายการพัฒนาจริง จัดเก็บวิดีโออย่างเป็นระบบตามทีม วงรอบ วัน เวลา และรายวิชา วางแนวทางการใช้วิดีโอเพื่อการพัฒนา ไม่ใช่เพื่อจับผิด จัดทำแบบสังเกตหรือ ประเด็นวิเคราะห์ควบคู่กับวิดีโอ

ผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ ได้ “ฐานข้อมูลวิดีโอการสอน” ที่เป็นหลักฐานจริงจากชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 5 ศึกษา วิเคราะห์ และสะท้อนคิดจากวิดีโอร่วมกัน

เมื่อวิดีโอพร้อมใช้งาน สมาชิกทีมสามารถเข้ามาดู “คู่มือวิดีโอ” เลือกทีม แล้วค้นหารายการ วิดีโอที่ต้องการรับชมได้ ระบบจะแสดงรายการวิดีโอที่ประมวลผลแล้วให้ทีมเลือกดูเพื่อใช้ในการ พิจารณาและสะท้อนคิดร่วมกัน ในขั้นตอนนี้ถือเป็น “หัวใจของนวัตกรรม” โดยให้ทีม PLT ใช้วิดีโอ เป็นหลักฐานร่วมในการสนทนาเชิงวิชาชีพ ผ่านประเด็นวิเคราะห์ เช่น จุดมุ่งหมายของบทเรียนชัดเจน หรือไม่ นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากน้อยเพียงใด ครูใช้คำถาม กระบวนการ หรือสื่ออย่างไร ผู้เรียนเกิดการคิด การลงมือทำ หรือการสร้างองค์ความรู้ในระดับใด มีช่วงใดในบทเรียนที่ควร ปรับปรุงหรือพัฒนาเพิ่มเติม

แนวทางการสะท้อนคิดควรดำเนินการ ดังนี้ รับชมวิดีโอร่วมกันหรือแบ่งช่วงเวลาในการ รับชม ใช้แบบบันทึกการสังเกตที่กำหนดร่วมกัน ให้สมาชิกเสนอข้อมูลเชิงประจักษ์จากวิดีโอ ไม่ใช่ ความรู้สึกลอย ๆ สะท้อนคิดเชิงบวก เริ่มจากสิ่งที่ทำได้ดี วิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาอย่างตรงประเด็น สรุปเป็นข้อค้นพบร่วมของทีม

ผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ ได้ข้อค้นพบเชิงวิชาชีพที่มีหลักฐานรองรับจากห้องเรียนจริง

ขั้นตอนที่ 6 ร่วมกันออกแบบแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการสอน

หลังจากสะท้อนคิดแล้ว ทีมต้องนำข้อค้นพบไปสู่การออกแบบแนวทางพัฒนาที่เป็นรูปธรรม เช่น ปรับวิธีตั้งคำถาม ปรับลำดับกิจกรรม เพิ่มสื่อหรือภาระงานที่กระตุ้นการคิด ออกแบบการวัดและ ประเมินผลใหม่ เพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียนรายกลุ่มหรือรายบุคคล ใช้กลยุทธ์การเรียนรู้เชิงรุก มากขึ้น

ในขั้นนี้ ควรจัดทำเอกสารหรือบันทึกผลการประชุม PLT ประกอบด้วย ประเด็นปัญหาที่ ค้นพบ สาเหตุที่เป็นไปได้ แนวทางปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ เวลาที่จะนำไปใช้จริง ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ ได้ “แผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้” ที่ผ่านการออกแบบร่วมกันของทีม

ขั้นตอนที่ 7 นำแผนที่ปรับปรุงแล้วไปใช้จริงและติดตามผล

ครูผู้สอนนำแนวทางที่ได้จากการประชุม PLT ไปใช้ในห้องเรียนจริง โดยอาจบันทึกวิดีโอ ในรอบถัดไปผ่านระบบอีกครั้ง ทั้งจากการขอวิดีโอ CCTV หรือการอัปโหลดคลังวิดีโอด้วยตนเอง เพื่อให้ทีมสามารถเปรียบเทียบพัฒนาการก่อนและหลังการปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่อง

แนวทางในขั้นนี้ ได้แก่ ทดลองใช้แผนที่ปรับปรุงแล้วในบทเรียนหรือคาบเรียนถัดไป

เก็บหลักฐานผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน บันทึกปัญหาและสิ่งที่เปลี่ยนแปลง ขอหรืออัปโหลดวิดีโอรอบใหม่เข้าสู่ระบบติดตามผลในรอบ PLC ต่อไป

ผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ เกิดวงจรพัฒนาแบบต่อเนื่องและเห็นผลเชิงประจักษ์มากขึ้น

ขั้นตอนที่ 8 สรุปองค์ความรู้ ขยายผล และยกระดับ PLC ทั้งโรงเรียน

เมื่อทีมดำเนินงานครบวงจรแล้ว ให้สรุปผลการพัฒนาในภาพรวม ทั้งในมิติของครู ผู้เรียน และการทำงานร่วมกันของชุมชน PLC เช่น ครูมีทักษะการสะท้อนคิดจากหลักฐานมากขึ้น ทีม PLT มีการประชุมที่มีคุณภาพและมีข้อมูลอ้างอิงร่วมกัน ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้หรือผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น เกิดแนวปฏิบัติที่ดีหรือ Best Practice ของทีม จากนั้นจึงเผยแพร่ผลการดำเนินงานในระดับโรงเรียน เช่น นำเสนอในที่ประชุมครูจัดทำเอกสารสรุปนวัตกรรม สร้างคลังตัวอย่างบทเรียนหรือแนวปฏิบัติที่ดี ขยายสู่กลุ่มสาระอื่นหรือระดับชั้นอื่นใช้เป็นหลักฐานสนับสนุนการประเมิน PA / วิทยฐานะ / การนิเทศภายในผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ โรงเรียนมี “ศูนย์กลางการเรียนรู้ร่วมกันของครู” ที่พัฒนาอย่างยั่งยืน ไม่ใช่เพียงกิจกรรมชั่วคราว

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับของครูผู้สอน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยครูมีการทำงานร่วมกันในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการนิเทศคู่สัญญา ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แนวคิด และเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ส่งผลให้ครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในด้านการจัดการเรียนรู้ ครูสามารถนำข้อมูลสะท้อนกลับจากการประเมินผลผู้เรียนมาวิเคราะห์และปรับปรุงการสอนได้อย่างตรงจุด ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นพัฒนาการของตนเอง สามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในด้านผู้เรียน พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดีขึ้น โดยผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียน มีความกระตือรือร้น และสามารถพัฒนาตนเองได้จากข้อมูลสะท้อนกลับที่ได้รับอย่างต่อเนื่อง

ในด้านความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง พบว่าเกิดความสัมพันธ์และความร่วมมือที่เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น โดยมีการสื่อสารข้อมูลด้านผลการเรียน พฤติกรรม และพัฒนาการของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอผ่านการประชุมผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครอง ส่งผลให้สามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาและส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในภาพรวม สถานศึกษาสามารถสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการใช้ข้อมูลสะท้อนกลับเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับอย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่องในระดับดีเยี่ยม

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

- 1) เครือข่ายผู้ปกครอง
- 2) แบบบันทึกกิจกรรมโฮมรูม
- 3) รายงานการประชุมสถานศึกษา/กลุ่มสาระการเรียนรู้/กลุ่มงานฯ
- 4) ภาพถ่ายการดำเนินงาน
- 5) PLC ระหว่างครูกับครู ครูกับผู้ปกครอง ครูกับคณะกรรมการสถานศึกษา
- 6) การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา
- 7) รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา
- 8) รายงานการประชุมผู้ปกครอง/ ผู้ปกครองเครือข่าย
- 9) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 3.6 ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

การจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความรู้หลายสาขาเข้าด้วยกัน (integrated learning) โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้หลัก “2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ 3 ศาสตร์ 4 พระบรมราโชบาย” ซึ่งได้แก่ เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรม หลักการความพอประมาณ หลักการความมีเหตุผล หลักการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ภายใต้มิติด้านวัตถุ/เศรษฐกิจ มิติด้านสังคม มิติด้านวัฒนธรรม มิติด้านสิ่งแวดล้อม โดยนำศาสตร์ภูมิปัญญาชาวบ้าน ศาสตร์สากล ศาสตร์พระราช และพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 ในการมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง การมีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ และการเป็นพลเมืองที่ดี มาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตอย่างสมดุล โดยครูผู้สอนออกแบบและจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียน เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) เชื่อมโยงความรู้กับชีวิตจริง ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ผูกการตัดสินใจบนพื้นฐานของความรู้ ความพอประมาณ และคุณธรรม สร้างผลงานหรือนวัตกรรมที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจพอเพียง เช่น การประหยัดพลังงาน การจัดการทรัพยากรในโรงเรียนอย่างยั่งยืน หรือโครงการที่เน้น “พึ่งตนเองและแบ่งปันผู้อื่น” มีการบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบองค์รวม มีการสะท้อนผลการเรียนรู้ (reflection) และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

โดยกระบวนการ วิธีการ และแนวทางในการพัฒนานั้นโรงเรียนศรียานุสรณ์ดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการกำหนดนโยบายของผู้บริหารให้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางสำคัญของการจัดการศึกษา แล้วบรรจุไว้ในวิสัยทัศน์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน เพื่อให้ครูทุกกลุ่มสาระสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในทิศทางเดียวกัน จากนั้น โรงเรียนดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ผู้เรียน และชุมชน โดยเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทและร่วมกันออกแบบการเรียนรู้ โรงเรียนนำทรัพยากรในท้องถิ่น ภูมิปัญญาชุมชน และแหล่งเรียนรู้รอบโรงเรียนมาเป็นฐาน

ในการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงและใช้ความรู้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

ในระดับการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระออกแบบแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ เน้น Active Learning ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ผ่านกิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และฐานการเรียนรู้ เช่น ชุมนุมทางวิชาการ โครงการคุณธรรม มัคคุเทศก์น้อย ธนาคารโรงเรียนพอเพียง เห็นนางฟ้าวิถีพอเพียง โรงประลองนวัตกรรมสร้างสรรค์วิถีพอเพียง สวนผักอินทรีย์ แนวตั้ง และโครงการผลิตฮอโมนจากเปลือกผลไม้ โดยกิจกรรมเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนฝึกกระบวนการคิด วิเคราะห์ ทดลอง แก้ปัญหา และตัดสินใจบนฐานของความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี

โรงเรียนยังใช้กระบวนการ PLC เป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพครู โดยผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งระดับกลุ่มสาระและระดับโรงเรียน ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียน ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน พร้อมทั้งนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครู และทำให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ชัดเจนและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

ด้านการประเมินและปรับปรุง โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงใช้ระบบสารสนเทศช่วยกำกับติดตาม เช่น โปรแกรม Next School ในการติดตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และนำผลการนิเทศ ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทจริงของผู้เรียนและชุมชนอยู่เสมอ

นอกจากนี้ โรงเรียนยังขยายผลการจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มูลนิธิชัยพัฒนา สำนักงาน กปร. โครงการพระราชดำริอ่าวคุ้งกระเบน และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด เปิดโอกาสให้ครู นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอกเข้ามาเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งมีการนำเสนอฐานการเรียนรู้ในงานวันศรียาวิชาการ การอบรมผู้สนใจเรื่องการ ทำฮอโมนจากเปลือกผลไม้ และการบริการตรวจสภาพดินให้ชุมชน ส่งผลให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนและเครือข่ายการศึกษาอย่างแท้จริง

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนศรียานุสรณ์ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน โดยในด้านผู้เรียน พบว่าผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้หลัก “พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน” ภายใต้งู้นไขความรู้และคุณธรรมได้อย่างเหมาะสม มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง สามารถดำรงชีวิตอย่าง สมดุลและพึ่งพาตนเองได้ อีกทั้งยังมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น ความรับผิดชอบ ความมีวินัย การรู้จักแบ่งปัน และการมีจิตสาธารณะ

ในด้านครูผู้สอน ครูมีความสามารถในการออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ที่เชื่อมโยงเนื้อหาวิชากับบริบทของชุมชนและชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถนำ ทรัพยากรท้องถิ่นและภูมิปัญญาชุมชนมาใช้เป็นฐานการเรียนรู้ ส่งผลให้ครูมีความเป็นมืออาชีพสูงขึ้น

และสามารถพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างต่อเนื่อง

ในระดับสถานศึกษา โรงเรียนสามารถพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการได้อย่างเข้มแข็ง โดยมีการขับเคลื่อนทั้งระบบผ่านนโยบาย แผนพัฒนา และการดำเนินงานที่สอดคล้องกันทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและการจัดการศึกษา อีกทั้งยังมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก ทำให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงที่มีบทบาทสำคัญในระดับชุมชน

นอกจากนี้ ยังเกิดผลงานเชิงประจักษ์ทั้งในระดับครูและนักเรียน เช่น โครงการและกิจกรรมฐานการเรียนรู้ที่หลากหลาย อาทิ ธนาคารโรงเรียนพอเพียง สวนผักอินทรีย์แนวตั้ง และโครงการผลิตฮอโมนจากเปลือกผลไม้ ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการนำความรู้ไปใช้จริง และสามารถขยายผลสู่ครอบครัวและชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนมีทักษะชีวิตและคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง และสถานศึกษามีระบบการจัดการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืนในระดับดีเยี่ยม

นวัตกรรมและแบบอย่างที่ดี

โรงเรียนศรียานุสรณ์มีแบบอย่างที่ดีในการจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในลักษณะ **ขับเคลื่อนทั้งระบบโรงเรียน** โดยผู้บริหารกำหนดเป็นนโยบายสำคัญในวิสัยทัศน์ แผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี แล้วส่งต่อสู่การปฏิบัติของครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผ่านการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงหลัก “พอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน” ภายใต้งานใจความรู้และคุณธรรม เข้ากับบริบทจริงของผู้เรียน โรงเรียน และชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

ลักษณะเด่นของโรงเรียน คือ การใช้ **ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐานการเรียนรู้** เนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่ในบริบทชุมชนที่มีทรัพยากรธรรมชาติและอาชีพสวนผลไม้ จึงนำบริบทดังกล่าวมาพัฒนาเป็นกิจกรรมการเรียนรู้และฐานการเรียนรู้ของโรงเรียน เช่น ธนาคารโรงเรียนพอเพียง ให้นางฟ้าวิถีพอเพียง โรงประลองนวัตกรรมสร้างสรรค์วิถีพอเพียง สวนผักอินทรีย์แนวตั้ง และโครงการผลิตฮอโมนจากเปลือกผลไม้เพื่อการเจริญเติบโตของพืชทุกสภาพดิน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการคิดวิเคราะห์ การวางแผน การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง อีกทั้ง โรงเรียนยังมีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการ PLC โดยผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการ สนับสนุนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ออกแบบกิจกรรมแบบ Active Learning สะท้อนผลการสอน และพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน จนเกิดผลงานครุวัตกรรมการเรียนรู้จำนวน 5 เรื่อง และผลงานโครงการสิ่งแวดล้อมของนักเรียนจำนวน 12 โครงการ ซึ่งสะท้อนว่าการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมิได้เป็นเพียงกิจกรรมเฉพาะจุด แต่เป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ของทั้งโรงเรียน

ผลจากการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้การจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนศรียานุสรณ์เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ครูสามารถ

จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงชีวิตจริง ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะชีวิต คุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง และสามารถขยายผลสู่ครอบครัว ชุมชน และเครือข่ายการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ข้อมูลหลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการประเมินตนเอง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) การประเมินการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน ร่องรอย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์
- 2) การนิเทศ ติดตาม และสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
- 3) การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนและกิจกรรมฐานการเรียนรู้
- 4) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 5) การตรวจสอบผลงานนักเรียนและผลงานครูที่เกิดจากการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แหล่งข้อมูล

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกกลุ่มสาระที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) หลักสูตรสถานศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน
- 3) บันทึก PLC และรายงานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู
- 4) บันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้
- 5) ผลงานนักเรียนจากกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและฐานการเรียนรู้ เช่น ธนาคารโรงเรียนพอเพียง เห็นนางฟ้าวิถีพอเพียง โรงประลองนวัตกรรมสร้างสรรค์วิถีพอเพียง สวนผักอินทรีย์แนวตั้ง และโครงการผลิตฮอโมนจากเปลือกผลไม้เพื่อการเจริญเติบโตของพืชตามสภาพดิน
- 6) ภาพถ่าย วิดีโอ และเอกสารเผยแพร่กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 7) หลักฐานการศึกษาดูงาน การเผยแพร่ผลงาน และการขยายผลสู่ชุมชนและเครือข่าย
- 8) รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนด้านเศรษฐกิจพอเพียงและเอกสารการประเมินเพื่อคงสภาพศูนย์การเรียนรู้

มาตรฐานที่ 4 คุณภาพผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

โรงเรียนศรียานุสรณ์ กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ให้ผู้เรียนร้อยละ 83 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

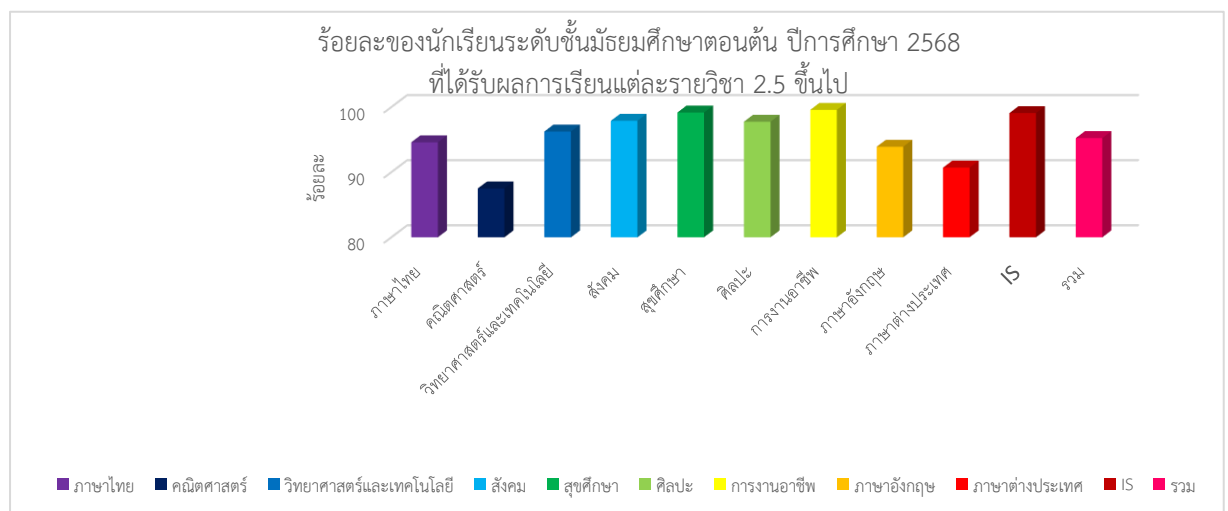
ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการปีการศึกษา 2568 สูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนกำหนด (2.5 – 4 ร้อยละ 83 ขึ้นไป) แยกเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนี้

1) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ที่	รายวิชา	กลุ่มต้น			กลุ่มกลาง	กลุ่มสูง				รวม	ร้อยละแต่ละรายวิชา ระดับ 2.5 ขึ้นไป
		มส ร.0	1	1.5		2.5	3	3.5	4		
1	ภาษาไทย	4	23	32	65	144	263	432	1,328	2,291	94.59
2	คณิตศาสตร์	34	102	159	318	621	745	685	2,242	4,906	87.51
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21	49	80	182	423	838	1,361	5,893	8,847	96.25
4	สังคมศึกษาฯ	8	28	35	72	128	377	948	5,326	6,922	97.90
5	ศิลปะ	4	9	12	25	30	97	197	1,853	2,227	97.75
6	การงานอาชีพ	1	1	1	2	5	26	28	1,134	1,198	99.58
7	สุขศึกษา	11	2	6	18	60	150	525	3,691	4,454	99.17
8	ภาษาอังกฤษ	8	60	71	166	231	439	569	3,466	5,010	93.91
9	ภาษาต่างประเทศที่ 2	14	87	68	98	151	281	396	1,779	2,874	90.71
10	IS	2	0	0	5	5	37	46	673	768	99.09
รวม		107	361	464	951	1798	3,253	5,187	27,385	39,497	95.25
ร้อยละ		0.27	0.91	1.17	2.40	4.55	8.24	13.13	69.33	100	95.25
รวมกลุ่ม		2.35			2.40	95.25				100	95.25



แผนภูมิที่ 7 แสดงร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2568

ที่ได้รับผลการเรียนแต่ละรายวิชา 2.5 ขึ้นไป

จากกราฟแสดงว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 2.5 – 4 ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมทุกรายวิชาอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 95.25) เมื่อพิจารณาเป็น รายวิชาพบว่า วิชาภาษาไทยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 94.59) วิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 87.51) วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 96.25) วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 97.90) วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 99.17) วิชาศิลปะ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 97.75) วิชาการงานอาชีพ อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม (ร้อยละ 99.58) วิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 93.91) วิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเขมร) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 90.71) และวิชา IS อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 99.09) ซึ่งผลการพัฒนาสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้

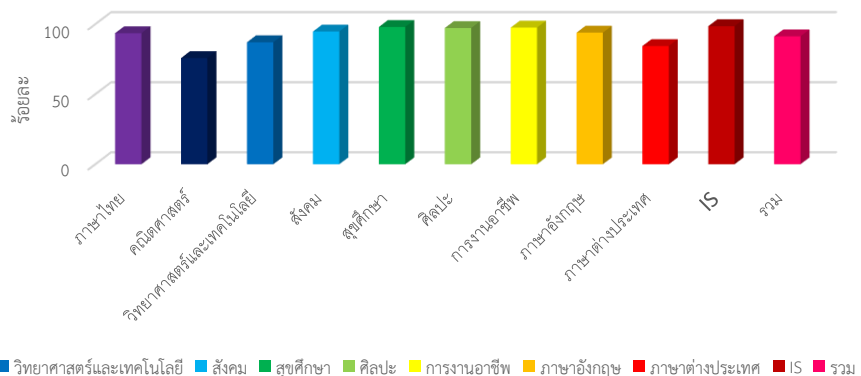
2) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ที่	รายวิชา	กลุ่มต้น			กลุ่มกลาง	กลุ่มสูง				รวม	ร้อยละแต่ ละรายวิชา ระดับ 2.5 ขึ้นไป
		มส ,ร,0	1	1.5		2.5	3	3.5	4		
1	ภาษาไทย	47	55	60	111	276	385	559	2,760	4,253	93.58
2	คณิตศาสตร์	101	166	403	710	878	835	720	1,892	5,705	75.81
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	285	434	814	1,996	2,104	1,389	5,616	12,649	87.08
4	สังคมศึกษา	57	64	86	181	345	818	1,321	4,505	7,377	94.74
5	ศิลปะ	29	19	24	28	63	105	176	3,150	3,594	97.22
6	การงานอาชีพ	18	11	10	25	28	91	182	2,263	2,628	97.56
7	สุขศึกษา	35	20	16	38	53	98	143	5,052	5,455	98
8	ภาษาอังกฤษ	56	89	123	274	533	1,056	1,489	5,338	8,958	93.95
9	ภาษาต่างประเทศที่2	39	68	46	63	108	183	181	696	1,384	84.39
10	IS	6	2	3	7	21	62	113	1,035	1,249	98.56
รวม		399	779	1,205	2,251	4,301	5,737	6,273	32,307	53,252	91.30
ร้อยละ		0.75	1.46	2.26	4.23	8.08	10.77	11.78	60.67	100	91.30
รวมกลุ่ม		4.47			4.23	91.30				100	91.30

ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2568 ที่ได้รับผลการเรียนแต่ละรายวิชา 2.5 ขึ้นไป



แผนภูมิที่ 8 แสดงร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2568 ที่ได้รับผลการเรียนแต่ละรายวิชา 2.5 ขึ้นไป

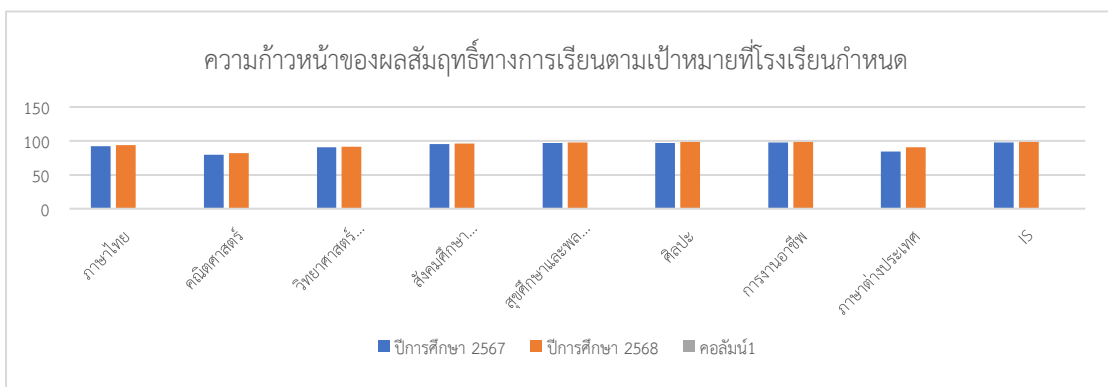
จากกราฟแสดงว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 2.5 – 4 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่า วิชาภาษาไทยอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 93.58) วิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับดีเลิศ (ร้อยละ 75.81) วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 87.08) วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 94.74) วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 98.00) วิชาศิลปะ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 97.22) วิชาการงานอาชีพ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 97.56) วิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 93.95) วิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเขมร) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 84.39) และวิชา IS อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 98.56) ผลการพัฒนาส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ ยกเว้นวิชาคณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้

3. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากปีการศึกษา 2567

เทียบกับ ปีการศึกษา 2568

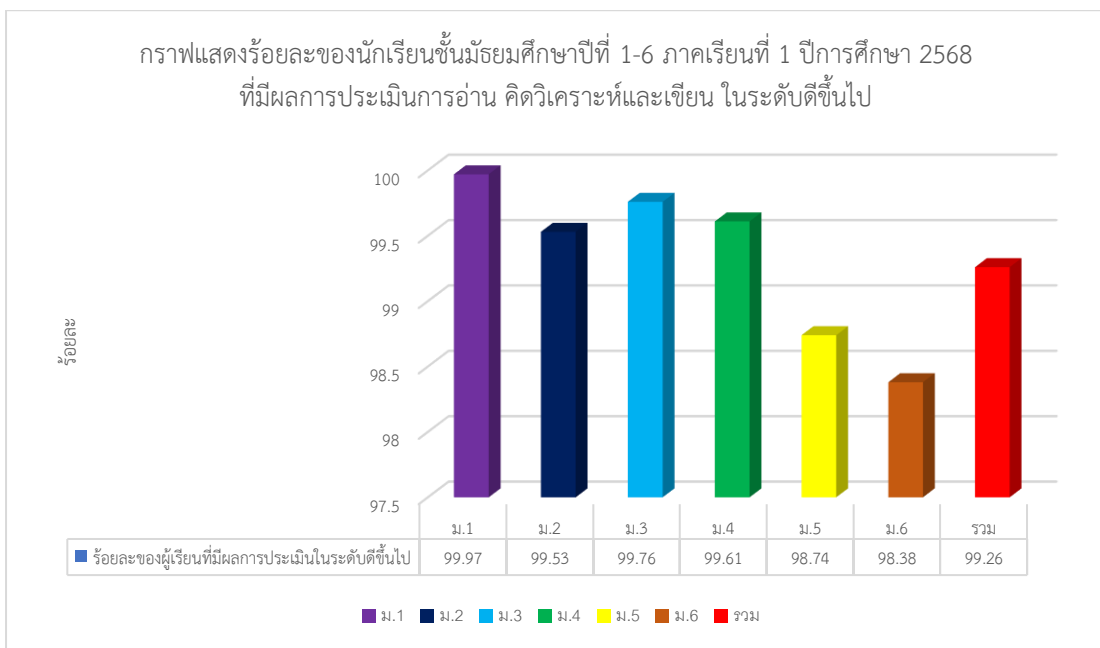
กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ร้อยละความก้าวหน้า
ภาษาไทย	92.12	94.09	1.97
คณิตศาสตร์	79.93	81.66	1.73
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90.36	91.67	1.31
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	95.35	96.32	0.97
สุขศึกษาและพลศึกษา	96.84	97.49	0.65
ศิลปะ	96.65	98.57	1.92
การงานอาชีพ	98.04	98.59	0.55
ภาษาต่างประเทศ	84.50	90.74	6.24
IS	97.41	98.83	1.42
รวม	92.47	94.22	1.75



แผนภูมิที่ 9 แสดงความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

4. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีขึ้นไป
 ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

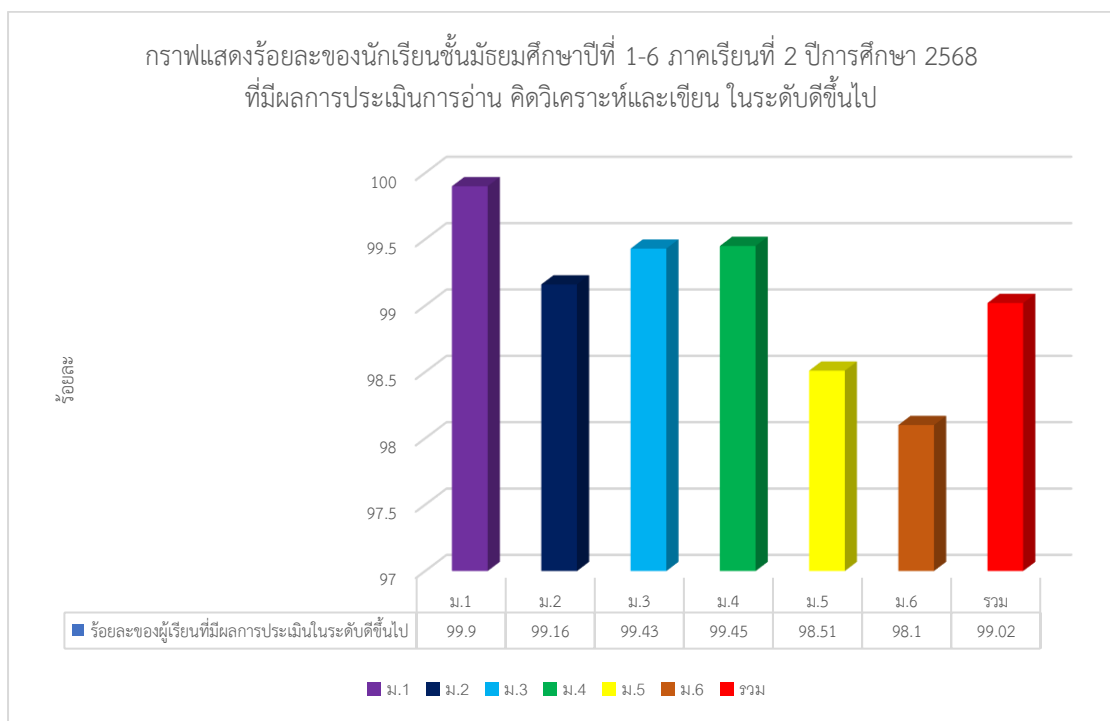
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	377	0	0	13	364	377	99.97
มัธยมศึกษาปีที่ 2	370	0	1	13	355	368	99.53
มัธยมศึกษาปีที่ 3	369	0	1	10	358	368	99.76
มัธยมศึกษาปีที่ 4	574	0	2	48	523	572	99.61
มัธยมศึกษาปีที่ 5	555	1	6	27	521	548	98.74
มัธยมศึกษาปีที่ 6	540	1	8	35	496	531	98.38
รวม	2785	2	19	146	2619	2764	99.26



แผนภูมิที่ 10 กราฟแสดงร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568
 ที่มีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ในระดับดีขึ้นไป

ตารางที่ 12 แสดงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	375	0	0	12	363	375	99.90
มัธยมศึกษาปีที่ 2	368	1	2	21	344	365	99.16
มัธยมศึกษาปีที่ 3	369	0	2	19	348	367	99.43
มัธยมศึกษาปีที่ 4	571	0	3	52	516	568	99.45
มัธยมศึกษาปีที่ 5	549	1	7	21	519	541	98.51
มัธยมศึกษาปีที่ 6	538	0	10	31	497	528	98.10
รวม	2770	2	25	156	2587	2743	99.02



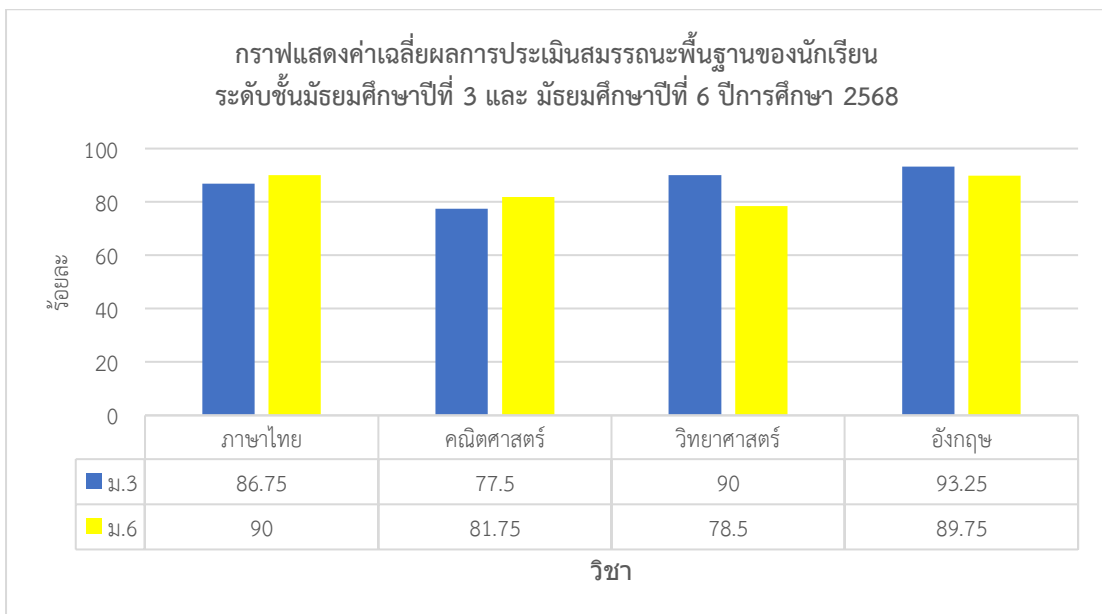
แผนภูมิที่ 11 กราฟแสดงร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ในระดับดีขึ้นไป

ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.2 ด้านสมรรถนะพื้นฐาน (ไทย, วิทย์, คณิต, อังกฤษ)

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวน นร.	สมรรถนะพื้นฐาน (ร้อยละ)			
		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อังกฤษ
ม.3	369	86.75	77.50	90.00	93.25
ม.6	538	90.00	81.75	78.50	89.75



แผนภูมิที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

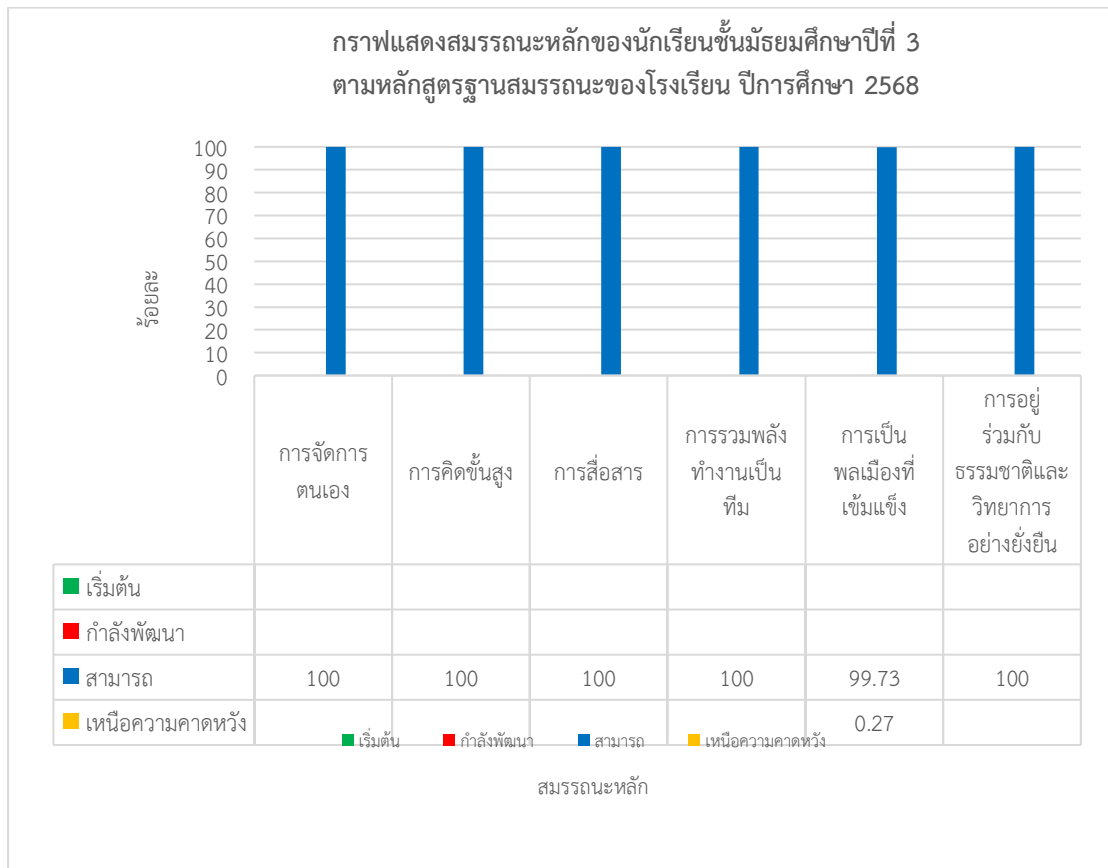
จากกราฟแสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการประเมินสมรรถนะพื้นฐานในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับดี โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการเรียนสูงกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ขณะที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการเรียนสูงกว่าในวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมทั้งสองระดับชั้นมีผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ยังมีแนวโน้มที่ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นในอนาคต

ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.3 ด้านสมรรถนะหลัก (การจัดการตนเอง การคิดขั้นสูง การสื่อสาร การรวมพลังทำงานเป็นทีม การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน)

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ตารางที่ 14 แสดงสมรรถนะหลักของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะของโรงเรียนประจำปีการศึกษา 2568

สมรรถนะหลัก	จำนวนนักเรียน	ระดับสมรรถนะ							
		เริ่มต้น	ร้อยละ	กำลังพัฒนา	ร้อยละ	สามารถ	ร้อยละ	เหนือความคาดหวัง	ร้อยละ
การจัดการตนเอง	369					369	100.00		
การคิดขั้นสูง	369					369	100.00		
การสื่อสาร	369					369	100.00		
การรวมพลังทำงานเป็นทีม	369					369	100.00		
การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	369					368	99.73	1	0.27
การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน	369					369	100.00		
รวม	2,214					2,213		1	
ร้อยละ							99.95		0.05

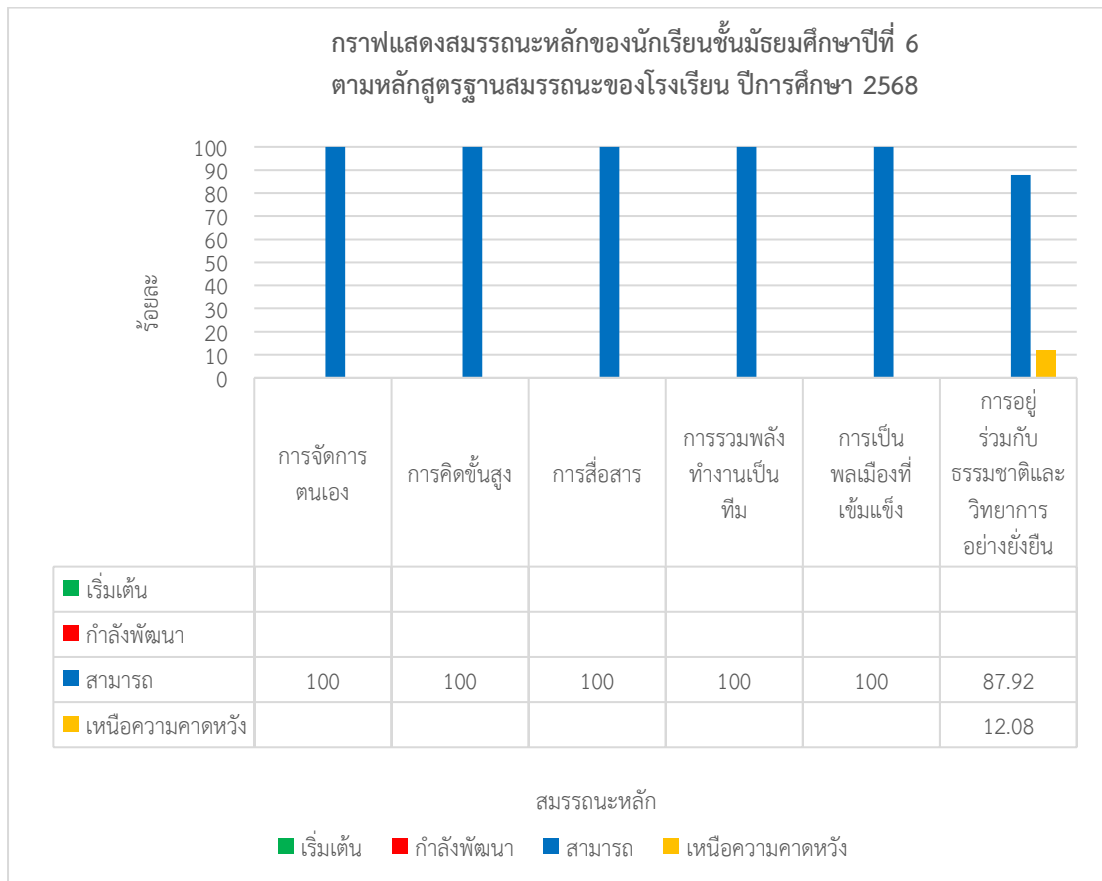


แผนภูมิที่ 13 แสดงสมรรถนะหลักของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะของโรงเรียนประจำปีการศึกษา 2568

จากกราฟพบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีสมรรถนะหลักทุกด้านอยู่ในระดับ “สามารถ” เกือบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ได้แก่ การจัดการตนเอง การคิดขั้นสูง การสื่อสาร การรวมพลังทำงานเป็นทีม และการอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน ขณะที่สมรรถนะด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสามารถ (ร้อยละ 99.73) และมีส่วนอยู่ในระดับเหนือความคาดหวัง (ร้อยละ 0.27) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีสมรรถนะหลักในระดับดีมาก และมีแนวโน้มพัฒนาไปสู่ระดับสูงยิ่งขึ้นได้ในอนาคต

ตารางที่ 15 แสดงสมรรถนะหลัก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักมาตรฐานสมรรถนะ
ของโรงเรียนประจำปีการศึกษา 2568

สมรรถนะ หลัก	จำนวน นักเรียน	ระดับสมรรถนะ							
		เริ่ม ต้น	ร้อยละ	กำลัง พัฒนา	ร้อยละ	สามารถ	ร้อยละ	เหนือ ความ คาดหวัง	ร้อยละ
การจัดการ ตนเอง	538					538	100.00		
การคิดขั้นสูง	538					538	100.00		
การสื่อสาร	538					538	100.00		
การรวมพลัง ทำงานเป็นทีม	538					538	100.00		
การเป็น พลเมืองที่ เข้มแข็ง	538					538	100.00		
การอยู่ร่วมกับ ธรรมชาติและ วิทยาการอย่าง ยั่งยืน	538					473	87.92	65	12.08
รวม	3,228					3,163		65	
ร้อยละ	100						97.98		2.01



แผนภูมิที่ 14 แสดงสมรรถนะหลักของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะของโรงเรียน ปีการศึกษา 2568

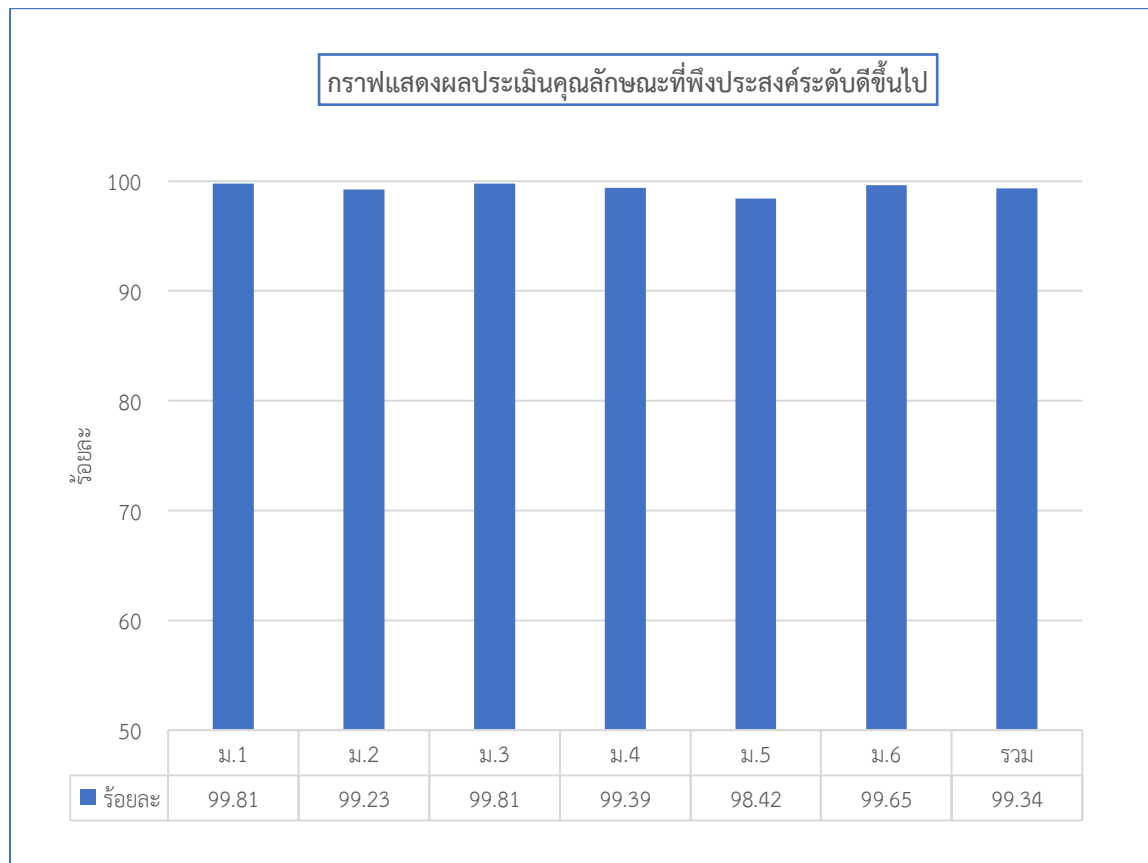
จากแผนภูมิพบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีสมรรถนะหลักส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “สามารถ” คิดเป็นร้อยละ 100 ได้แก่ การจัดการตนเอง การคิดขั้นสูง การสื่อสาร การรวมพลังทำงานเป็นทีม และการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ขณะที่สมรรถนะด้านการอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน มีนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสามารถ (ร้อยละ 87.92) และมีนักเรียนบางส่วนอยู่ในระดับเหนือความคาดหวัง (ร้อยละ 12.08) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีสมรรถนะหลักในระดับดีมาก และมีศักยภาพพัฒนาไปสู่ระดับสูงยิ่งขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง

ประเด็นพิจารณาที่ 4.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

โรงเรียนศรียานุสรณ์ กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ผู้เรียนร้อยละ 93 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด ผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป (มีผลการประเมินระดับ 2 – 3) สูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดทั้ง 6 ระดับชั้น มีผลประเมินดังนี้



แผนภูมิที่ 15 แสดงผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป

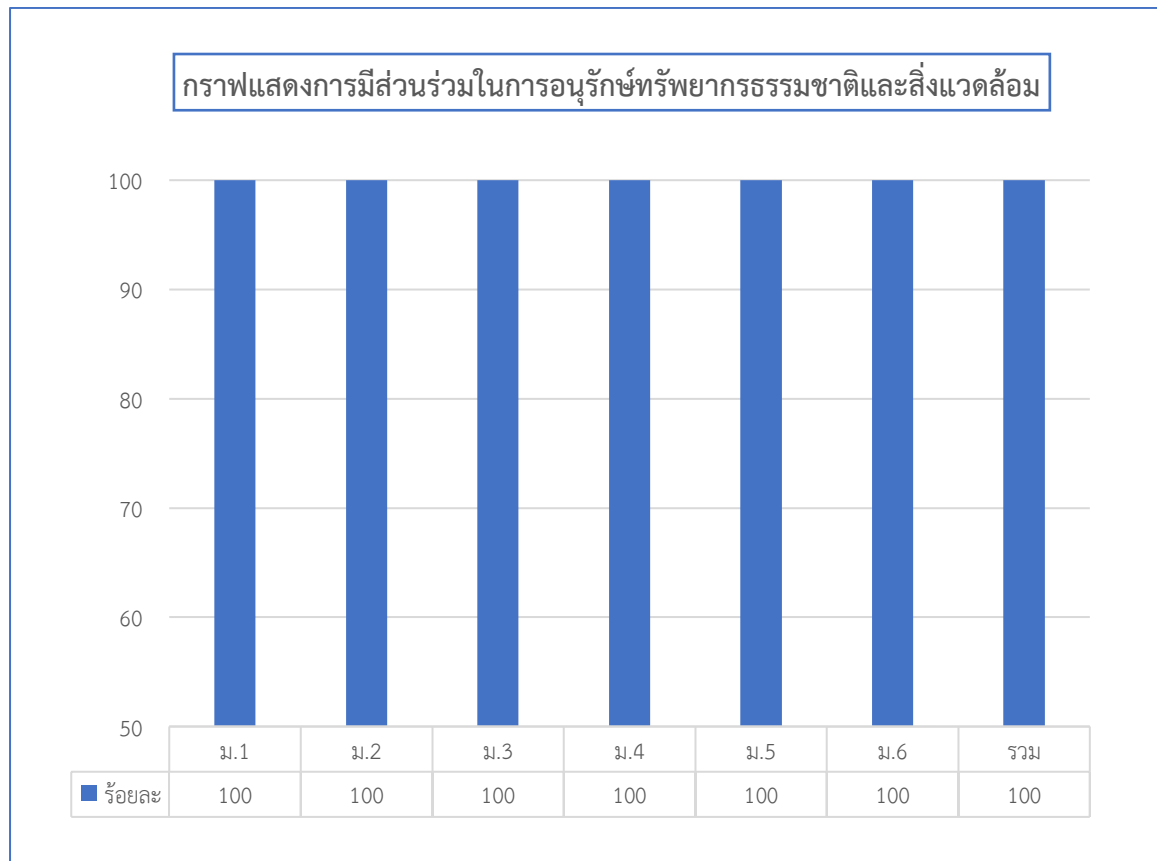
จากกราฟแสดงว่านักเรียนมีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับดีขึ้นไปในภาพรวมทุกระดับชั้นอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 99.34) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นพบว่า ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 99.81) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 99.23) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 99.81) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 99.39) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 98.42) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 99.65) ซึ่งผลการพัฒนาสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้

ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

โรงเรียนศรียานุสรณ์ กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ให้ผู้เรียนร้อยละ 93 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

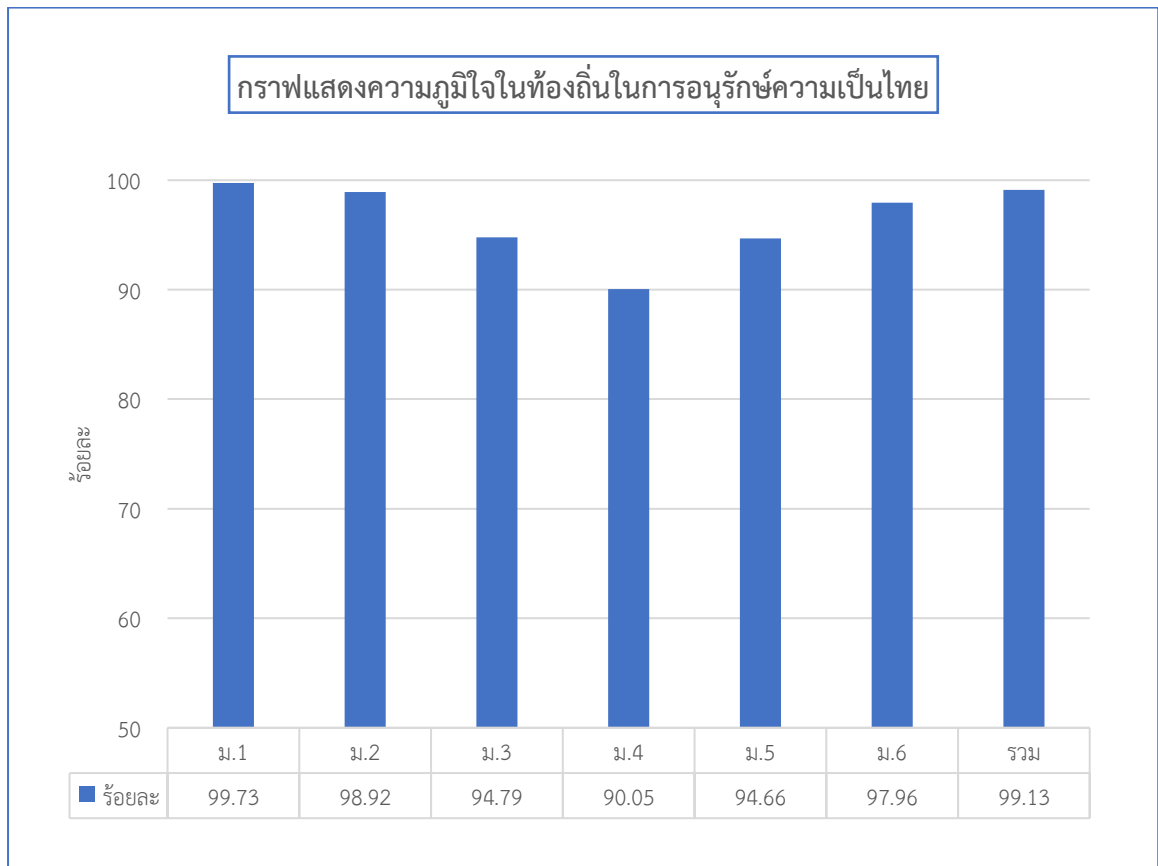
1) นักเรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นรูปธรรม ทั้ง 6 ระดับชั้น มีผลดังนี้



แผนภูมิที่ 16 แสดงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากกราฟแสดงว่านักเรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นรูปธรรมระดับดีขึ้นไปในภาพรวมทุกระดับชั้นอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นพบว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยมทุกระดับชั้น ผลการพัฒนามีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้

2) นักเรียนมีความภูมิใจท้องถิ่น ในความเป็นและเห็นคุณค่าเกี่ยวกับภูมิปัญญาไทยและแสดงออกอย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวัน ทั้ง 6 ระดับชั้น มีผลดังนี้



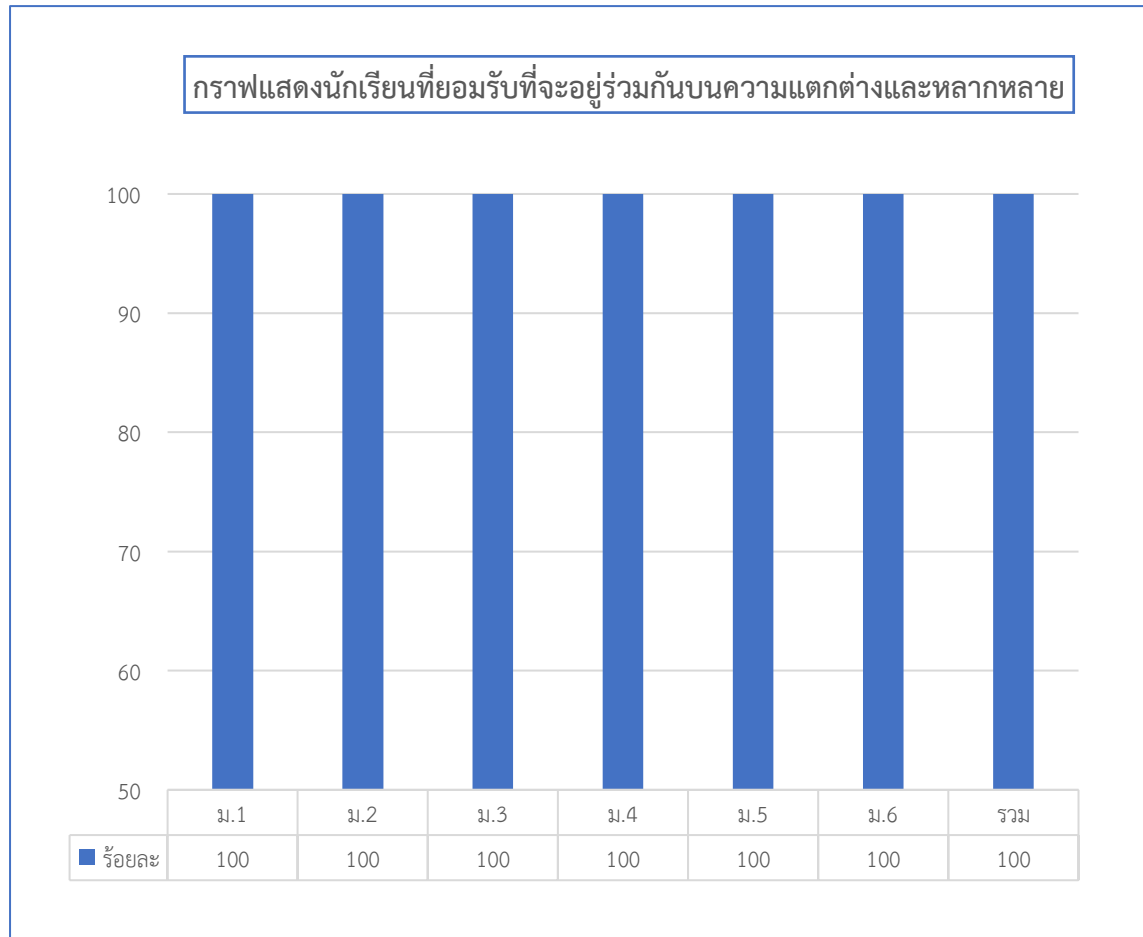
แผนภูมิที่ 17 แสดงความภูมิใจในท้องถิ่นในการอนุรักษ์ความเป็นไทย

จากกราฟแสดงว่านักเรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 อย่างเป็นรูปธรรมระดับดีขึ้นไปในภาพรวมทุกระดับชั้นอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 99.13)
 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นพบว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 99.73)
 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 98.92) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ใน
 ระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 94.79) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 90.05)
 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 94.66) และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ใน
 ระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 97.96) มีผลประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยมทุกระดับชั้น ผลการพัฒนาสูงกว่าค่า
 เป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้

ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

โรงเรียนศรียานุสรณ์ กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปีการศึกษา 2568 ให้ผู้เรียนร้อยละ 93 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย

นักเรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย โดยการยอมรับเหตุผล
ความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ทั้ง 6 ระดับชั้น มีผลดังนี้



แผนภูมิที่ 18 แสดงร้อยละของนักเรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

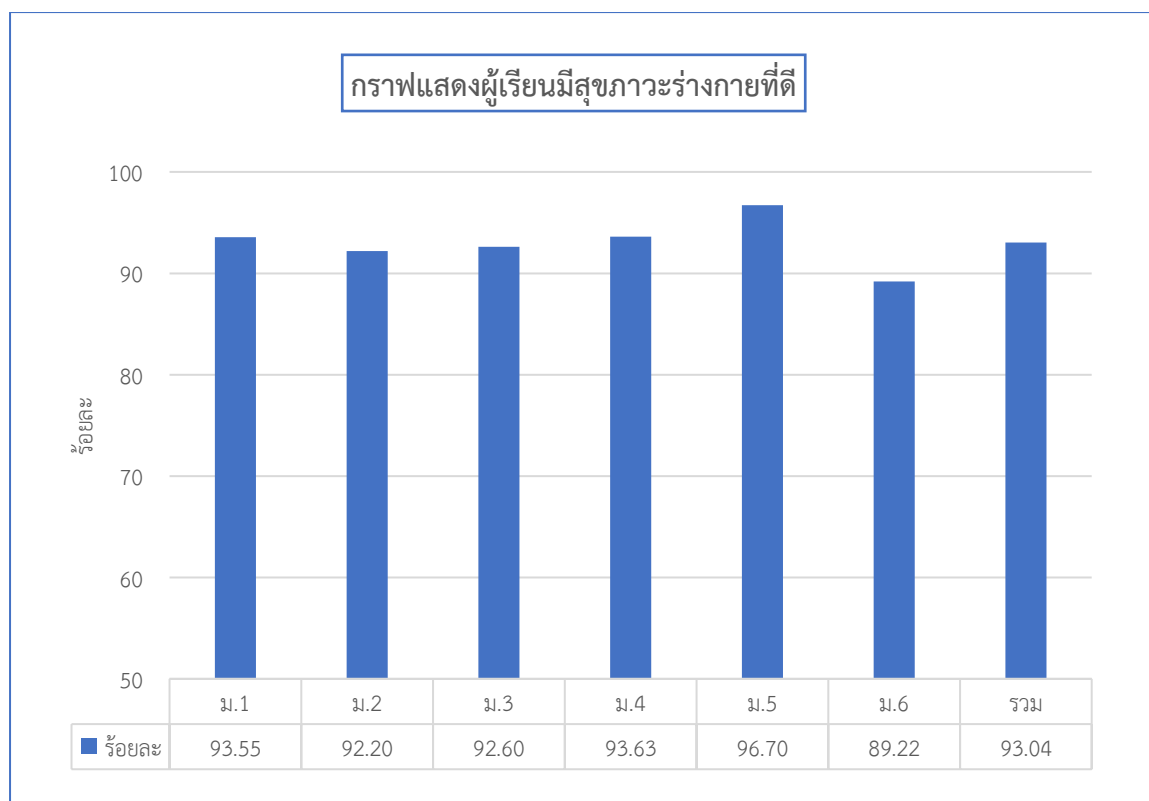
จากกราฟแสดงว่านักเรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย โดยการ
ยอมรับเหตุผล ความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด
ทั้ง 6 ระดับชั้นในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นพบว่า
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีผลประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100) ทุกระดับชั้น

ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

โรงเรียนศรียานุสรณ์ กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ให้ผู้เรียนร้อยละ 93 มีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

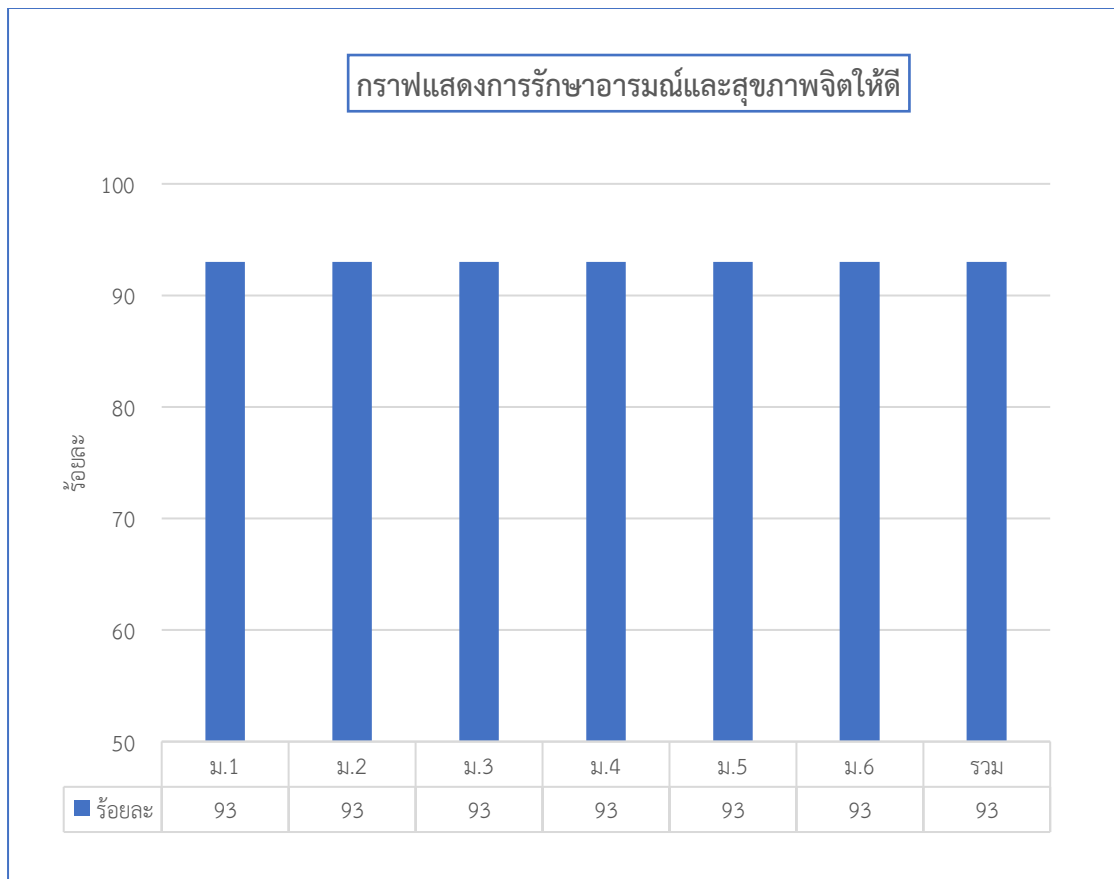
1) สุขภาวะทางร่างกาย โดยการประเมินพัฒนาการด้านร่างกายตามเกณฑ์มาตรฐาน มีผลการประเมินดังนี้



แผนภูมิที่ 19 แสดงร้อยละของผู้เรียนมีสุขภาวะร่างกายที่ดี

จากกราฟแสดงว่านักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายที่ดี โดยการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย ในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย น้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็น ร้อยละ 93.04 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นพบว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 93.55) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 92.20) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 92.60) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีผลประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 93.63) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 96.70) และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ (ร้อยละ 89.22) พบว่าในภาพรวมมีผลการทดสอบสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

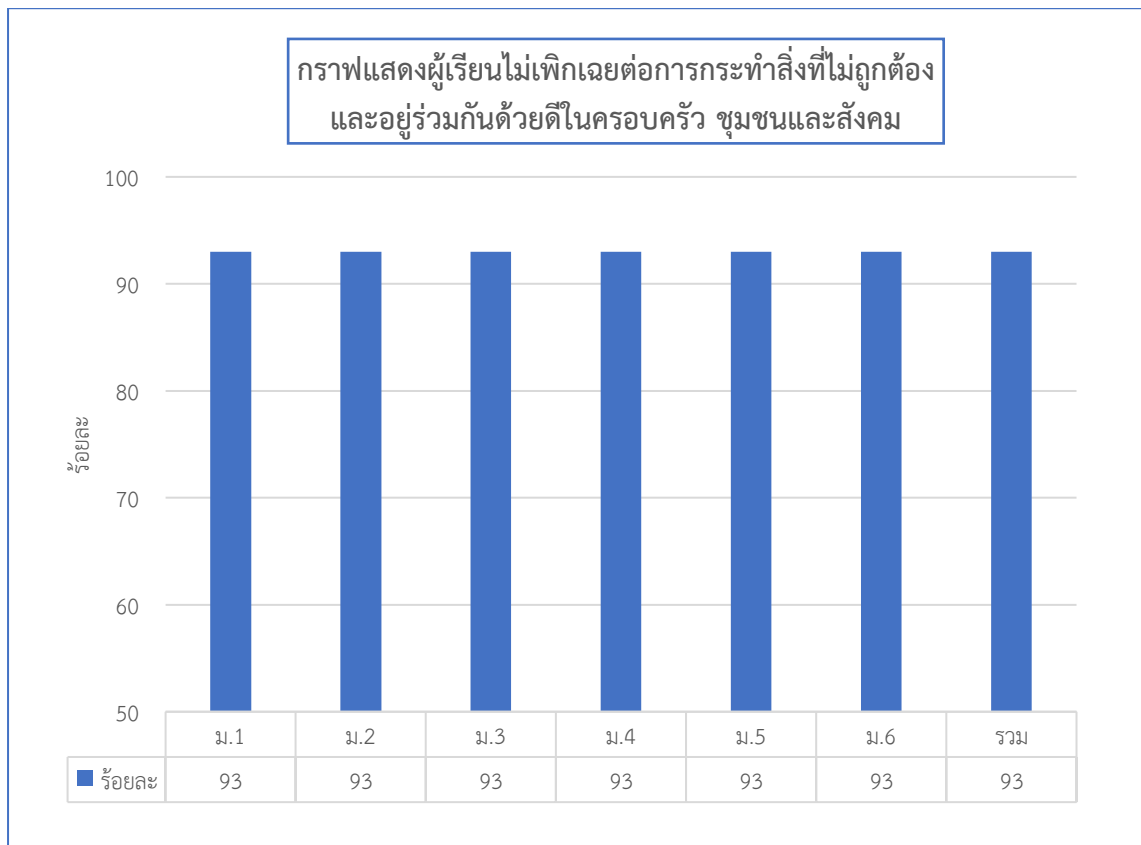
2) การรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีขึ้นอยู่เสมอ มีผลการประเมินดังนี้



แผนภูมิที่ 20 แสดงการรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีขึ้น

จากกราฟแสดงว่านักเรียนมีการรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีขึ้นอยู่เสมอ โดยการประเมินการรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีขึ้นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 6 ระดับชั้น ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นพบว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 93) ซึ่งทุกระดับชั้น มีระดับสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

3) ผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชน และสังคม



แผนภูมิที่ 21 ผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องและอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชน และสังคม

จากกราฟแสดงว่านักเรียนผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชนและสังคม โดยการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นพบว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีผลประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 93) ซึ่งทุกระดับชั้น มีระดับสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

ส่วนที่ 4

สรุปผล ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนา

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาถือเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญที่สถานศึกษาจะต้องนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุป เชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ในปีการศึกษา 2568 โรงเรียนศรียานุสรณ์ ได้สรุปผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมของสถานศึกษา ผลคุณภาพการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน แสดงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ แผนการพัฒนาเพื่อให้มาตรฐานการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินภาพรวมของคุณภาพการศึกษา

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา		ระดับคุณภาพที่ตั้งเป้าหมาย	ผลการประเมิน	บรรลุเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 การบริหารคุณภาพการจัดการระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
1.1	ระบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (QM1)	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
1.2	ระบบการจัดการของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
1.3	ระบบการวัดและประเมินผลการใช้หลักสูตร	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
1.4	ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครูเพื่อออกแบบการจัดการเรียนตามบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา(QM2)	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
1.5	ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ (QM3)	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
2.1	กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
2.2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
2.3	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
2.4	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
2.5	จัดระบบสนับสนุนทั่วไป (QM4)	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา		ระดับ คุณภาพที่ ตั้งเป้าหมาย	ผลการ ประเมิน	บรรลุเป้า เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ		ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
3.1	ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถจัดการ เรียนรู้ผ่านการคิดและปฏิบัติจริง	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
3.2	ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถจัด กระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการ สร้างนวัตกรรม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
3.3	ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถในการ บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
3.4	ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถตรวจสอบ และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
3.5	ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความสามารถในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนรู้	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
3.6	ครูผู้สอนร้อยละ 100 มีความสามารถจัดการ เรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
มาตรฐานที่ 4 คุณภาพของผู้เรียน		ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
4.1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
	4.1.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
	4.1.2 ด้านสมรรถนะพื้นฐาน (ไทย, วิทย์, คณิต, อังกฤษ)	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
	4.1.3 ด้านสมรรถนะหลัก (การสื่อสาร, การคิด ขั้นสูง, การทำงานเป็นทีม, การเป็นพลเมืองที่ เข้มแข็ง, การอยู่ร่วมกันอย่างธรรมชาติและ ยั่งยืน, การจัดการตนเอง)	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓
4.2	ผลการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้เรียน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	✓

2. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนการพัฒนาเพื่อให้มาตรฐานการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น

มาตรฐานที่ 1 การบริหารคุณภาพการจัดการระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. จุดเด่น

โรงเรียนศรียานุสรณ์มีความโดดเด่นด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของ “สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” ตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 โดยสามารถขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาให้เกิดความคล่องตัว มีอิสระทางวิชาการ และมุ่งพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน คือ “สร้างนวัตกรรม โดยมีผลงานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาผู้เรียนเกิดทักษะเชิงสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรมก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะชีวิต บนพื้นฐานความเป็นไทย” และสามารถนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติผ่านระบบบริหารเชิงกลยุทธ์ โดยใช้ “SIYA Model” เป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงการบริหารงานวิชาการ การพัฒนาครู การบริหารทรัพยากร และการสร้างคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติและเป้าหมายของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมีระบบบริหารคุณภาพที่เข้มแข็งตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานำร่อง โดยมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ใช้กระบวนการ PLC การนิเทศภายใน และการติดตามประเมินผลเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพครูและนักเรียน รวมทั้งมีการใช้ระบบสารสนเทศและโปรแกรม Nest School เพื่อสนับสนุนการติดตามคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านการสร้าง ระบบนิเวศทางการศึกษา (“Education Ecosystem”) โดยสามารถบูรณาการความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัย และแหล่งเรียนรู้ในจังหวัดจันทบุรี เพื่อใช้เป็นฐานการเรียนรู้เชิงสมรรถนะ เช่น ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน ชุมชนริมน้ำจันทบูร ตลาดอัญมณี และแหล่งเรียนรู้ทางการเกษตร ส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษามีความเชื่อมโยงกับบริบทพื้นที่และตอบสนองต่อการพัฒนาผู้เรียนในโลกจริงได้อย่างชัดเจน

นอกจากนี้ โรงเรียนยังมีความพร้อมด้านบุคลากรและทรัพยากรทางการศึกษา โดยมีครูและบุคลากรที่มีศักยภาพสูง มีการพัฒนาตนเองผ่าน ID Plan และข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น โรงเรียนสีเขียว โรงเรียนคาร์บอนต่ำ ระบบสังคมไร้เงินสด (Cashless Society) และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย ซึ่งช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการและยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. จุดที่ควรพัฒนา

แม้โรงเรียนจะมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ แต่ยังพบว่าการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางกลุ่มสาระยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลการทดสอบ O-NET บางรายวิชาที่ยังมีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ

และคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รวมถึงวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสะท้อนว่าการบริหารคุณภาพด้านวิชาการยังต้องพัฒนาระบบติดตามและแก้ปัญหาเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

ด้านการบริหารจัดการภายใน ยังพบข้อจำกัดบางประการ เช่น การบริหารจัดการห้องเรียนที่ยังไม่เต็มประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมค่ายวิชาการที่ยังไม่หลากหลายและไม่สอดคล้องกับความต้องการของแผนการเรียน รวมถึงการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนที่ยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร

ในด้านการประกันคุณภาพภายใน แม้โรงเรียนจะมีระบบและกลไกที่ชัดเจน แต่การนำข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินมาใช้วิเคราะห์เชิงลึกเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคลยังสามารถพัฒนาได้อีก รวมถึงการเชื่อมโยงผลการประเมินสู่การปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการบริหารเชิงนโยบายให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนมากขึ้น

นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงนโยบายทางการศึกษาและการปรับเปลี่ยนผู้บริหารในระดับเขตพื้นที่และสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลกระทบต่อต่อเนื่องของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และนวัตกรรมของโรงเรียนในระยะยาว จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องแม้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรหรือบริบทนโยบาย

3. แผนการพัฒนาเพื่อให้มาตรฐานการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น

โรงเรียนควรพัฒนาระบบบริหารคุณภาพโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึก (Data-driven Management) เป็นฐานในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนรายบุคคล รายกลุ่มสาระ และรายระดับชั้น เพื่อนำข้อมูลมาใช่วางแผนพัฒนาผู้เรียนอย่างตรงจุด รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลสู่การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการบริหารเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ ตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานำร่อง โรงเรียนควรต่อยอด “SIYA Model” ให้เป็นต้นแบบนวัตกรรมการบริหารเชิงพื้นที่ที่มีงานวิจัยรองรับและสามารถขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่ายในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยพัฒนาระบบบริหารที่ส่งเสริมความคล่องตัว การกระจายอำนาจ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562

ในด้านคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนควรวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระสำคัญ โดยใช้กระบวนการ PLC การนิเทศภายใน และการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการสอน รวมทั้งจัดกิจกรรมเสริมศักยภาพผู้เรียน เช่น ค่ายวิชาการ ห้องเรียนเฉพาะทาง และการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ โรงเรียนควรพัฒนา “Education Ecosystem” ให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ และหน่วยงานภายนอกเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ พร้อมทั้งส่งเสริมโครงการโรงเรียนสีเขียว การจัดการขยะ และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างคุณภาพผู้เรียนควบคู่กับการพัฒนาที่ยั่งยืน และยกระดับโรงเรียนศรียานุสรณ์สู่การเป็นต้นแบบสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในระดับประเทศต่อไป

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. จุดเด่น

โรงเรียนศรียานุสรณ์มีความโดดเด่นด้าน “กระบวนการบริหารและการจัดการ” ที่มุ่งสร้างระบบการทำงานเชิงองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและความต่อเนื่อง โดยผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ สามารถบริหารจัดการองค์กรภายใต้บริบทของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานอย่างชัดเจน แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 4 กลุ่มบริหาร ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป ส่งผลให้การดำเนินงานมีความคล่องตัว สามารถมอบหมายงานและติดตามผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้ “SIYA Model” เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันทั้งระบบ เน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณภาพ การมีส่วนร่วม และการทำงานแบบมืออาชีพ ทำให้ครูและบุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของสถานศึกษา รวมทั้งสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายและบริบททางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

ด้านการบริหารทรัพยากร โรงเรียนมีความพร้อมทั้งด้านอาคารสถานที่ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา เช่น ห้องปฏิบัติการ ศูนย์การเรียนรู้ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และระบบบริหารจัดการสารสนเทศ โดยมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการบริหารงานและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้การบริหารจัดการมีความทันสมัย โปร่งใส และตรวจสอบได้

โรงเรียนยังมีจุดเด่นด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของผู้เรียน โดยโรงเรียนมีแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานโครงการ ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สถานศึกษามีปลอดภัยระดับประเทศ ส่งผลให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ร่มรื่น และเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ โรงเรียนยังมีระบบพัฒนาบุคลากรที่เข้มแข็ง รวมถึงมีระบบพัฒนาวิชาชีพให้กับครูอย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนการสอนเชิงสมรรถนะ ส่งผลให้ครูมีความสามารถในการพัฒนางานและยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

2. จุดที่ควรพัฒนา

จากการพิจารณากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนศรียานุสรณ์ แต่ยังพบว่าการบริหารจัดการห้องเรียนและการจัดสภาพแวดล้อมบางส่วนยังไม่เต็มประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการใช้พื้นที่และทรัพยากรบางประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมเสริมศักยภาพผู้เรียนบางกิจกรรมยังไม่ครอบคลุมและสอดคล้องกับความแตกต่างของแผนการเรียนรู้ของนักเรียน

ด้านระบบสารสนเทศ แม้โรงเรียนจะมีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ แต่การเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายฝ่ายเข้าสู่ระบบกลางเพื่อใช้วิเคราะห์ วางแผน และตัดสินใจเชิงบริหารยังสามารถพัฒนาได้อีก โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อคาดการณ์ปัญหาและติดตามพัฒนาการของผู้เรียนในระยะยาว

การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนยังต้องได้รับการพัฒนาให้เป็นระบบและสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการดูแลรักษาพื้นที่บางส่วนให้มีความทันสมัยและเอื้อต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

3. แผนการพัฒนาเพื่อให้มาตรฐานการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น

โรงเรียนควรพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็น “Smart Organization” มากยิ่งขึ้น โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง (Integrated Data System) ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้าด้วยกัน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน และตัดสินใจเชิงบริหารอย่างแม่นยำและรวดเร็ว รวมทั้งสามารถติดตามพัฒนาการของผู้เรียนและประเมินคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ

โรงเรียนควรพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรและสภาพแวดล้อมให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยปรับปรุงพื้นที่เรียนรู้ ห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้ให้มีความทันสมัย รองรับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการเรียนรู้ดิจิทัลมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและการจัดการขยะอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ปลอดภัย สะอาด และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ในด้านการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนควรส่งเสริมการสร้างผู้นำทางวิชาการและผู้นำการเปลี่ยนแปลงในทุกกระดับ ผ่านการอบรม การศึกษาดูงาน และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง แม้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรหรือบริบทนโยบายทางการศึกษา

นอกจากนี้ โรงเรียนควรขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ภาคเอกชน และชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากร เทคโนโลยี และองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และสร้างระบบนิเวศทางการศึกษาที่เข้มแข็ง อันจะส่งผลต่อการยกระดับมาตรฐานการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นอย่างยั่งยืนต่อไป

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. จุดเด่น

โรงเรียนศรียานุสรณ์มีความโดดเด่นด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น Active Learning, Project-Based Learning, STEM Education และการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ สามารถพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสม

โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และความแตกต่างของผู้เรียน โดยมีการจัดห้องเรียนพิเศษและแผนการเรียนที่หลากหลาย ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ภาษา และอาชีพ ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความถนัดและศักยภาพของตนเอง อีกทั้งยังมีการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ในจังหวัดจันทบุรี เช่น ชุมชนริมน้ำจันทบูร ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน ตลาดอัญมณี และสวนผลไม้ท้องถิ่น มาใช้เป็นฐานการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบริบทจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ครูผู้สอนมีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการ PLC การนิเทศภายใน และการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) ทำให้สามารถพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย สอดคล้องกับหลักสูตรฐานสมรรถนะและความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและแพลตฟอร์มการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนยังมีจุดเด่นในการส่งเสริมผู้เรียนให้สร้างผลงานและนวัตกรรมเชิงวิชาการจนได้รับรางวัลในระดับประเทศและนานาชาติ โดยเฉพาะด้านดาราศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมสิ่งแวดล้อม ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา และการสร้างสรรค์นวัตกรรมได้อย่างชัดเจน

นอกจากนี้ โรงเรียนยังให้ความสำคัญกับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ทักษะชีวิต และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย เช่น “ยิ้มง่าย ไหว้สวย” กิจกรรมจิตอาสา และกิจกรรมส่งเสริมความเป็นพลเมืองที่ดี ส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. จุดที่ควรพัฒนา

แม้โรงเรียนจะมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงพบว่าผู้เรียนบางส่วนยังขาดทักษะการคิดขั้นสูง โดยเฉพาะการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างเป็นระบบ และการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง จึงควรพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดเชิงลึกและการสร้างนวัตกรรมให้มากยิ่งขึ้น

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติในบางกลุ่มสาระยังมีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สะท้อนว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดประเมินผลในบางรายวิชายังไม่สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้เต็มประสิทธิภาพ

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูบางส่วนยังใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ไม่หลากหลาย และยังไม่สามารถนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างชัดเจน รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ในบางกลุ่มสาระยังไม่ทั่วถึง ส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บางส่วนยังคงเน้นการถ่ายทอดความรู้มากกว่าการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก

นอกจากนี้ การส่งเสริมให้นักเรียนทุกกลุ่มมีนิสัยรักการอ่าน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องยังควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อสร้างผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตและปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล

3. แผนการพัฒนาเพื่อให้มาตรฐานการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น

โรงเรียนควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มุ่งเน้นการสร้างสมรรถนะและทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านโครงงาน การแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ (Problem-Based Learning) การวิจัยในชั้นเรียน และกิจกรรมบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างนวัตกรรมจากองค์ความรู้ที่เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม โรงเรียนควรยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระสำคัญ โดยใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติมาวิเคราะห์จุดอ่อนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ พร้อมจัดกิจกรรม

เสริมศักยภาพ เช่น ค่ายวิชาการ ห้องเรียนเฉพาะทาง การติวเชิงสมรรถนะ และการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในด้านการพัฒนาครู โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาทักษะด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล ผ่านกระบวนการ PLC การนิเทศภายใน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนควรขยายการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะด้านนวัตกรรม วิชาชีพ และการเป็นผู้ประกอบการมากยิ่งขึ้น อันจะช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาและความต้องการของโลกอนาคต

นอกจากนี้ โรงเรียนควรส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยพัฒนากิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้าด้วยตนเอง และการรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล ควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทั้ง “คนเก่ง คนดี และมีความสุข” ตามเป้าหมายของสถานศึกษาและพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอย่างยั่งยืน

มาตรฐานที่ 4 คุณภาพของผู้เรียน

1. จุดเด่น

โรงเรียนศรียานุสรณ์มีความโดดเด่นด้านคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) หลายรายวิชาสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาและศักยภาพของผู้เรียนในการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ทั้งด้านการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการจัดการตนเอง โดยสามารถพัฒนาต่อยอดสู่การสร้างผลงานนวัตกรรม และโครงงานวิชาการในระดับประเทศและนานาชาติ โดยเฉพาะด้านดาราศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และนวัตกรรมท้องถิ่น ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีจุดเด่นในการพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและความสนใจ ผ่านการจัดห้องเรียนพิเศษและแผนการเรียนที่หลากหลาย เช่น SMTE, EP, MSEP รวมถึงแผนการเรียนด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ภาษา และธุรกิจ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถค้นพบความถนัดของตนเองและมีเส้นทางการศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายในอนาคต

ผู้เรียนของโรงเรียนศรียานุสรณ์ยังมีความโดดเด่นด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีมาก ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย โดยโรงเรียนมีการส่งเสริมผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมจิตอาสา และโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่อง เช่น “ยิ้มง่าย ไหว้สวย” ทำให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพที่ดี มีสัมมาคารวะ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้รับโอกาสในการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้จริงและเครือข่ายความร่วมมือในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ทำให้เกิดทักษะชีวิต ความเป็นผู้นำ และความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีในโลกยุคใหม่ได้อย่างเหมาะสม

2. จุดที่ควรพัฒนา

แม้ผู้เรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับดี แต่ยังพบว่าผลการทดสอบระดับชาติในบางรายวิชายังมีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ในบางระดับชั้น จึงควรมีการพัฒนาทักษะพื้นฐานและการคิดเชิงวิชาการของผู้เรียนให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

ผู้เรียนบางส่วนยังขาดทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างเป็นระบบ และการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง รวมถึงการเชื่อมโยงองค์ความรู้ข้ามศาสตร์เพื่อสร้างนวัตกรรม จึงควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

นอกจากนี้ ผู้เรียนบางส่วนยังขาดนิสัยรักการอ่าน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ รวมถึงได้รับอิทธิพลจากสื่อสังคมออนไลน์และค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมด้านวินัย ความรับผิดชอบ และการใช้เวลาว่างอย่างเหมาะสม แม้โรงเรียนจะมีการส่งเสริมผู้เรียนที่มีศักยภาพสูงอย่างต่อเนื่อง แต่การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงยังสามารถพัฒนาได้อีก โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความสามารถเฉพาะด้านและผู้เรียนที่ต้องการการดูแลช่วยเหลือเฉพาะราย เพื่อให้ทุกคนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

3. แผนการพัฒนาเพื่อให้มาตรฐานการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น

โรงเรียนควรพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมุ่งเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนควบคู่กับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการสร้างนวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงและแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ

โรงเรียนควรใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการประเมินต่าง ๆ มาวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของผู้เรียนรายบุคคลอย่างเป็นระบบ พร้อมจัดกิจกรรมสอนเสริม ค่ายวิชาการ การติวเชิงสมรรถนะ และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละคนเพื่อยกระดับผลการเรียนและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ในด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โรงเรียนควรขยายโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทางวิชาการ การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านแหล่งเรียนรู้จริง เครือข่ายมหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และความเป็นผู้ประกอบการในอนาคต โรงเรียนควรส่งเสริมวัฒนธรรมการอ่าน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล ผ่านกิจกรรมห้องสมุดมีชีวิต ชุมชนวิชาการ และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อสร้างผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตและใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และปลอดภัย

นอกจากนี้ โรงเรียนควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม วินัย และความภาคภูมิใจในความเป็นไทยอย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการมีส่วนร่วมกับชุมชน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็น “คนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ” สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

ส่วนที่ 5

ผลงานความโดดเด่นของสถานศึกษา

ด้าน	ด้านความรู้คู่คุณธรรม
	ด้านภาษาและการสื่อสาร
	ด้านทักษะเฉพาะทาง
	ด้านการบริหารจัดการ
	ด้านการพัฒนาตามเอกลักษณ์ที่ประกาศ

เรื่อง โครงการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการพัฒนานวัตกรรม

ระดับความโดดเด่น	ภูมิภาค
	ภูมิภาคระดับประเทศหรือระดับประเทศ
	นานาชาติ

ความเป็นมา/ ภูมิหลัง/ แรงบันดาลใจในการพัฒนา

พระราชบัญญัติการศึกษาชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2542 มาตรา 7 ภาระบการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝัง จิตสำนึกที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษา และส่งเสริม สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผลสัมฤทธิ์สูงองค์ประกอบหนึ่ง คือ ภาระบการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ได้มาซึ่งความรู้ความสามารถซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง โดยผู้มีบทบาทสำคัญอันดับแรกคือผู้เรียน อันดับสองคือผู้สอนที่ต้องวิเคราะห์ธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2542 ได้กำหนดแนวการจัดการศึกษาโดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ภาระบการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพอย่างสอดคล้องและเหมาะสม จนบรรลุจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ ซึ่งไม่แค่สอนให้ผู้เรียนจดจำแต่เฉพาะข้อเท็จจริงตามเนื้อหาเท่านั้น แต่ต้องเข้าใจปัญหาและมองเห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตลอดจนประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอีกด้วย

ภาวะเศรษฐกิจโลกและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ส่งผลให้เกิดการแข่งขันรุนแรง แต่ขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศไทยลดลงจากอันดับ 29 ในปี 2557 มาอยู่อันดับ 30 จาก 61 ประเทศทั่วโลก จึงเป็นสัญญาณสำคัญให้ประเทศไทยต้องเร่งพัฒนาศักยภาพ เพื่อให้พ้นจากการ

ติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 วิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็น “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม หรือไทยแลนด์ 4.0” โดยเน้นนวัตกรรมเกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ ที่เรียกว่า S-Curve แต่การที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ 4.0 ได้นั้น ประเทศไทยต้องมีจำนวนนักพัฒนานวัตกรรม (นวัตกรรม) จำนวนมากเพียงพอ ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศควรมีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนานวัตกรรม รวมทั้งมีความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ และมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และนำไปประยุกต์กับการดำรงชีวิต เพื่อเป็นรากฐานการพัฒนานวัตกรรมของประเทศไทย ดังนั้นจึงควรเริ่มปลูกฝังความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ และทักษะการพัฒนานวัตกรรม ตั้งแต่เด็กและเยาวชน หรือตั้งแต่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้นไป

แต่เมื่อตรวจสอบการเรียนการสอนในระบบการศึกษาของประเทศไทยจะพบว่า บริบทการเรียนการสอน/ วิถีชีวิตนักเรียน/ บริบทสังคม/ ทุนทรัพย์/ และศักยภาพการเรียนการสอนของครูและนักเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ ในประเทศไทยแตกต่างกันมาก ประการสำคัญครูผู้สอนส่วนมากยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมและวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝัง ความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ และทักษะการพัฒนานวัตกรรมให้นักเรียน

วิธีการแก้ปัญหาที่กล่าวมาวิธีหนึ่ง คือ มีรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นเอกสาร การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีรายละเอียด/ ขั้นตอน/ วิธีการ/ ตัวอย่างการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม เพื่อให้ผู้บริหารและครูจากโรงเรียนต่าง ๆ ศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทโรงเรียนของตนเอง

การดำเนินการโครงการนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ออกแบบ และพัฒนา “รูปแบบการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบ Active Learning วิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม” พร้อมทั้งนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้สอนและผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี ในบริบทการเรียนการสอนจริงของแต่ละโรงเรียน ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน เพื่อนำผลการทดลองมาปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ ให้มีประสิทธิภาพ สามารถประยุกต์ใช้ได้กับผู้สอนและผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ของประเทศ

กระบวนการ/ รูปแบบการพัฒนาความโดดเด่นของสถานศึกษา

ขั้นตอน การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม (รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ)

การดำเนินการในขั้นนี้ เป็นการศึกษาพัฒนาเพื่อให้ได้รูปแบบการจัดการสอนขึ้นอย่างหนึ่งที่เหมาะสมกับบริบทการใช้งานในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นการเรียนรู้อย่าง Active Learning เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการพัฒนานวัตกรรม การดำเนินงานมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารวิชาการ งานวิจัย และวรรณกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ทางออนไลน์
3. ออกแบบ (ร่าง) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ
4. จัด Focus group ผู้ทรงคุณวุฒิทางออนไลน์ จำนวน 5 คน เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ ซึ่งคำแนะนำที่นำมาใช้ปรับปรุง มีดังนี้

4.1 ใช้ระยะเวลาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ค่อนข้างมากกว่าจะครบทุกขั้นตอน จึงเหมาะกับการประยุกต์ใช้กับวิชาโครงการ (Project) เท่านั้น ควรปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้สอนประยุกต์ใช้ได้บางขั้นตอนโดยไม่จำเป็นต้องจัดการเรียนรู้ครบทุกขั้นตอน เพื่อฝึกทักษะการพัฒนานวัตกรรมของผู้เรียนเพียงบางด้าน ซึ่งจะทำให้ผู้สอนนำไปประยุกต์ได้สะดวก

4.2 ควรมีคำแนะนำ/ วิธีการสอน หรือวิธีจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ผู้สอนเห็นแนวทางการจัดการเรียนรู้

4.3 ควรเพิ่มคำแนะนำให้ผู้สอนทราบว่า ไม่จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนเท่านั้น ผู้สอนสามารถประยุกต์โดยการผสมผสานบางขั้นตอน ดัดแปลงขั้นตอน หรือนำวิธีการอื่น ๆ เข้ามาร่วม เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทการเรียนการสอนขณะนั้นได้

5. ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ ตามคำแนะนำจากการ Focus group และจัดทำเป็นเล่มเอกสารชื่อ “การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม” ซึ่งมีขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คือ

- ขั้นที่ 1 ให้ความหมายนวัตกรรม ฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม
- ขั้นที่ 2 ตัดสินใจเลือกความคิดที่มีโอกาสสร้างสำเร็จ
- ขั้นที่ 3 ออกแบบนวัตกรรม
- ขั้นที่ 4 สร้างต้นแบบ (Prototype)
- ขั้นที่ 5 ทดลองใช้และปรับปรุง

ขั้นตอนการดำเนินการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม (รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ) กับกลุ่มเป้าหมาย

หลังจากที่ขั้นตอนที่ 1 ได้ออกแบบและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอน และนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายแล้ว ในขั้นตอนนี้จะเป็นการทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี โดยคัดเลือกครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 คน เพื่อนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ ไปใช้ ดังจะมีขั้นตอนต่อไปนี้

1. นัดหมายกลุ่มตัวอย่างผู้สอนของโรงเรียนจำนวน 10 คน ประชุมในรูปแบบ onsite หรือทาง online นอกเวลาปฏิบัติราชการ และผู้สอนทุกคนสะดวก เพื่อให้ข้อมูลในประเด็นที่สำคัญ เช่น วัตถุประสงค์/ ขั้นตอน/ รายละเอียด/ และข้อมูลอื่นๆ ของโครงการวิจัย และขั้นตอนการดำเนินการที่ผู้สอนแต่ละท่านจะต้องปฏิบัติ

2. ให้ผู้สอนประเมินตนเองทาง online ด้านความรู้ความเข้าใจในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนการสอน) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และความสามารถ ในจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพัฒนานวัตกรรม (การสอนจริง) ก่อนการทดลอง (Pretest)

3. ส่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ ซึ่งทำการจัดพิมพ์เป็นเอกสารคู่มือชื่อ “การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม” ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนและวิธีจัดการ เรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน มีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และเชิญชวนให้ผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจเอกสารนี้ล่วงหน้าตามที่สะดวกและเท่าที่จะศึกษาทำความเข้าใจได้ เป็นระยะเวลาประมาณ 7 วัน

4. ดำเนินการประชุมกับผู้สอนในรูปแบบ onsite หรือทาง online เพื่ออธิบายรายละเอียดของวิธีการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม พร้อมตอบข้อ

สงสัย เพื่อให้ผู้สอนทุกคนเข้าใจ ในวันเวลานอกเวลาปฏิบัติราชการและทุกคนสะดวก ใช้เวลาไม่เกิน 1 ชั่วโมง

5. ผู้สอนแต่ละคน ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนการสอน) สำหรับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนของตนเอง โดยต้องสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ อย่างน้อย 3 ขั้นตอน (จากทั้งหมด 5 ขั้นตอน) คือขั้นที่ 1 ศึกษาความหมายนวัตกรรม ฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และศึกษาประเด็นปัญหา ขั้นที่ 2 การตัดสินใจเลือกความคิดที่มีโอกาสสร้างสำเร็จ ขั้นที่ 3 ออกแบบนวัตกรรมใช้แก้ปัญหา จำนวน 6 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง ทั้งนี้ผู้สอนจะประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนลักษณะใดก็ได้ เช่น แทรกหรือบูรณาการกับเนื้อหาวิชาใดวิชาหนึ่ง หรือเป็นกิจกรรมเสริมศักยภาพผู้เรียนที่ไม่อิงกับเนื้อหาวิชาใด

6. ผู้สอนให้กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ทำแบบทดสอบผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจความหมายนวัตกรรม ก่อนการทดลอง และให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้านทักษะการพัฒนานวัตกรรม ทักษะคิด และแรงบันดาลใจเป็นนวัตกรรมก่อนการทดลอง อาจจะเป็น onsite หรือ online

7. นัดหมายครูผู้สอนประชุม ในรูปแบบ onsite หรือ online เพื่อให้ผู้สอนแต่ละคนหรือแต่ละทีม นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบ ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและคำแนะนำ

8. ให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตนเองออกแบบ ให้กับกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนของตนเอง จนเสร็จสิ้นตามแผนจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบ โดยระหว่างนี้ผู้วิจัยนัดประชุม ในรูปแบบ onsite หรือ online กับผู้สอนเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 2 - 3 คน ทุก 2 - 3 สัปดาห์ เพื่อช่วยเหลือ ให้คำแนะนำการจัดการเรียนการสอนและการแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมด้วย

9. เมื่อจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้น ครูผู้สอนจะให้กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนทำแบบทดสอบผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจความหมายนวัตกรรมหลังการทดลอง และให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้านทักษะการพัฒนานวัตกรรม ทักษะคิด และแรงบันดาลใจเป็นนวัตกรรม หลังการทดลอง ในการทดลอง อาจจะเป็น onsite หรือ online

10. จัดประชุม Focus Group ผู้สอนทุกคนในรูปแบบ onsite หรือ online เพื่อให้ผู้สอนแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

11. ให้ผู้สอนประเมินตนเอง ในด้านความสามารถในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนการสอน) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรม และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ (การสอน) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพัฒนานวัตกรรม หลังการทดลอง (Posttest)

ผลที่เกิดขึ้น

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการพัฒนานวัตกรรม ตามกระบวนการขั้นตอนของการพัฒนางานนั้นแล้ว ปรากฏว่าผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรมพร้อมประเมินผล ดังนี้

1. ผลการประเมินผู้สอนด้านความรู้ความเข้าใจในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรมจากการประเมินครูผู้สอน จำนวน 10 คน เมื่อนำผลการทดลองมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถของผู้สอน

ด้านความรู้ความเข้าใจในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการพัฒนานวัตกรรมระหว่างก่อนทดลอง (Pretest) และหลังทดลอง (Posttest) พบว่าหลังทดลองสูงกว่า/ มากกว่า ก่อนทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. ผลการประเมินผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจความหมายนวัตกรรม ด้านทักษะการพัฒนานวัตกรรม ด้านทัศนคติต่อการพัฒนานวัตกรรม และด้านแรงบันดาลใจเป็นนักพัฒนานวัตกรรม จากการประเมินนักเรียน จำนวนมากกว่า 120 คน เมื่อนำผลการทดลองมาวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างก่อนทดลอง (Pretest) และหลังทดลอง (Posttest) พบว่าหลังทดลอง สูงกว่า/ มากกว่า ก่อนทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. ผลจากการดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการพัฒนานวัตกรรม ครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยผลักดันให้ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อาจเป็นแนวความคิดโครงการ โครงการงาน ชิ้นงาน ผลผลิต จนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในการเผยแพร่ ประกวด และแข่งขันในเวทีระดับภูมิภาคระดับประเทศ และระดับนานาชาติ ดังจะกล่าวถึงในหัวข้อถัดไป

รางวัลที่ได้รับและการเผยแพร่

1. รางวัลที่ได้รับ

ที่	รางวัล
1	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 กิจกรรม Coding Bootcamp & Roadshow (ภาคตะวันออก) ภายใต้โครงการ Coding for Better Life สร้างรากฐานอนาคตประเทศไทย ประจำปี 2567
2	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ระดับประเทศ การแข่งขัน Coding War ระดับมัธยมศึกษา ภายใต้โครงการ Coding for Better Life สร้างรากฐานอนาคตประเทศไทย ประจำปี 2567
3	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับมัธยมศึกษา กิจกรรม Regional Coding & AI Competition (ภาคตะวันออก) ภายใต้โครงการ Coding Thailand: AI - Driven Future ประจำปี 2568
4	รางวัลระดับ Silver Prize ระดับประเทศ กิจกรรมการแข่งขัน National Coding & AI Competition ระดับมัธยมศึกษา ภายใต้โครงการ Coding Thailand: AI - Driven Future ประจำปี 2568

2. การเผยแพร่

โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการพัฒนานวัตกรรมหลังจากที่โรงเรียนศรียานุสรณ์ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วนั้น ได้ทำการขยายผลโครงการ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1) เผยแพร่แนวคิดและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครูผู้สอน เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะนวัตกรรมของผู้เรียน

2) ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริงในชั้นเรียน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมของตนเอง

3) เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานผ่านการประชุมติดตามในรูปแบบออนไลน์และการศึกษาดูงานในสถานศึกษา

4) เผยแพร่ผลงานและประสบการณ์การจัดทำโครงการนวัตกรรม โดยได้รับเชิญเป็นวิทยากรรับเชิญ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและการเข้าร่วมการแข่งขันแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมและผู้สนใจทั่วไป

5) จัดโครงการในรูปแบบโครงการบ่มเพาะทักษะความรู้และกิจกรรมการแข่งขัน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพ นำเสนอแนวคิดนวัตกรรม และคัดเลือกผลงานที่มีความโดดเด่น

หลักฐานร่องรอย ภาพถ่ายที่ได้ทำการขยายผลโครงการ พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการพัฒนานวัตกรรม



โครงการบ่มเพาะทักษะความรู้เยาวชนไทยด้าน STEM & Coding เพื่อการพัฒนากำลังคน
ด้านการศึกษาในศตวรรษที่ 21



การจัดกิจกรรมการแข่งขัน Coding for School ภายในโรงเรียนศรียานุสรณ์

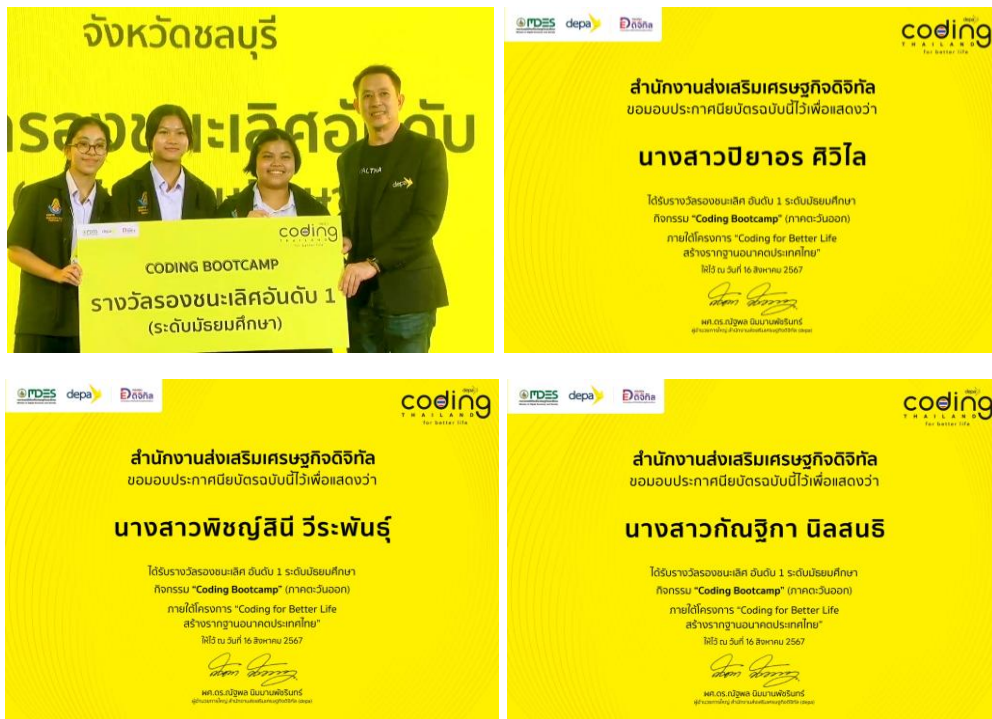


การเผยแพร่ให้แก่คณะศึกษาดูงานในสถานศึกษา

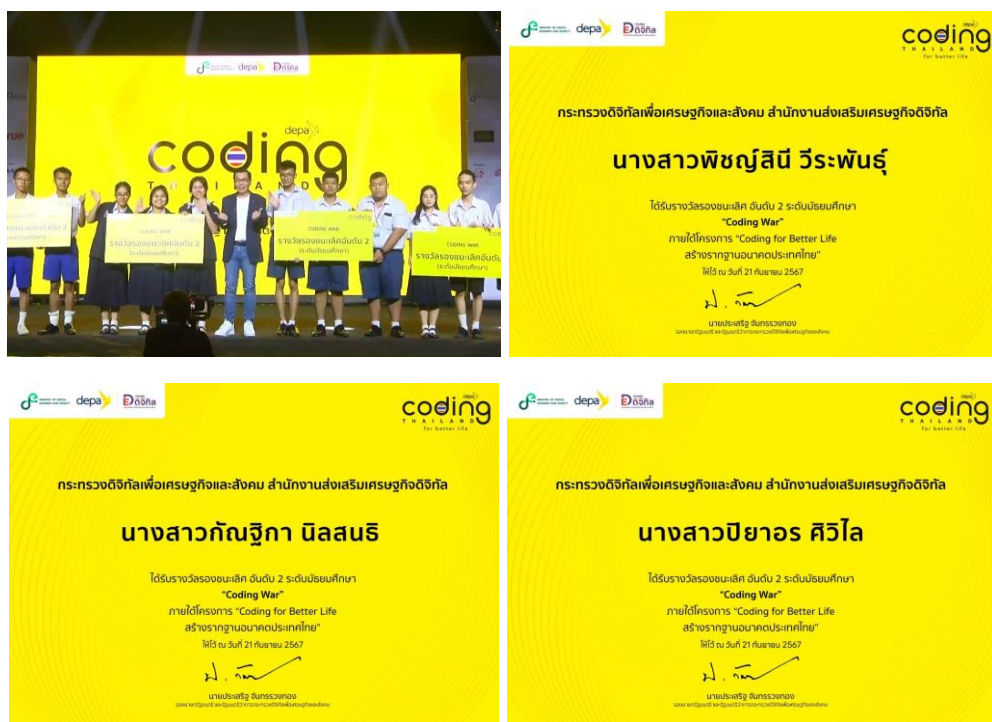


วิทยากรรับเชิญ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและการเข้าร่วมการแข่งขัน

ภาพและเกียรติบัตรรางวัลผลงานของนักเรียนโรงเรียนศรียานุสรณ์



รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 กิจกรรม Coding Bootcamp & Roadshow (ภาคตะวันออก)
ภายใต้โครงการ Coding for Better Life สร้างรากฐานอนาคตประเทศไทย ประจำปี 2567



รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ระดับประเทศ การแข่งขัน Coding War ระดับมัธยมศึกษา
ภายใต้โครงการ Coding for Better Life สร้างรากฐานอนาคตประเทศไทย ประจำปี 2567



รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับมัธยมศึกษา กิจกรรม Regional Coding & AI Competition (ภาคตะวันออก) ภายใต้โครงการ Coding Thailand: AI - Driven Future ประจำปี 2568



รางวัลระดับ Silver Prize ระดับประเทศ กิจกรรมการแข่งขัน National Coding & AI Competition ระดับมัธยมศึกษา ภายใต้โครงการ Coding Thailand: AI - Driven Future ประจำปี 2568

ภาคผนวก

ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

แหล่งข้อมูลการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ภาพการเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา



ประกาศโรงเรียนศรียานุสรณ์
เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยที่มีการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และครอบคลุมทุกด้าน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบกับมี นโยบายให้ปรับปรุงระบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกก่อนการประเมินรอบถัดไป จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยได้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเป็นหลักในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

โรงเรียนศรียานุสรณ์ จึงกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๘ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ โรงเรียนศรียานุสรณ์จึงประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การบริหารจัดการศึกษา และใช้ เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายสมพงษ์ เปรมปิยศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรียานุสรณ์

(นายสมหวัง กันยาปริดากุล)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศรียานุสรณ์

**มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แนบท้ายประกาศโรงเรียนศรียานุสรณ์
เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**

มาตรฐาน	
มาตรฐานที่ ๑ การบริหารคุณภาพการจัดการระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๑.๑	ระบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (QM๑)
๑.๒	ระบบการจัดการของสถานศึกษา
๑.๓	ระบบการวัดและประเมินผลการใช้หลักสูตร
๑.๔	ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครูเพื่อออกแบบการจัดการเรียนตามบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (QM๒)
๑.๕	ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ (QM๓)
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	
๒.๑	กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
๒.๒	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
๒.๓	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา
๒.๔	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
๒.๕	จัดระบบสนับสนุนทั่วไป (QM๔)
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
๓.๑	จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง
๓.๒	จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
๓.๓	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
๓.๔	ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
๓.๕	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้
๓.๖	จัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
มาตรฐานที่ ๔ คุณภาพของผู้เรียน	
๔.๑	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
๔.๑.๑	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
๔.๑.๒	ด้านสมรรถนะพื้นฐาน (ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ)
๔.๑.๓	ด้านสมรรถนะหลัก (การจัดการตนเอง การคิดขั้นสูง การสื่อสาร การรวมพลังทำงานเป็นทีม การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิสาหกิจอย่างยั่งยืน)
๔.๒	ผลการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
๔.๒.๑	มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
๔.๒.๒	มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
๔.๒.๓	มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
๔.๒.๔	มีสุขภาพทางร่างกาย อารมณ์ และจิตสังคม



ประกาศโรงเรียนศรียานุสรณ์
เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศรียานุสรณ์ มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนด จึงกำหนดค่าเป้าหมายระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ ๕ / ๒๕๖๘ วันที่ ๒๒ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดการกำหนดค่าเป้าหมายตาม เอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายสมพงษ์ เปรมปยศรี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนศรียานุสรณ์

กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนศรียานุสรณ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ ๑ การบริหารคุณภาพการจัดการระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดีเยี่ยม
๑.๑ ระบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (QM๑)	ดีเยี่ยม
๑.๒ ระบบการจัดการของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม
๑.๓ ระบบการวัดและประเมินผลการใช้หลักสูตร	ดีเยี่ยม
๑.๔ ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครูเพื่อออกแบบการจัดการเรียนตามบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (QM๒)	ดีเยี่ยม
๑.๕ ระบบสนับสนุนของฝ่ายวิชาการ (QM๓)	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
๒.๑ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	ดีเยี่ยม
๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม
๒.๓ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	ดีเยี่ยม
๒.๔ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ดีเยี่ยม
๒.๕ จัดระบบสนับสนุนทั่วไป (QM๔)	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม
๓.๑ ครูผู้สอนร้อยละ ๙๐ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ผ่านการคิดและปฏิบัติจริง	ดีเยี่ยม
๓.๒ ครูผู้สอนร้อยละ ๙๐ มีความสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ดีเยี่ยม
๓.๓ ครูผู้สอนร้อยละ ๙๐ มีความสามารถในการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ดีเยี่ยม
๓.๔ ครูผู้สอนร้อยละ ๙๐ มีความสามารถตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	ดีเยี่ยม
๓.๕ ครูผู้สอนร้อยละ ๙๐ มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	ดีเยี่ยม
๓.๖ ครูผู้สอนร้อยละ ๑๐๐ มีความสามารถจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๔ คุณภาพของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
๔.๑. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
๔.๑.๑ ผู้เรียนร้อยละ ๘๓ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป (ผลสัมฤทธิ์ระดับ ๒.๕-๔.๐)	ดีเยี่ยม
๔.๑.๒ ด้านสมรรถนะพื้นฐาน (ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ)	ดีเยี่ยม
๔.๑.๓ ด้านสมรรถนะหลัก (การจัดการตนเอง การคิดขั้นสูง การสื่อสาร การรวมพลังทำงานเป็นทีม การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการที่ยั่งยืน	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
๔.๒. ผลการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
๔.๒.๑ ผู้เรียนร้อยละ ๙๓ มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ติดตามที่สถานศึกษากำหนด	
๔.๒.๒ ผู้เรียนร้อยละ ๙๓ มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ดีเยี่ยม
๔.๒.๓ ผู้เรียนร้อยละ ๙๓ มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ดีเยี่ยม
๔.๒.๔ ผู้เรียนร้อยละ ๙๓ มีสุขภาวะทางร่างกาย อารมณ์ และจิตสังคม	ดีเยี่ยม

ข้อมูลสถานศึกษา

ข้อมูลสถานศึกษา

1. ข้อมูลผู้บริหาร

1. นายสมพงษ์ เปรมปิยศรี ผู้อำนวยการสถานศึกษา วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (กศ.ม) สาขาการบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 098-8302122 e-mail : krutungppys@gmail.com ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2564

2. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ตามโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา

2.1 นายสมหมาย โอภาสี วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 084 – 3626079 e-mail : Opasri79@gmail.com รับผิดชอบกลุ่มบริหารวิชาการ

2.2 นางสาวณัฏชา สร้อยศรี วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (กศ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 085 – 6941569 e-mail : natcha4449@gmail.com รับผิดชอบกลุ่มบริหารงานบุคคล

2.3 นายสัมพันธ์ กุณวรรณ วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (กศ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 081 – 7623122 e-mail : kunnawan16@gmail.com รับผิดชอบกลุ่มบริหารทั่วไป

2.4 นางจันทร์ อิ่มในบุญ วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (กศ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 084 – 5611630 e-mail : chantra.ai@siya.ac.th รับผิดชอบกลุ่มบริหารงบประมาณ

2. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1) กลุ่มบริหารและสนับสนุนการสอน

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่ม สาระ การ เรียนรู้	ภาระงานสอน/สัปดาห์	จำนวนชั่วโมง ที่เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นายสมพงษ์ เปรมปิยศรี	60	37	ผอ./ คศ.3	กม.บ./ กศ.ม.	สังคมศึกษา/ การบริหารการศึกษา	-	12	120
2	นายสมหมาย โอภาสี	59	36	รอง ผอ./ คศ.3	ค.บ./ ค.ม.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป/ การบริหารการศึกษา	-	12	54
3	นางสาวณัชชา สร้อยศรี	47	21	รอง ผอ./ คศ.3	ศษ.ม/กศ.ม.	ดนตรีคีตศิลป์ไทย/ การบริหารการศึกษา	-	12	120
4	นายสัมพันธ์ กุณวรรณ	44	15	รอง ผอ./ คศ.3	วท.บ./กศ.ม.	พืชศาสตร์/ การบริหารการศึกษา	-	12	125
5	นางจันทรา อิ่มบุญ	41	16	รอง ผอ./ คศ.2	ค.บ./กศ.ม.	คณิตศาสตร์/การบริหารการศึกษา	-	12	162
6	นางพเยาว์ โพธิเกษม	56	31	ครู/ คศ.3	ค.บ.	จิตวิทยาการแนะแนว	แนะแนว	17.50	126
7	นางสาวปวีณา อยู่สวัสดิ์	46	7	ครู/ คศ.1	ศษ.บ	การแนะแนว	แนะแนว	21	102
8	นางสาวนริศรา ตระกูลศรี	25	6 เดือน	ครูผู้ช่วย	วท.บ/ป.บัณฑิต	จิตวิทยาการแนะแนว	แนะแนว	20.50	67
9	นางสาวสุภารัตน์ ชูศรี	41	4 เดือน	ครูผู้ช่วย	ศศ.บ/ป.บัณฑิต	การแนะแนว	แนะแนว	10.50	12.5

2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุ ราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการพัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นางวิลาวลัย์ ศุภพร	49	21	ครู/ คศ.3	กศ.บ./ ศษ.ม.	คณิตศาสตร์/ หลักสูตรการสอน	คณิตศาสตร์	17	123
2	นางสุนันท์ ขวาลรัตน์	58	35	ครู/ คศ.3	ค.บ./ กศ.ม.	คณิตศาสตร์/ คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	16	94
3	นางวรรณา เพิ่มผล	59	39	ครู/ คศ.3	บธ.บ./ ศษ.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	15	84
4	นางสาวมนัทยา สายบัว	54	15	ครู/ คศ.3	ศษ.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	16	48
5	นางกรวิกรานต์ เจริญพวก	49	26	ครู/ คศ.3	ค.บ./ กศ.ม.	คณิตศาสตร์/ การบริหารการศึกษา	คณิตศาสตร์	14	161
6	นางสาวกชิสรา หอมเจริญ	47	18	ครู/ คศ.3	วท.บ./ กศ.ม.	คณิตศาสตร์/ การบริหารการศึกษา	คณิตศาสตร์	18	140
7	นางสาวดวงกมล เอี่ยมสกุล	48	16	ครู/ คศ.3	ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	17	88
8	นางรัศมี เนตรสมานนท์	43	20	ครู/ คศ.3	วท.บ./ ป.บัณฑิต	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	15	68
9	นางสาววรรณาสี สิริเดช	41	17	ครู/ คศ.3	ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	16	156
10	นางสาวพัชรี แถวเนิน	40	15	ครู/ คศ.3	ค.บ./ กศ.ม.	คณิตศาสตร์/ การบริหารการศึกษา	คณิตศาสตร์	16	200
11	นางสาวอัมรา แดงตุน	39	16	ครู/ คศ.3	วท.บ./ ป.บัณฑิต	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	16	69.5
12	นางสาวทิพวัลย์ วัชรกุลศิริศักดิ์	38	15	ครู/ คศ.3	ค.บ./ศษ.ม	คณิตศาสตร์/นวัตกรรมหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	คณิตศาสตร์	15	138
13	นายทรงศักดิ์ คำพะแย	38	14	ครู/ คศ.3	ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	16	69
14	นายวัฒนา หงษาพล	37	12	ครู/ คศ.3	ค.บ./ กศ.ม.	คณิตศาสตร์/ การบริหารการศึกษา	คณิตศาสตร์	14	160
15	นางวรรณลา ศรีศรทอง	53	30	ครู/ คศ.3	ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	18	54
16	นางสาวเกศินี รีมราง	38	14	ครู/ คศ.3	ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	17	156
17	นายยอดรัก เขียงใหม่	54	20	ครู/ คศ.2	ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	17	60
18	นางอภิญญา จันขยาย	43	14	ครู/ คศ.2	วท.บ./ ป.บัณฑิต	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	17	60
19	นางสาวสุภาภรณ์ กุฎิพันธ์	38	15	ครู/ คศ.2	ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	17	168
20	นางวาสนา จันททรัพย์	35	9	ครู/ คศ.2	วท.บ/ ศศ.ม.	คณิตศาสตร์/คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	16	102

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุ ราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
21	นายอนิรุทธิ์ จันทร	36	10	ครู/ คศ.2	วท.บ./ ป.บัณฑิต/ ศษ.ม	คณิตศาสตร์/ การบริหารการศึกษา	คณิตศาสตร์	17	136
22	นายพุทธชาติ บัวจันทร์	35	10	ครู/ คศ.2	ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	16	138
23	นายตรรก จันทวิสูตร	39	9	ครู/ คศ.2	วท.บ./ ป.บัณฑิต	สถิติ	คณิตศาสตร์	17	42

3) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุ ราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นางจรีรัตน์ เจริญสรรพพืช	57	35	ครู/ คศ.3	ค.บ.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	วิทยาศาสตร์ฯ	13	114
2	นางนฤมล ปักกระโท	57	36	ครู/ คศ.3	กศ.บ.	วิทยาศาสตร์เคมี	วิทยาศาสตร์ฯ	15	60
3	นางวาสนา โอชนานนท์	60	37	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ศศ.ม.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป/ การสอนวิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์ฯ	15	60
4	นายศรีศักดิ์ พูลสมบัติ	60	32	ครู/ คศ.3	ค.บ./ คอ.ม.	พลศึกษา/ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	14	48
5	นางสาววาสนา พันธษา	55	33	ครู/ คศ.3	กศ.บ./ กศ.ม.	ฟิสิกส์/ วิทยาศาสตร์ทั่วไปเน้นฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์ฯ	14	60
6	นายชาญ เถาวันนี	47	24	ครู/ คศ.3	ค.บ./ วท.ม.	ฟิสิกส์/ ฟิสิกส์ศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	15	60
7	นางไกรรุ่ง เจิมสุวรรณ	54	31	ครู/ คศ.3	ค.บ.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	วิทยาศาสตร์ฯ	14	77
8	นางสาวขวัญเรือน ปริมกมล	54	32	ครู/ คศ.3	กศ.บ./ ค.ศ.ม.	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	16.50	48

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุ ราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
9	นางสาวปรียานุช นิยมชาติ	43	21	ครู/ คศ.3	วท.บ./ ศษ.ม.	วิทยาศาสตร์การแพทย์/ การประเมินการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	16	70
10	นายจักรกฤษณ์ วรรณพยัญญ	48	19	ครู/ คศ.3	วท.บ./ป.บัณฑิต	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์ฯ	16	108
11	นางดวงพร วรรณพยัญญ	47	18	ครู/ คศ.3	วท.บ./ป.บัณฑิต	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์ฯ	15	149
12	นางสาวเรณูภา ประสงค์ดี	46	14	ครู/ คศ.3	วท.บ./ บธ.ม. / ป.บัณฑิต	เทคโนโลยีการพืช/ การตลาด	วิทยาศาสตร์ฯ	15.50	112
13	นางสาวจิตติภัสร์ โชตินิธินันท์	46	16	ครู/ คศ.3	บธ.บ. / คอ.ม.	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	16	75
14	นายจักรินทร์ บ้านเนิน	46	18	ครู/ คศ.3	ค.บ.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์ฯ	17	72
15	นางสาวอุบลวรรณ สัจจาสัย	40	15	ครู/ คศ.3	กศ.บ./ กศ.ม.	การสอนฟิสิกส์/การบริหารการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	18	126
16	นางสาวคมขำ ชมภูคำ	40	13	ครู/ คศ.3	วท.บ./ป.บัณฑิต/ ศษ.ม.	ชีววิทยา/ การบริหารการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	15.50	102
17	นางสาวปาจารีย์ แก้วเจริญ	39	16	ครู/ คศ.3	วท.บ./ วท.ม.	ชีววิทยา/ ชีววิทยาศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	16	158
18	นางสาวจรรววรรณ สิทธิโชค	40	15	ครู/ คศ.3	วท.บ./ กศ.ม.	เคมี/ การบริการการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	16.50	54
19	นายสุรศักดิ์ ปักการะไธ	53	31	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ค.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ/ การบริหารการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	16	66
20	นายสุริยัน นุกุลกิจ	51	21	ครู/ คศ.3	วท.บ./ คอ.ม.	คอมพิวเตอร์/ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	14	48
21	นายเอกสิทธิ์ วงษ์ษา	46	14	ครู/ คศ.3	ค.บ.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์ฯ	17	72
22	นายจุมพล คำรอด	40	15	ครู/ คศ.3	ศศ.บ./ศษ.ม	การสอนวิทยาศาสตร์/ การวิจัยและประเมินทางการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	16	60
23	นายณัฐวัฒน์ ฉัตรศิริยั้งยง	38	11	ครู/ คศ.3	ศษ.บ./ ศษ.ม.	การสอนวิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา)/ เทคโนโลยีการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	14.50	132

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปัจจุบัน)
24	นางสาวกวิตา เจริญเมือง	37	10	ครู/ คศ.2	กศ.บ.	การสอนเคมี	วิทยาศาสตร์ฯ	16	176
25	นางสาวจรรุวรรณ ธีระจันทร์	35	11	ครู/ คศ.2	ค.บ.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์ฯ	17.50	78
26	นายพงษ์พัฒน์ นิลผาย	47	10	ครู/ คศ.2	บธ.บ./ปบัณฑิต	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วิทยาศาสตร์ฯ	16.50	42
27	นายวัชรพงษ์ ธนวนกุล	34	8	ครู/ คศ.2	วท.บ./ปบัณฑิต	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์ฯ	17	216
28	นางสาววรัทยา มณีรัตน์	34	8	ครู/ คศ.2	วท.บ./ กศ.ม.	เคมี	วิทยาศาสตร์ฯ	15.50	78
29	นายวรายุทธ บุญโยประการ	33	6	ครู/ คศ.2	กศ.บ./ กศ.ม.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์ฯ	15.50	104
30	นางสาวกิตติมา ใจปลื้ม	31	8	ครู/ คศ.2	ค.บ./ค.ม.	วิทยาศาสตร์ (เคมี)/ การบริหารการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	17	128
31	นายคมสัน พันหล้า	40	4	ครู/ คศ.1	บธ.บ./ปบัณฑิต	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วิทยาศาสตร์ฯ	15	45
32	นางสาวจิรัชญา นวนกระโทก	33	8	ครู/ คศ.2	วท.บ./กศ.ม.	จุลชีววิทยา/การสอนวิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์ฯ	15	57
33	นางสาวนิชกานต์ สฤตไพศาล	33	8	ครู/ คศ.2	วท.บ./กศ.ม.	เคมีสิ่งแวดล้อม/ การสอนวิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์ฯ	12	96
34	นางสาวพันดากานต์ จินกุล	25	3	ครู/คศ.1	ศษ.บ.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	วิทยาศาสตร์ฯ	14	96
35	นายภูธเนศ ทองคำ	28	2	ครู/คศ.1	กศ.บ.	เทคโนโลยีการศึกษา และคอมพิวเตอร์ศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	16.50	12
36	นายธนวินท์ อารีเพื่อน	24	2	ครู/คศ.1	ค.บ.	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	17	110
37	นายธนายุทธ สืบเพ็ง	27	1	ครูผู้ช่วย	ค.บ.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	วิทยาศาสตร์ฯ	14	105
38	นายเกียรติศักดิ์ ไม้ล้อม	25	1	ครูผู้ช่วย	ค.บ.	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	วิทยาศาสตร์ฯ	20	84

4) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นางสุทธิลักษณ์ เบญจมาศ	57	32	ครู/ คศ.3	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	16	54
2	นางสุจิตรา เมฆเวียน	54	30	ครู/ คศ.3	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	16	54
3	ว่าที่ ร.ต.หญิงจิตาภา เมธากุล	54	19	ครู/ คศ.3	ศศ.บ./ปบัณฑิต	พัฒนาชุมชน	สังคมศึกษาฯ	16	97
4	นางสาวปิยะชนก นามทอง	53	31	ครู/ คศ.3	กศ.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	14	48
5	นายเชิดชาย สารจันทร์	53	27	ครู/ คศ.3	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	17	54
6	นางทองใบ สารจันทร์	51	16	ครู/ คศ.3	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	17	66
7	นางสาวบุศรินทร์ สุขพัฒน์	54	13	ครู/ คศ.3	กศ.บ./ กศ.ม.	สังคมศึกษา/ บริหารการศึกษา	สังคมศึกษาฯ	16	60
8	นางสาวมานิดา พูลวงษ์	49	15	ครู/ คศ.3	ค.บ./ รป.ม.	สังคมศึกษา รัฐประศาสนศาสตร์	สังคมศึกษาฯ	18	60
9	นางสาวอัมย์ภรณ์ วงษ์ษา	48	12	ครู/ คศ.2	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	18	54
10	นางสาวรุจิลักษณ์ ปัทมนาวิน	48	16	ครู/ คศ.3	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	16	100
11	นางสาวอำพร ศรีครินทร์	47	17	ครู/ คศ.3	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	18	84
12	นายสมพร พ่อเพี้ยโคตร	41	16	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ศษ.ม.	สังคมศึกษา/ นวัตกรรมหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้	สังคมศึกษาฯ	18	42
13	นายธีรยุทธ์ นิงสุข	40	13	ครู/ คศ.3	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	18	54
14	นายพิสุทธิ์ เหมสกุล	36	12	ครู/ คศ.2	ศษ.บ./ กศ.ม.	สังคมศึกษา/ บริหารการศึกษา	สังคมศึกษาฯ	17	60
15	นางสาวสุรัญญา ผลพุด	35	2	ครู/ คศ.1	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	17	66
16	นางสาวกรชนก พยัคโฆ	29	2	ครู/คศ.1	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	19	73
17	นายสุภัทรชัย ศรีกวินนาถ	25	1	ครูผู้ช่วย	ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษาฯ	19	60

5) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นางกชกร มีมกระโทก	60	32	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ค.ม.	ภาษาไทย/ การบริหารการศึกษา	ภาษาไทย	16	30
2	นางสาวศิริลักษณ์ ญาณสังวรชัย	60	32	ครู/ คศ.3	กศ.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	17	102
3	นางสาวเพชรประภารัตน์ ชุมสาย	39	15	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ค.ม.	ภาษาไทย/ การบริหารการศึกษา	ภาษาไทย	17	111
4	นางสาวพิชญ์สินี นิจุสุข	46	14	ครู/ คศ.3	ค.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	18	72
5	นางสาวสุภาวดี หนูชู	43	14	ครู/ คศ.3	ศศ.บ.	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ	ภาษาไทย	20	69
6	นางสาววันทนีย์ กุลสวัสดิ์	40	13	ครู/ คศ.3	ศษ.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	19	72
7	นางสาวสุภาภรณ์ รุ่งโรจน์	40	15	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ศศ.ม.	ภาษาไทย/ ภาษาไทย	ภาษาไทย	20	54
8	นายอลงกต หรีจันดา	34	7	ครู/ คศ.2	ค.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	21	60
9	นายฉัตรชัย สิงห์คราญ	32	7	ครู/ คศ.2	ค.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	20	105
10	นายปรัชญา สังขนิช	35	11	ครู/ คศ.2	กศ.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	20	26
11	นางสาวสุดารัตน์ อุนาพันธุ์	34	10	ครู/ คศ.2	ค.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	19	60
12	นางสาวเสาวรส ครองศักดิ์	32	8	ครู/ คศ.2	ค.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	21	48
13	นางสาวปนิดา ศรีโสภา	26	2	ครู/คศ.1	ค.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	21	192

6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุ ราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นางสาวยุวดี แก้วสอน	41	14	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ค.ม.	ภาษาอังกฤษ/ การบริหารการศึกษา	ภาษาต่างประเทศ	18	190
2	นางสาวณิชากร สร้อยระย้า	52	29	ครู/ คศ.3	ศศ.บ./ ศษ.ม.	ภาษาอังกฤษ/ การบริหารการศึกษา	ภาษาต่างประเทศ	20	106
3	นางอัจจิมา อินทรปภัสร	52	28	ครู/ คศ.3	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	17	100
4	นางสาวอริยญา ผลจิตต์	53	25	ครู/ คศ.3	ศศ.บ./ ค.ม.	ภาษาอังกฤษ/ การบริหารการศึกษา	ภาษาต่างประเทศ	18	72
5	นางสาววราลักษณ์ จังอินทร์	51	26	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ศษ.ม.	ภาษาอังกฤษ หลักสูตรและการสอน	ภาษาต่างประเทศ	18	84
6	นางสาวบุษยา จันทขจร	43	20	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ค.ม.	ภาษาอังกฤษ/ หลักสูตรและการสอน	ภาษาต่างประเทศ	20	144
7	นายอภิเดช แสงหงส์	52	13	ครู/ คศ.2	ศศ.บ./ ป.บัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	19	41
8	นางปณิศา เสี่ยงหาญ	49	19	ครู/ คศ.3	ศศ.บ./ ป.บัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	18	88
9	นายสุรเชษฐ์ ประมณศิลป์เจริญ	39	13	ครู/ คศ.3	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	18	94
10	นางสาวสุมลธา อินทเจริญ	38	13	ครู/ คศ.3	อ.บ.	ภาษาจีน	ภาษาต่างประเทศ	18	200
11	นางสาวสุทญา อร่ามรัตน์	36	11	ครู/ คศ.2	ศศ.บ./ ป.บัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	20	66
12	นางสาวจุฑารัตน์ ไกรยราช	42	8	ครู/ คศ.2	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	20	96
13	นางสาวธนวรรณ เอี่ยมสอาด	33	9	ครู/ คศ.2	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	18	82
14	นางสาวศศิธร เพชรนิล	33	8	ครู/ คศ.2	ศศ.บ./ ป.บัณฑิต/ ศษ.ม.	ภาษาเขมร/บริหารการศึกษา	ภาษาต่างประเทศ	18	98
15	นางสาวเกศกนก สิทธิพงศ์	32	9	ครู/ คศ.2	กศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	19	112
16	นางสาวเกศราพรรณ แก้วพินิจ	35	9	ครู/คศ.2	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	ภาษาต่างประเทศ	20	82
16	นางสาวจิราพรรณ หรีจันดา	31	7	ครู/ คศ.1	กศ.บ.	ภาษาจีน	ภาษาต่างประเทศ	20	82
17	นายปณิศรา จันทโรสม	26	1	ครูผู้ช่วย	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	19	87
18	นายเทิดศักดิ์ บังวรรณ	35	1	ครูผู้ช่วย	ศศ.บ.	ภาษาญี่ปุ่น	ภาษาต่างประเทศ	19	200

7) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุ ราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นางสาวศิวพร สุขวังไทร	41	9	ครู/ คศ.2	อส.บ.	การจัดการอุตสาหกรรม	การงานอาชีพ	20	51
2	นางช่อผกา บุญมี	38	10	ครู/ คศ.2	ศษ.บ.	คหกรรมศาสตร์	การงานอาชีพ	21	72
3	นางสาวกัลยารัตน์ สุทธิ	40	5	ครู/ คศ.1	บข.บ./ ป.บัณฑิต	การบัญชี	การงานอาชีพ	21.50	48
4	นางสาวธนพร พุ่มพวง	48	11	ครู/ คศ.2	คศ.บ./ ป.บัณฑิต	คหกรรมศาสตร์	การงานอาชีพ	18	54
5	นายจิราวัฒน์ เนียมสอน	39	8	ครู/ คศ.2	วท.บ./ ป.บัณฑิต	เทคโนโลยีการผลิตพืช	การงานอาชีพ	20	54

8) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุ ราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นางสาวสมปรารถนา ทองนาค	60	34	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ค.ม.	พลศึกษา/ หลักสูตรและการสอน	สุขศึกษาฯ	19	42
2	นางสาวทิวาร์ ศรีนรินทร์	49	15	ครู/ คศ.3	วท.บ./ ค.ม.	สุขศึกษา/ หลักสูตรและการสอน	สุขศึกษาฯ	19	54
3	นายยุทธนา โคตรทิพย์	36	11	ครู/ คศ.3	ศษ.บ./ ศษ.ม.	พลศึกษา/ การบริหารการศึกษา	สุขศึกษาฯ	22	48
4	นายณรงค์ชัย รอดอยู่	44	11	ครู/ คศ.2	ค.บ.	พลศึกษา	สุขศึกษาฯ	22	40
5	นายคำสิงห์ ทองประ	38	10	ครู/ คศ.2	ค.บ.	พลศึกษา	สุขศึกษาฯ	23	24
6	นายอดิศักดิ์ มุ่งคุณแสน	33	6	ครู/ คศ.2	ค.บ.	พลศึกษา	สุขศึกษาฯ	24	42
7	นายศิริมงคล สิทธิกาล	32	7	ครู/ คศ.2	ค.บ.	พลศึกษา	สุขศึกษาฯ	24	32

9) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ที่	ชื่อ - สกุล	อายุ	อายุราชการ	ตำแหน่ง/ วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ภาระงาน สอน/ สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงที่ เข้ารับการ พัฒนา (ปีปัจจุบัน)
1	นายโชคพิสิฐ สุดแท้	49	16	ครู/ คศ.3	ค.บ./ ศษ.ม.	ศิลปะ/ บริหารการศึกษา	ศิลปะ	18	51
2	นางสาวสุนันทา โภขเจริญ	58	34	ครู/ คศ.3	กศ.บ.	ดนตรีไทย	ศิลปะ	18	66
3	นายธนาชัย บุญนาคศักดิ์	54	31	ครู/ คศ.3	ค.บ.	ดนตรีสากล	ศิลปะ	16	64
4	นางสาวชลธิชา เฉลิมบุญ	54	32	ครู/ คศ.3	ค.บ.	นาฏศิลป์	ศิลปะ	16	50
5	นางจิรรัชช แสงสว่าง	52	17	ครู/ คศ.3	ศษ.บ/ กศ.ม.	นาฏศิลป์ไทย/ บริหารการศึกษา	ศิลปะ	17	56
6	นายณรงค์ จันทะภา	42	14	ครู/ คศ.3	กศ.บ./ศษ.ม.	ดุริยางคศาสตร์สากล/ บริหารการศึกษา	ศิลปะ	19	54
7	นายอานนท์ แสนสง่า	38	8	ครู/ คศ.2	ศป.บ./ ป.บัณฑิต	จิตรกรรม	ศิลปะ	19	12
8	นางสาวปารภา ยระพันธ์	40	6	ครู/ คศ.1	ศษ.บ.	ศิลปศึกษา	ศิลปะ	19	48
9	นางศศิพร บัวเผื่อน	32	8	ครู/ คศ.2	ศษ.บ./ค.ม.	ดนตรีไทย/บริหารการศึกษา	ศิลปะ	17	42

10) ลูกจ้างประจำ

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	อายุ	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)	ตำแหน่ง/ระดับ	หมายเหตุ
1	นายกฤษฎา ฤกษ์เวียง	52	29	ช่างไฟฟ้า/ ช 4	

11) ครูอัตราจ้าง และเจ้าหน้าที่ประจำห้องเรียน

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	อายุ	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)	วุฒิ	วิชาเอก	สอนวิชา	จ้างด้วยงบประมาณ
1	นางสาวจารุนันท์ บุญเส็ง	26	3	ค.บ.	เคมี	วิทยาศาสตร์ (LAB BOY)	งบประมาณ สพม. จบ ตร
2	นายฐิติคุณ พระกลาง	30	7	ทล.บ.	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	วิทยาศาสตร์	เงินอุดหนุนรายหัว (จ้างเจ้าหน้าที่ 10 คน)
3	นางสาวจิรัชญา เกะลอย	26	1	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ (ครูผู้ช่วยครูต่างชาติ)	โครงการ EP/ MEP
4	นางสาวกนกพร เถาว์รินทร์	28	3	บธ.บ.	การบัญชีบริหาร	ภาษาอังกฤษ (ครูผู้ช่วยครูต่างชาติ)	โครงการ EP/ MEP
5	นางสาวสิดารัตน์ รักษาพรต	29	3	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ (ครูผู้ช่วยครูต่างชาติ)	โครงการ EP/ MEP
6	นางสาวพิมพ์วิไล ชินวงศ์	25	2	ศศ.บ.	ภาษาญี่ปุ่น	ภาษาญี่ปุ่น	เงินอุดหนุนรายหัว (จ้างเจ้าหน้าที่ 10 คน)
7	นางสาวสุรีย์ สระมณี	41	2	ศศ.บ.	การแนะแนว	แนะแนว	เงินอุดหนุนรายหัว (จ้างเจ้าหน้าที่ 10 คน)

2.2 สรุปจำนวนบุคลากรทางการศึกษา (ข้อมูล วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร (คน)				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ผู้บริหารสถานศึกษา					
- ผู้อำนวยการ	-	-	1	-	1
- รองผู้อำนวยการ	-	-	4	-	4
รวม	-	-	5	-	5
2. สายการสอน		-	-		
- ข้าราชการครู	-	87	48	-	135
- ครูชาวต่างชาติ	-	13	-	-	13
- พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
- อัตราจ้าง	-	6	-	-	6
รวม	-	106	48	-	154
3. สายงานสนับสนุน					
- ข้าราชการ	-	-	-	-	-
- พนักงานจ้างทั่วไป	20	13	-	-	33
- ลูกจ้างประจำ	1	-	-	-	1
- อื่น ๆ	-	-	-	-	-
รวม	21	13	-	-	34
รวมทั้งสิ้น	21	119	53	-	193

2.3 จำนวนครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

จำนวนครู หมายถึง ข้าราชการครูและครูอัตราจ้าง

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ย ชั่วโมง/สัปดาห์ของครู ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย	13	8.44	19
คณิตศาสตร์	23	14.93	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40	25.97	19
สังคมศึกษาฯ	23	14.93	19
ภาษาต่างประเทศ	30	19.48	20
สุขศึกษาและพลศึกษา	7	4.54	21
ศิลปะ	9	5.84	18
การงานอาชีพ	5	3.24	19
สนับสนุนการสอน	4	2.59	21
รวมครูผู้สอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	154	100	

3. ข้อมูลนักเรียน (ข้อมูล วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)

จำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2568 รวม 2,770 คน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ชาย	หญิง		
ม.1	10	-	375	375	38
ม.2	10	-	368	368	37
ม.3	10	-	369	369	37
รวม	30	-	1,112	1,112	38
ม.4	15	93	478	571	39
ม.5	15	102	447	549	37
ม.6	15	66	472	538	36
รวม	45	261	1397	1,658	37
รวมทั้งหมด	75	261	2,509	2,770	37

จำนวนเด็กพิเศษในโรงเรียน ชาย....-...คน หญิง.....-...คน รวม จำนวน.....-.....คน

อัตราส่วนนักเรียน : ครู =20..... : ...1.....

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไป

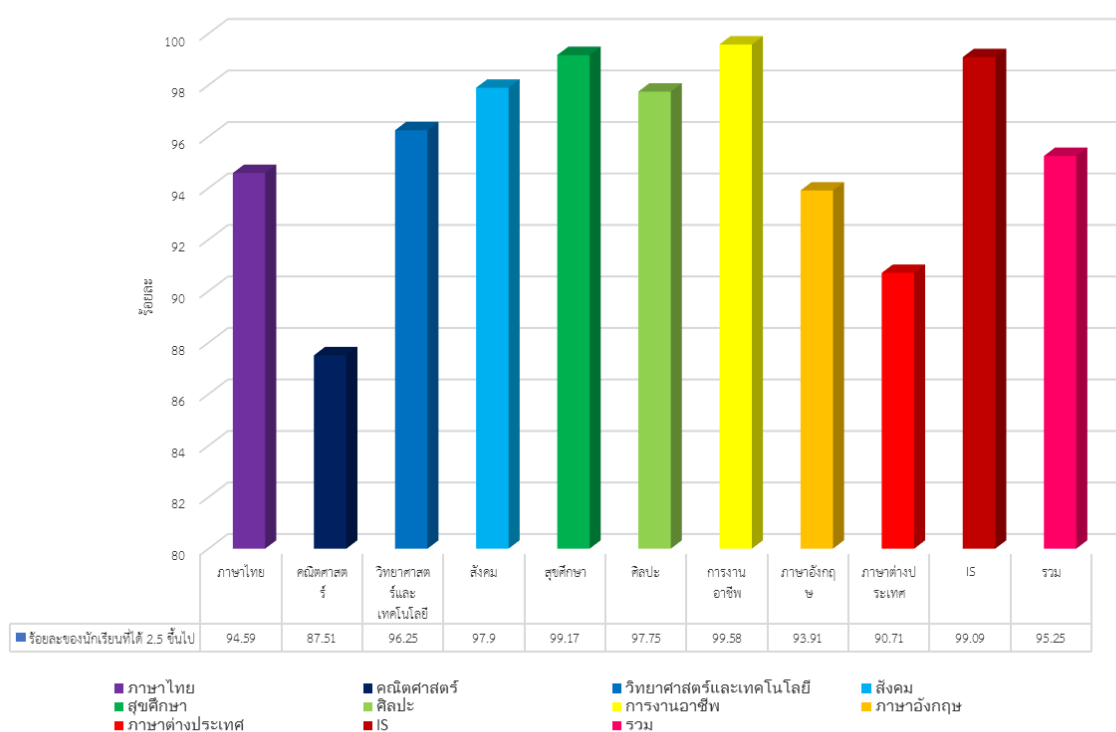
ตามเกณฑ์

4. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ที่	รายวิชา	กลุ่มต้น			กลุ่ม กลาง	กลุ่มสูง				รวม	ร้อยละ แต่ละ รายวิชา ระดับ 2.5 ขึ้น ไป
		มส ,ร,0	1	1.5		2	2.5	3	3.5	4	
1	ภาษาไทย	4	23	32	65	144	263	432	1,328	2,291	94.59
2	คณิตศาสตร์	34	102	159	318	621	745	685	2,242	4,906	87.51
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21	49	80	182	423	838	1,361	5,893	8,847	96.25
4	สังคมศึกษาฯ	8	28	35	72	128	377	948	5,326	6,922	97.90
5	ศิลปะ	4	9	12	25	30	97	197	1,853	2,227	97.75
6	การงานอาชีพ	1	1	1	2	5	26	28	1,134	1,198	99.58
7	สุขศึกษา	11	2	6	18	60	150	525	3,691	4,454	99.17
8	ภาษาอังกฤษ	8	60	71	166	231	439	569	3,466	5,010	93.91
9	ภาษาต่างประเทศ ที่ 2	14	87	68	98	151	281	396	1,779	2,874	90.71
10	IS	2	0	0	5	5	37	46	673	768	99.09
รวม		107	361	464	951	1,798	3,253	5,187	2,7385	3,9497	95.25
ร้อยละ		0.27	0.91	1.17	2.40	4.55	8.24	13.13	69.33	100	95.25
รวมกลุ่ม		2.35			2.40	95.25				100	95.25

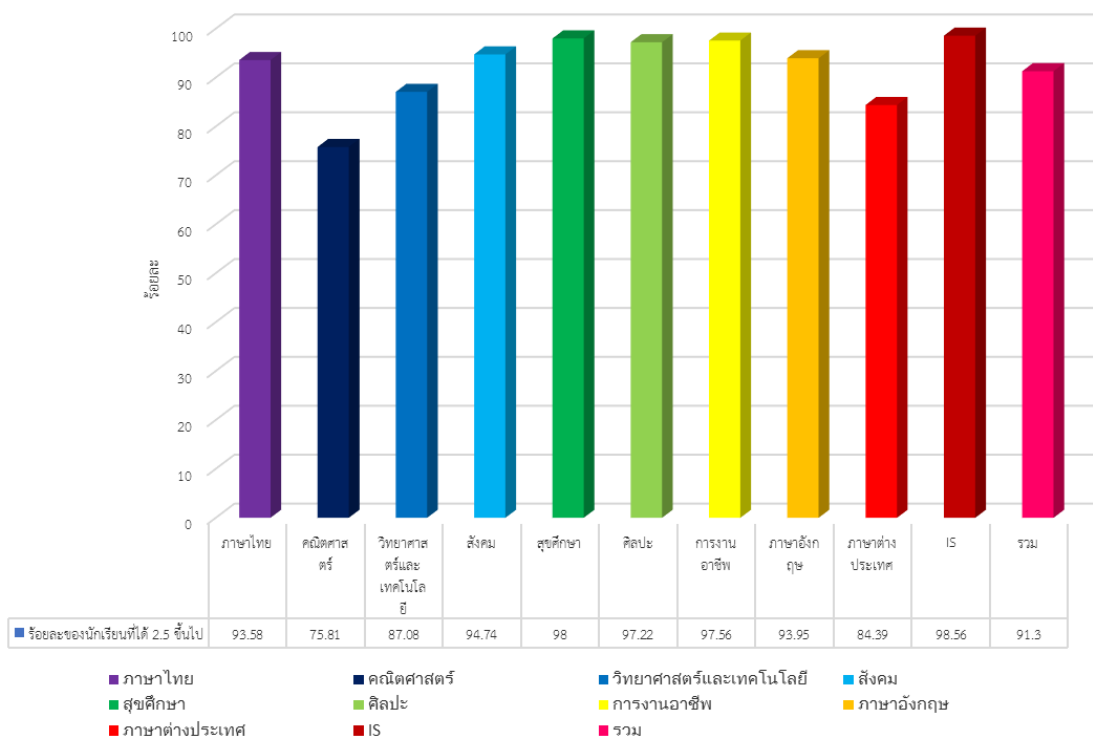
ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2568
ที่ได้รับผลการเรียนแต่ละรายวิชา 2.5 ขึ้นไป



ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ที่	รายวิชา	กลุ่มต้น			กลุ่ม กลาง	กลุ่มสูง				รวม	ร้อยละ แต่ละ รายวิชา ระดับ 2.5 ขึ้น ไป
		มส ,ร,0	1	1.5		2.5	3	3.5	4		
1	ภาษาไทย	47	55	60	111	276	385	559	2760	4,253	93.58
2	คณิตศาสตร์	101	166	403	710	878	835	720	1,892	5,705	75.81
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	285	434	814	1996	2104	1,389	5,616	12,649	87.08
4	สังคมศึกษา	57	64	86	181	345	818	1,321	4,505	7,377	94.74
5	ศิลปะ	29	19	24	28	63	105	176	3,150	3,594	97.22
6	การงานอาชีพ	18	11	10	25	28	91	182	2,263	2,628	97.56
7	สุขศึกษา	35	20	16	38	53	98	143	5,052	5,455	98
8	ภาษาอังกฤษ	56	89	123	274	533	1,056	1,489	5,338	8,958	93.95
9	ภาษาต่างประเทศ ที่ 2	39	68	46	63	108	183	181	696	1,384	84.39
10	IS	6	2	3	7	21	62	113	1,035	1,249	98.56
รวม		399	779	1,205	2,251	4,301	5,737	6,273	32,307	53,252	91.30
ร้อยละ		0.75	1.46	2.26	4.23	8.08	10.77	11.78	60.67	100	91.30
รวมกลุ่ม		4.47			4.23	91.30				100	91.30

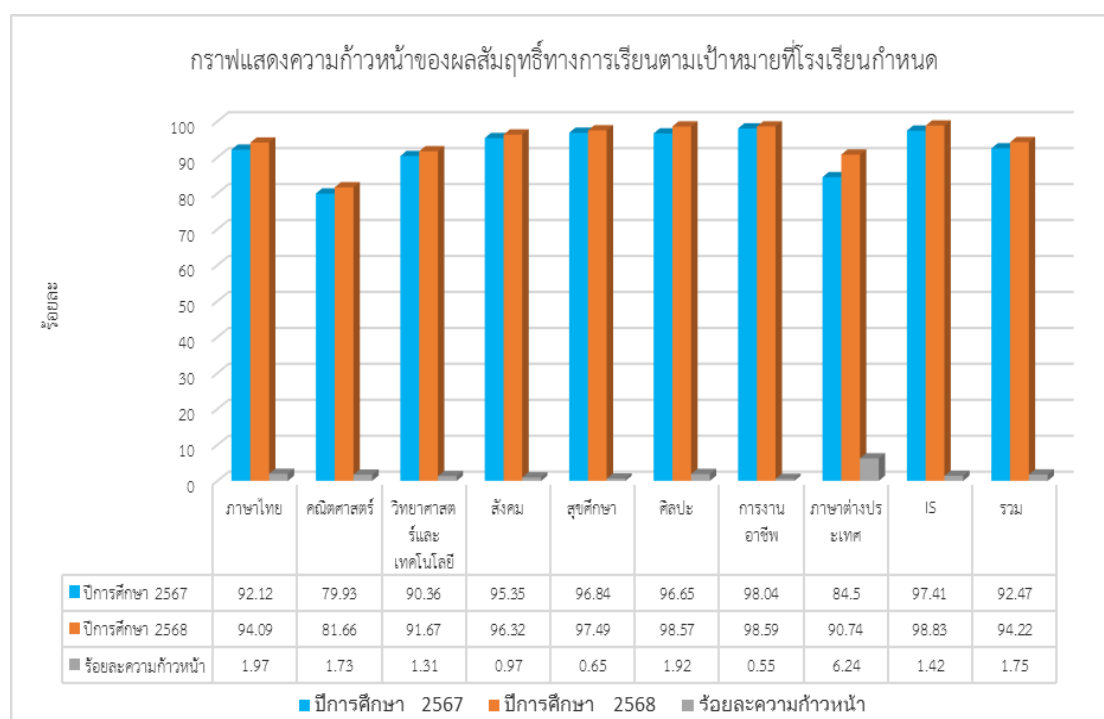
ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2568
ที่ได้รับผลการเรียนแต่ละรายวิชา 2.5 ขึ้นไป



5. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

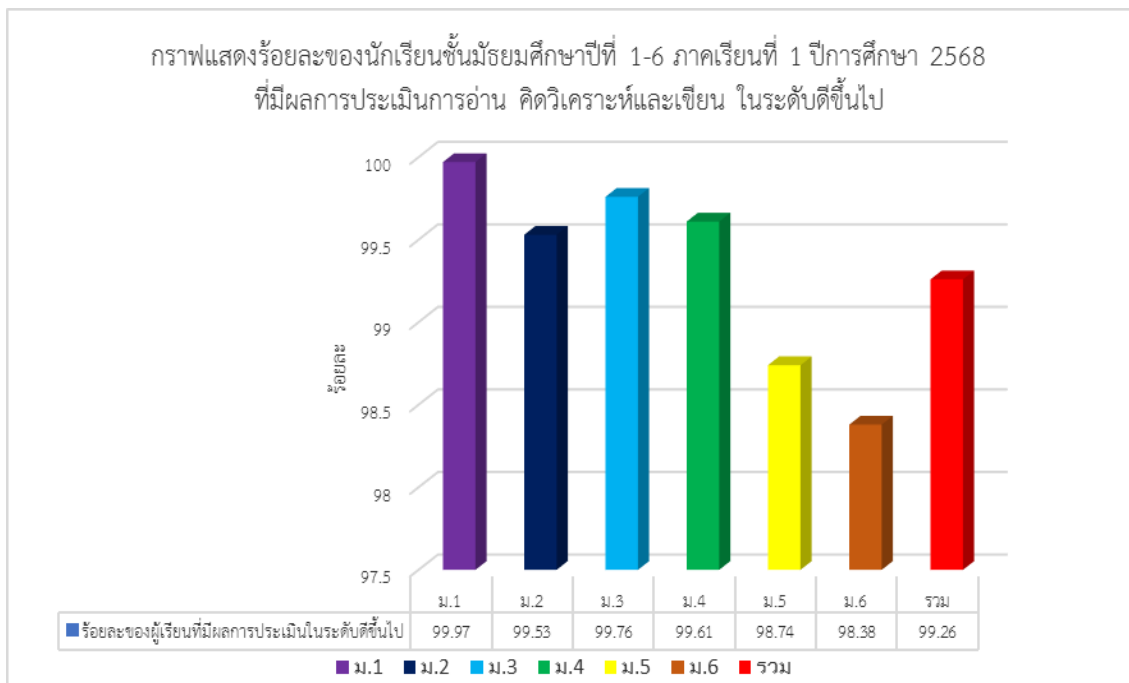
1) ร้อยละความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากปีการศึกษา 2567 เทียบกับ ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ร้อยละ ความก้าวหน้า
ภาษาไทย	92.12	94.09	1.97
คณิตศาสตร์	79.93	81.66	1.73
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90.36	91.67	1.31
สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม	95.35	96.32	0.97
สุขศึกษาและพลศึกษา	96.84	97.49	0.65
ศิลปะ	96.65	98.57	1.92
การงานอาชีพ	98.04	98.59	0.55
ภาษาต่างประเทศที่ 2	84.50	90.74	6.24
IS	97.41	98.83	1.42
รวม	92.47	94.22	1.75



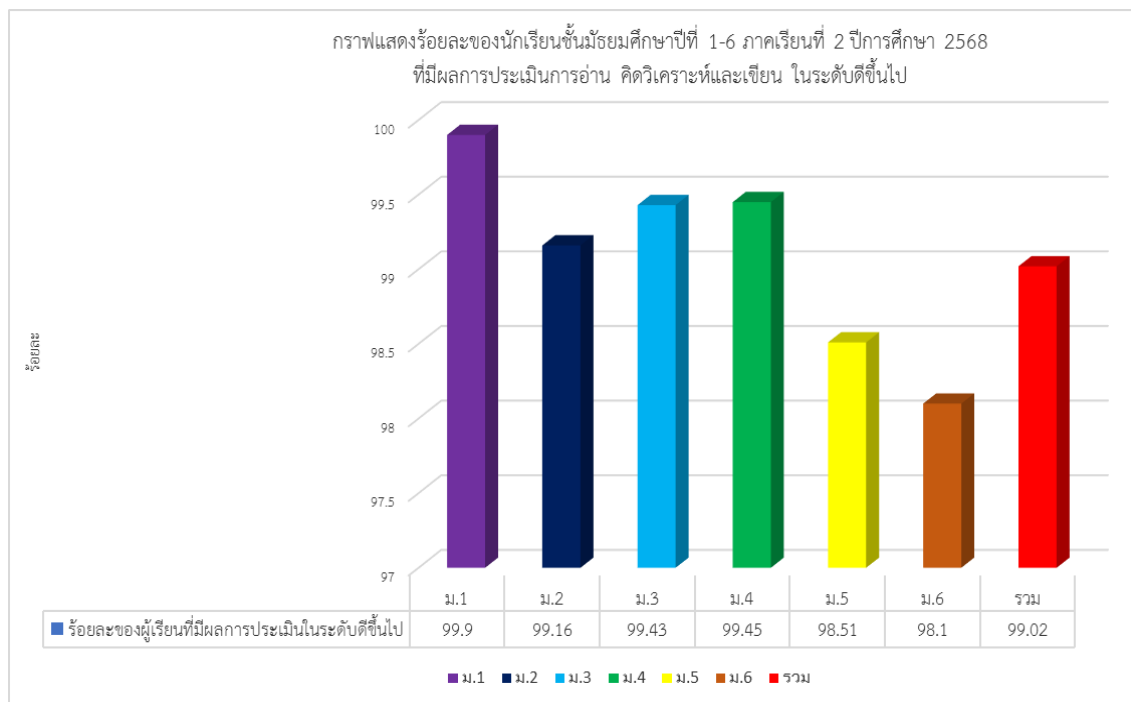
6. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในระดับดีขึ้นไป
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	377	0	0	13	364	377	99.97
มัธยมศึกษาปีที่ 2	370	0	1	13	355	368	99.53
มัธยมศึกษาปีที่ 3	369	0	1	10	358	368	99.76
มัธยมศึกษาปีที่ 4	574	0	2	48	523	572	99.61
มัธยมศึกษาปีที่ 5	555	1	6	27	521	548	98.74
มัธยมศึกษาปีที่ 6	540	1	8	35	496	531	98.38
รวม	2,785	2	19	146	2,619	2,764	99.26



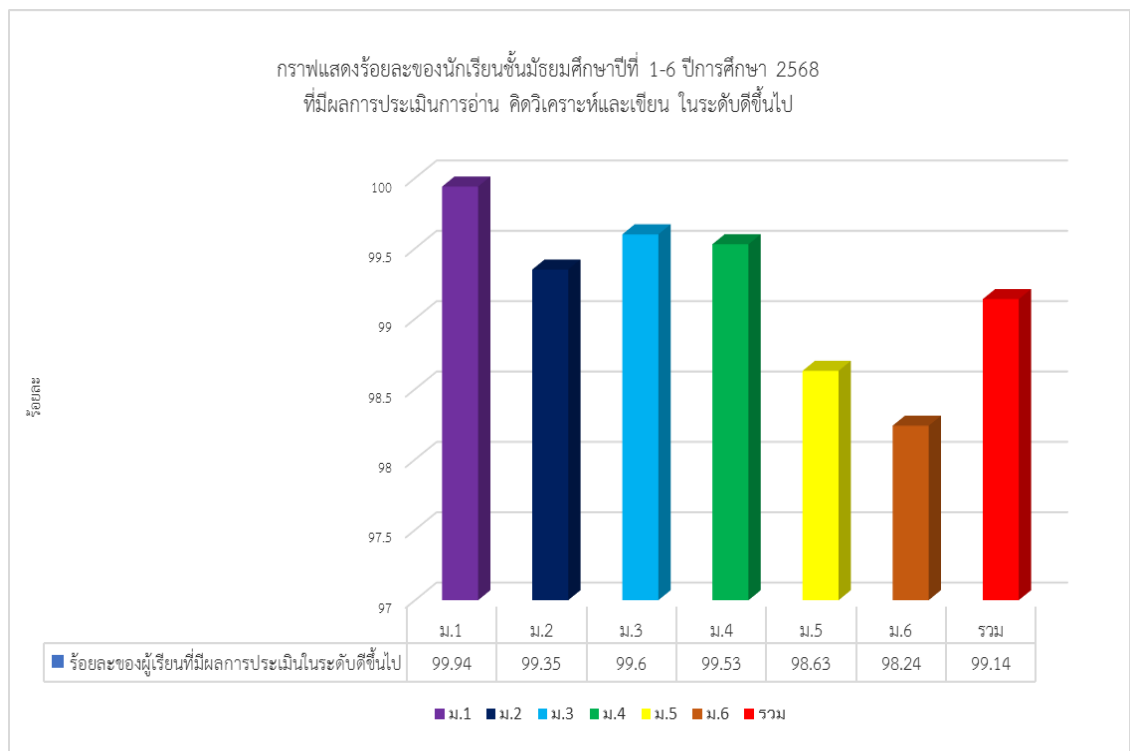
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	375	0	0	12	363	375	99.90
มัธยมศึกษาปีที่ 2	368	1	2	21	344	365	99.16
มัธยมศึกษาปีที่ 3	369	0	2	19	348	367	99.43
มัธยมศึกษาปีที่ 4	571	0	3	52	516	568	99.45
มัธยมศึกษาปีที่ 5	549	1	7	21	519	541	98.51
มัธยมศึกษาปีที่ 6	538	0	10	31	497	528	98.10
รวม	2770	2	25	156	2,587	2,743	99.02



ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตลอดปีการศึกษา 2568

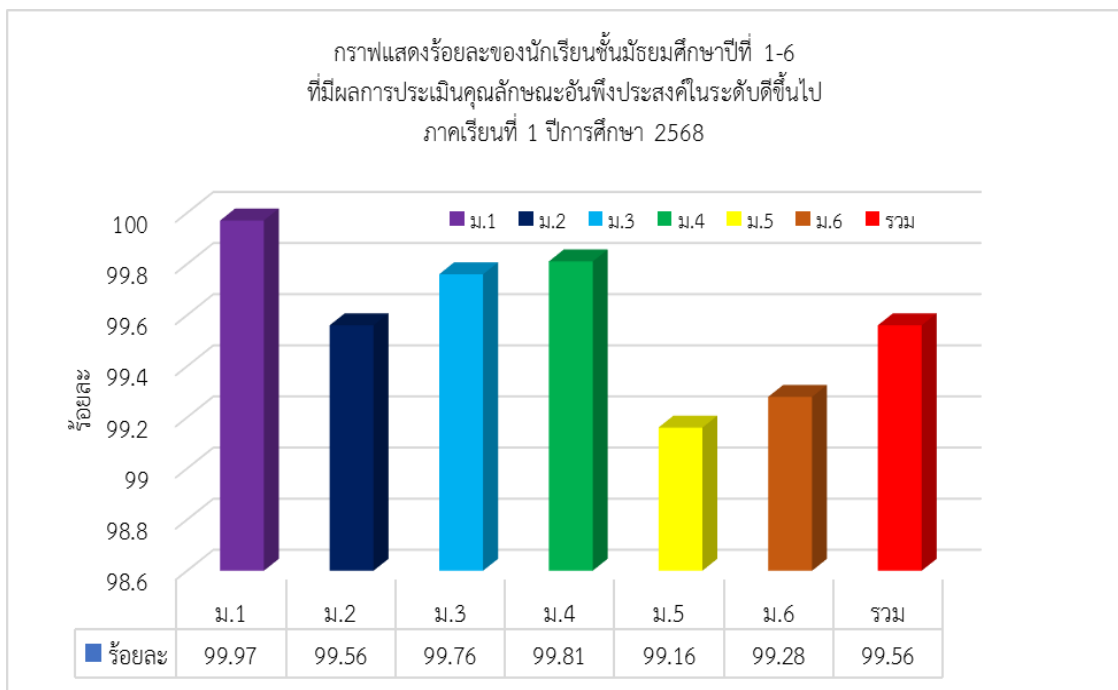
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	752	0	0	25	727	752	99.94
มัธยมศึกษาปีที่ 2	738	1	3	34	699	733	99.35
มัธยมศึกษาปีที่ 3	738	0	3	29	706	735	99.60
มัธยมศึกษาปีที่ 4	1,145	0	5	100	1,039	1,140	99.53
มัธยมศึกษาปีที่ 5	1,104	2	13	48	1,040	1,089	98.63
มัธยมศึกษาปีที่ 6	1,078	1	18	66	993	1,059	98.24
รวม	5,555	4	44	302	5,206	5,507	99.14



7. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับดีขึ้นไป

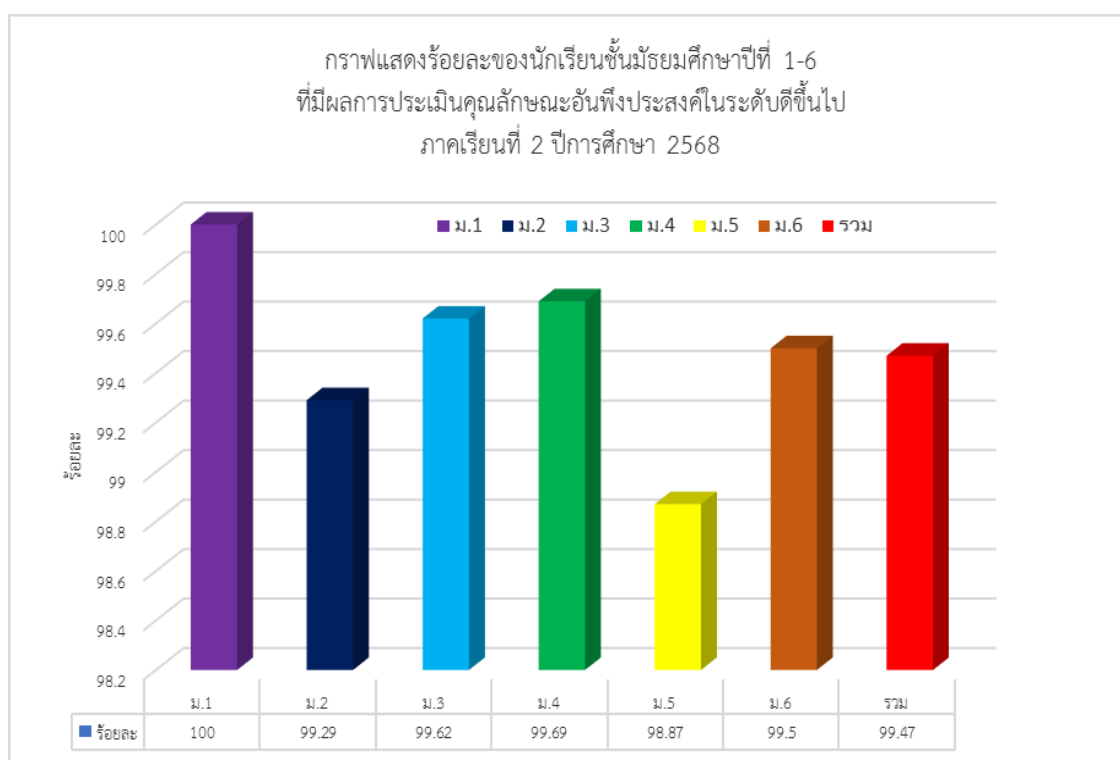
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	377	0	0	7	370	377	99.97
มัธยมศึกษาปีที่ 2	370	0	1	13	355	368	99.56
มัธยมศึกษาปีที่ 3	369	0	1	6	362	368	99.76
มัธยมศึกษาปีที่ 4	574	0	1	89	484	573	99.81
มัธยมศึกษาปีที่ 5	555	2	3	27	524	550	99.16
มัธยมศึกษาปีที่ 6	540	0	3	21	515	536	99.28
รวม	2,785	3	9	163	2,610	2,773	99.56



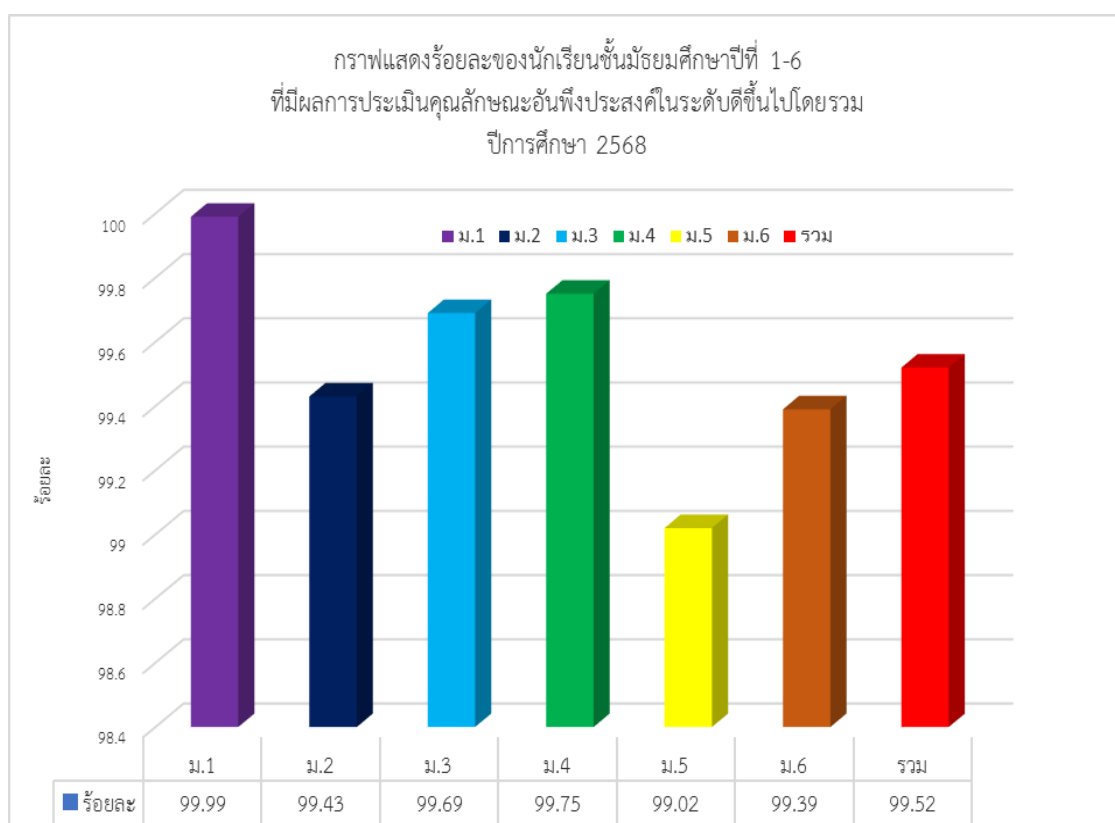
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	375	0	0	5	370	375	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	368	1	2	21	344	365	99.29
มัธยมศึกษาปีที่ 3	369	0	1	15	353	368	99.62
มัธยมศึกษาปีที่ 4	571	0	2	40	529	569	99.69
มัธยมศึกษาปีที่ 5	549	1	5	23	520	543	98.87
มัธยมศึกษาปีที่ 6	538	0	3	20	515	535	99.50
รวม	2,770	2	12	125	2,631	2,755	99.47



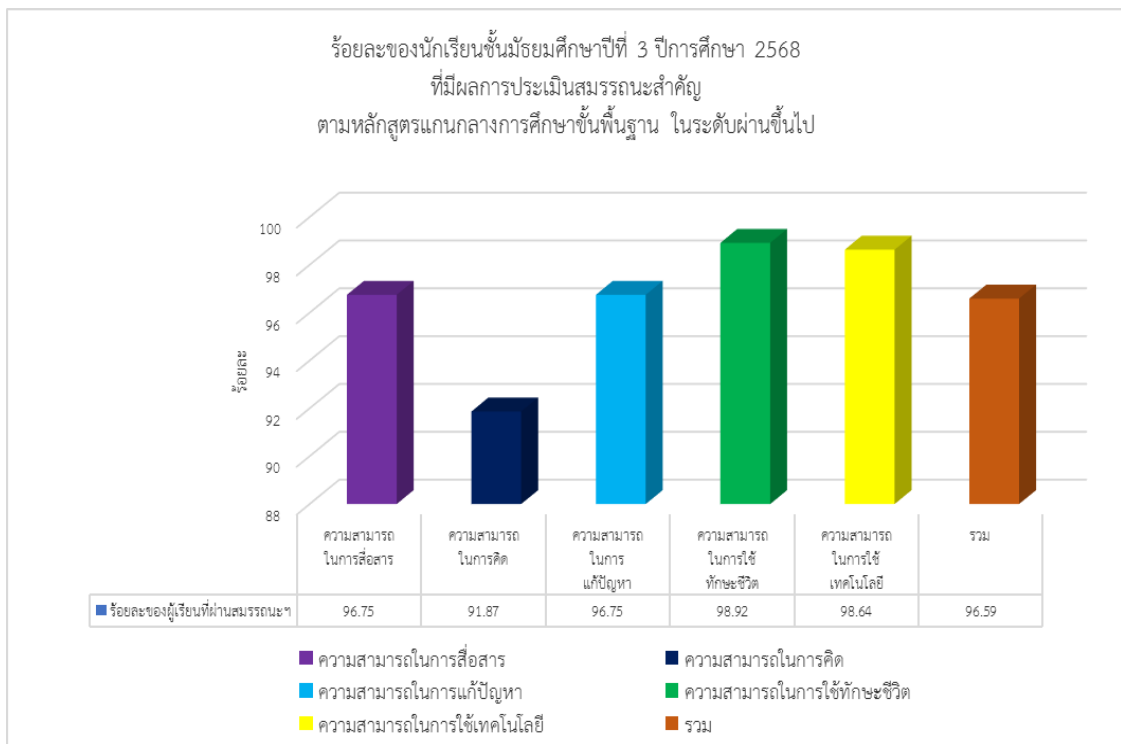
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตลอดปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	752	0	0	12	740	752	99.99
มัธยมศึกษาปีที่ 2	738	1	3	34	699	733	99.43
มัธยมศึกษาปีที่ 3	738	0	2	21	715	736	99.69
มัธยมศึกษาปีที่ 4	1,145	0	3	129	1,013	1,142	99.75
มัธยมศึกษาปีที่ 5	1,104	3	8	50	1,044	1,093	99.02
มัธยมศึกษาปีที่ 6	1,078	0	6	41	1,030	1,071	99.39
รวม	5,555	5	21	288	5,241	5,528	99.52



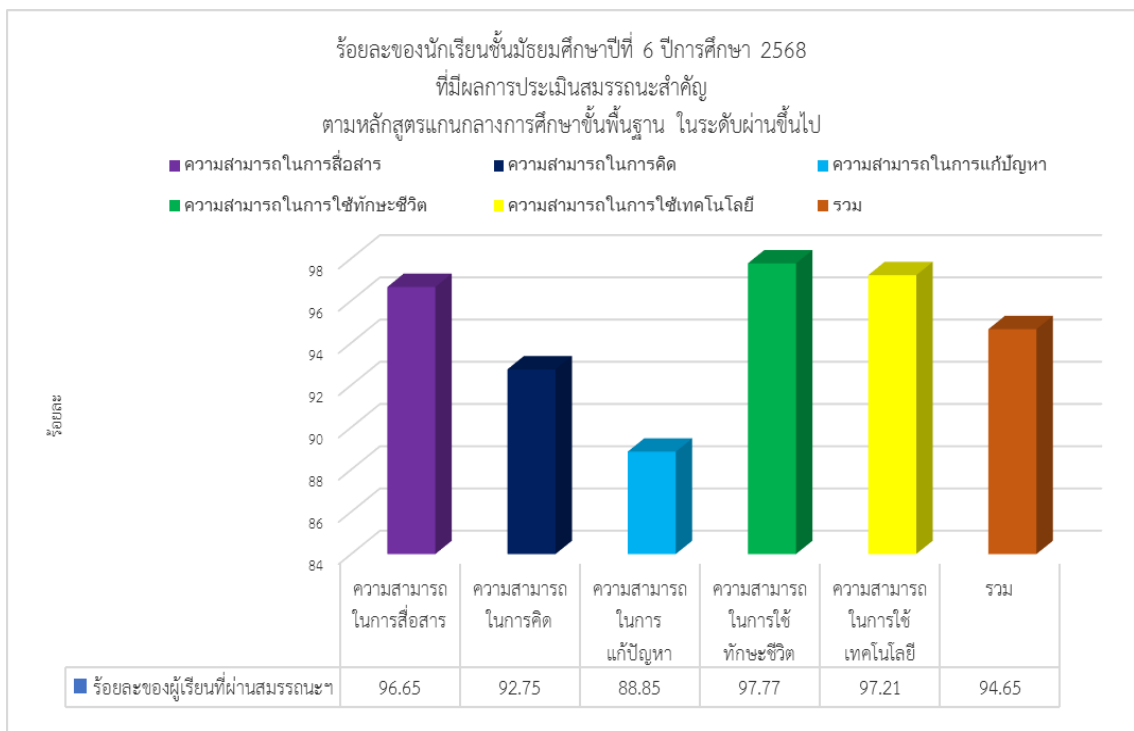
8. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2568 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในระดับผ่านขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
1. ความสามารถในการสื่อสาร	369	11	1	20	337	357	96.75
2. ความสามารถในการคิด	369	27	3	68	271	339	91.87
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	369	10	2	30	327	357	96.75
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	369	4	0	22	343	365	98.92
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	369	2	3	2	362	364	98.64
รวม	1,845	54	9	142	1,640	1,782	96.59



9. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2568 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในระดับผ่านขึ้นไป

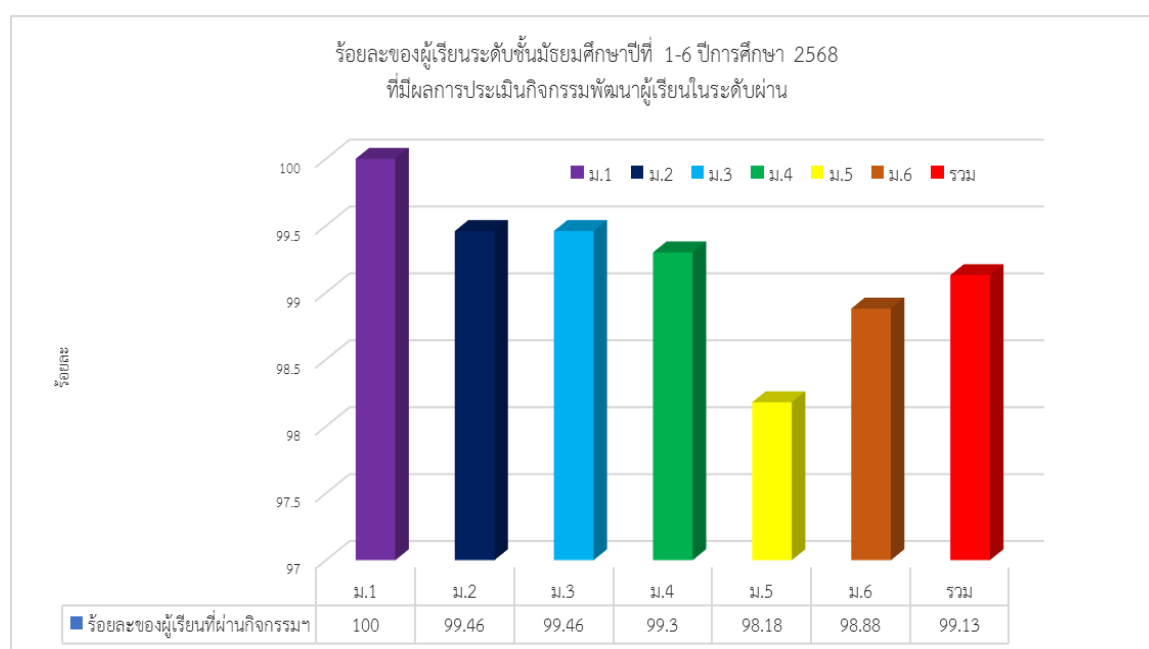
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
1. ความสามารถในการสื่อสาร	538	10	8	37	483	520	96.65
2. ความสามารถในการคิด	538	27	12	95	404	499	92.75
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	538	54	6	129	349	478	88.85
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	538	5	7	17	509	526	97.77
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	538	8	7	11	512	523	97.21
รวม	2,690	104	40	289	2,257	2,546	94.65



10. ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน		ร้อยละ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	375	375	0	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	368	366	2	99.46
มัธยมศึกษาปีที่ 3	369	367	2	99.46
มัธยมศึกษาปีที่ 4	571	567	4	99.30
มัธยมศึกษาปีที่ 5	549	539	10	98.18
มัธยมศึกษาปีที่ 6	538	532	6	98.88
รวม	2,770	2,746	24	99.13



คุณภาพของผู้เรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน



นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับประเทศ พร้อมเงินรางวัล 20,000 บาท การแข่งขัน Hackathon แสกไอเดีย ร่วมด้วย ช่วยเคลียร์ปัญหาคน ช้าง ป่า การอนุรักษ์และการอยู่ร่วมกัน: นวัตกรรมเพื่อการดำรงชีวิตที่ยั่งยืน จัดโดย สมาคมสัตววิทยาแห่งประเทศไทย (ZSL) ร่วมกับสมาคมนิเวศยั่งยืนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ThaiPBS) มูลนิธิช้างแห่งประเทศไทย กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช (DNP) สมาคมป้องกันการทารุณสัตว์แห่งประเทศไทย (TSPCA) มูลนิธิโลกสีเขียวและมูลนิธิสืบนาคะเสถียร



นักเรียน ได้รับรางวัลเหรียญทอง ระดับนานาชาติ การแข่งขันหุ่นยนต์และโครงงานสิ่งประดิษฐ์ นานาชาติ (Global Robotics Competition 2025: GRC2025) จัดโดย ชมรมวิทยาการหุ่นยนต์แห่งประเทศไทย ชมรมครูหุ่นยนต์ไทย ร่วมกับ บริษัทเอ็มจีบีบลิคอีเว้นท์ จำกัด



นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง และได้รับสิทธิเข้าแข่งในรอบ Final round การแข่งขันนักเล่าข่าววิทยาศาสตร์(ภาษาอังกฤษ) Sience New Communicator 2025 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการแข่งขันการพูดเล่าเรื่องข่าวสารทางวิทยาศาสตร์พร้อมอุปกรณ์ประกอบ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



นักเรียนได้ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดการอ่านฟังเสียง ระดับชั้นมัธยมศึกษาศึกษาตอนปลาย ระดับประเทศ ชิงโล่เกียรติยศรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เนื่องในโครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนศรียานุสรณ์



ขอแสดงความยินดี
นางสาวชิษญาส์ สุนทรรัตน์
ได้รับรางวัล **ชมเชย**
กิจกรรมกิจกรรมกล่าวสุนทรพจน์
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
การแข่งขันทักษะทางวิชาการภาษาขแมร์
สองแผ่นดิน ครั้งที่ 9 รูปแบบออนไลน์
ศูนย์ภาษาและวัฒนธรรม (ภายใต้โครงการ Connex ED)
โรงเรียนคลองใหญ่วิทยาคม
ครูผู้ฝึกซ้อม นางสาวศศิธร เพชรนิล

นักเรียนได้รับรางวัลชมเชย กิจกรรมการเล่านิทาน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การแข่งขันทักษะทางวิชาการภาษาขแมร์สองแผ่นดิน ครั้งที่ 9 รูปแบบออนไลน์ ศูนย์ภาษาและวัฒนธรรม (ภายใต้โครงการ Connex ED) โรงเรียนคลองใหญ่วิทยาคม

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนศรียานุสรณ์



ขอแสดงความยินดี
นางสาวเนตรดาว สุขสวัสดิ์
ได้รับรางวัล **รองชนะเลิศ อันดับ 2**
กิจกรรมการเล่านิทาน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
การแข่งขันทักษะทางวิชาการภาษาขแมร์
สองแผ่นดิน ครั้งที่ 9 รูปแบบออนไลน์
ศูนย์ภาษาและวัฒนธรรม (ภายใต้โครงการ Connex ED)
โรงเรียนคลองใหญ่วิทยาคม
ครูผู้ฝึกซ้อม นางสาวศศิธร เพชรนิล

นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 การประกวดพูดสุนทรพจน์ (ระดับประเทศ) “คิดอย่างจอมปราชญ์ วิถีตลาดของพลเมือง จัดโดย โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี มูลนิธิพระบรมราชานุสรณ์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวในพระบรมราชูปถัมภ์มูลนิธิสถาบันการศึกษาในรัชกาลที่ 6 และสมเด็จพระเจ้าฟ้าเพชร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนศรียานุสรณ์

ขอแสดงความยินดี

นางสาวปณณพร หอมเกษร

ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2
คุณภาพ ระดับดีเยี่ยม

เข้าร่วมการแข่งขันผลงานหนึ่งนักเรียนหนึ่งความรู้
"One Child One Knowledge: One Child OK"
ภาษาต่างประเทศที่สอง

ครูผู้ฝึกสอน
นางสาวสุขลรา อินทเจริญ



นักเรียนได้ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 คุณภาพระดับ ดีเยี่ยม จากการเข้าร่วมการแข่งขันผลงานหนึ่งนักเรียนหนึ่งความรู้ “One Child One Knowledge:One Child OK

ผลการประกวดมารยาทไทย ครั้งที่ ๙

จัดโดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ได้รับรางวัลเหรียญทอง ระดับประเทศ

ขอแสดงความยินดีกับ

นางสาวนงนภัส ลิ่นทอง ม.๔/๑๕
นางสาวญานิสรา ณรงค์เวชสุนทร ม.๔/๑๔
นางสาวณัฐชนัน สร้อยศรี ม.๕/๔
นางสาวญานิสรา ภูตินันท์ ม.๕/๑๔

ครูผู้ฝึกซ้อม
นางสาวปิยะชญา นานทอง ,นางสาวบุศรินทร์ สุขพัฒน์
นายพิสุทธิ์ เอนกกุล ,นางสาวสุริยญา ผลพุด



กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ภาษา และวัฒนธรรม โรงเรียนศรียานุสรณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง ระดับประเทศ การประกวดมารยาทไทย ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช จัดโดย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับประเทศ ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี การประกวดมารยาทไทยครั้งที่ 53 ประจำปี 2568



นักเรียนได้รับรางวัลระดับ ดีเยี่ยม จากการเข้าร่วมการแข่งขันผลงานหนึ่งนักเรียนหนึ่งความรู้ “One Child One Knowledge: One Child OK” กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์



กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนศรียานุสรณ์

ขอแสดงความยินดี

กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ในผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2567

คะแนนสูงสุด 100 คะแนนเต็ม

เด็กหญิงณิชากร เขাজারี

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรียานุสรณ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์โรงเรียนศรียานุสรณ์ จันทบุรี

นักเรียนได้รับคะแนนสูงสุด 100 คะแนนเต็ม ในผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-Net)



นักเรียนได้เหรียญทองแดง ในการแข่งขันการแข่งขันทิวยูโดระดับนานาชาติ รายการ Hong Kong International Judo Tournament 2026 ระหว่างวันที่ 19-23 มีนาคม 2569 ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง



นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ วิ่งผลัดผสม 4*100 เมตร และรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 วิ่งผลัดผสม 4*100 เมตร ในการแข่งขันกรีฑา กีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 45 ประจำปี 2569 ณ จังหวัดบุรีรัมย์



นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศ การประกวดวาดภาพ sigum open house ออกแบบลายรถเหลืองประจำมหาวิทยาลัยบูรพา "หัวข้อสีสันแห่งบูรพาทัศน์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



นางสาวปิยาอร ศิวีไล นางสาวกัญญิกา นิลสนธิ และนางสาวพิชญ์สินี วีระพันธุ์
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/15 พร้อมด้วยคณะกรรมการการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าร่วม
 การประชุมและปรึกษาหารือแนวทางการพัฒนาด้านการเกษตรของจังหวัดจันทบุรี ซึ่งจัดขึ้นโดย
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลังจากที่ได้ “Durian Smart Box”
 นวัตกรรมกล่องอัจฉริยะตรวจวัดความสุกทุเรียน ผลงานของนักเรียนได้รับรางวัลระดับนานาชาติ โดย
 การประชุมครั้งนี้จัดขึ้น ณ ห้องกันเกรา วันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย



กิจกรรมโครงการภาษาไทยคู่ชาติด้วยศาสตร์ศิลป์และกิจกรรมศรียารักษ์ภาษาไทย
ณ ห้องสารภี วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2568



กิจกรรมศรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ 14 -
15 มกราคม พ.ศ. 2569

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ



โครงการห้องเรียนพิเศษสองภาษา EP/MEP นำนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 เข้าร่วมการแข่งขันมหกรรมวิชาการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ Zone C ประจำปีการศึกษา 2568



กิจกรรมโครงการ Big Match ศรียาฯ ภาษาญี่ปุ่น 2025 และกิจกรรม Siya Open House งานศรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ 14-15 สิงหาคม พ.ศ. 2569



กิจกรรมค่ายพัฒนาศักยภาพทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2568 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ



กิจกรรมศรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ 14 - 15 มกราคม พ.ศ. 2569



นางสาวอาจารย์ บุษพันธ์ศักดิ์ และนายกิตตินันท์ โพธิ์เกตุ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/9 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 การประกวดคลิปสั้น หัวข้อ “เสียดงามในมุมมองของฉัน โครงการเพาะพันธุ์ดี NT Youth Club ประจำปี 2568 ณ โรงแรมณัฏฐา รีสอร์ท



นักเรียนโรงเรียนศรียานุสรณ์ร่วมกิจกรรมกระทรวงพทุธพานำกระทรวงถวายวัดต่าง ๆ ในจังหวัดจันทบุรี วันที่ 5พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์



โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ของนักเรียน
ห้องเรียนพิเศษMSEP ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ณ ห้องโสตทัศนศึกษา โรงเรียนศรียานุสรณ์
วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2569



กิจกรรมสรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ณ โรงเรียนศรียานุสรณ์
ระหว่างวันที่ 14 - 15 มกราคม พ.ศ. 2569

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ



นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการด้านการบริหารธุรกิจ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 “การแข่งขันตอบปัญหาทางบัญชี” ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จังหวัดสุพรรณบุรีวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2568



จัดกิจกรรม “ตลาดนักเรียน” งาน OPEN HOUSE “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ณ โรงเรียนศรียานุสรณ์ระหว่างวันที่ 14 - 15 มกราคม พ.ศ. 2569

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา



กิจกรรม การแข่งขันกีฬาสีภายในของโรงเรียนศรียานุสรณ์ ประจำปีการศึกษา2568
“กันเกราเกมส์” ณ โรงเรียนศรียานุสรณ์ระหว่างวันที่ 24 - 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568



กิจกรรมศรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ 14 - 15 มกราคม พ.ศ. 2569

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปดนตรี



กิจกรรมศรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ 14 - 15 มกราคม พ.ศ. 2569

กิจกรรมแนะแนว

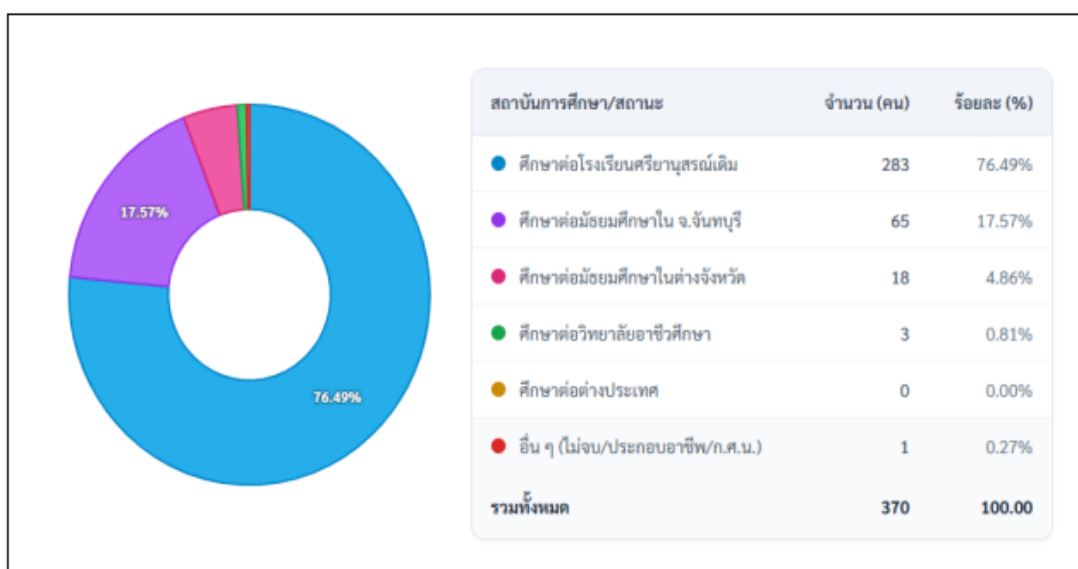


จัดโครงการ “พัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ” (TGAT/TPAT) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ณ หอประชุมชยางกูร ระหว่างวันที่ 8 - 12 กันยายน พ.ศ. 2568

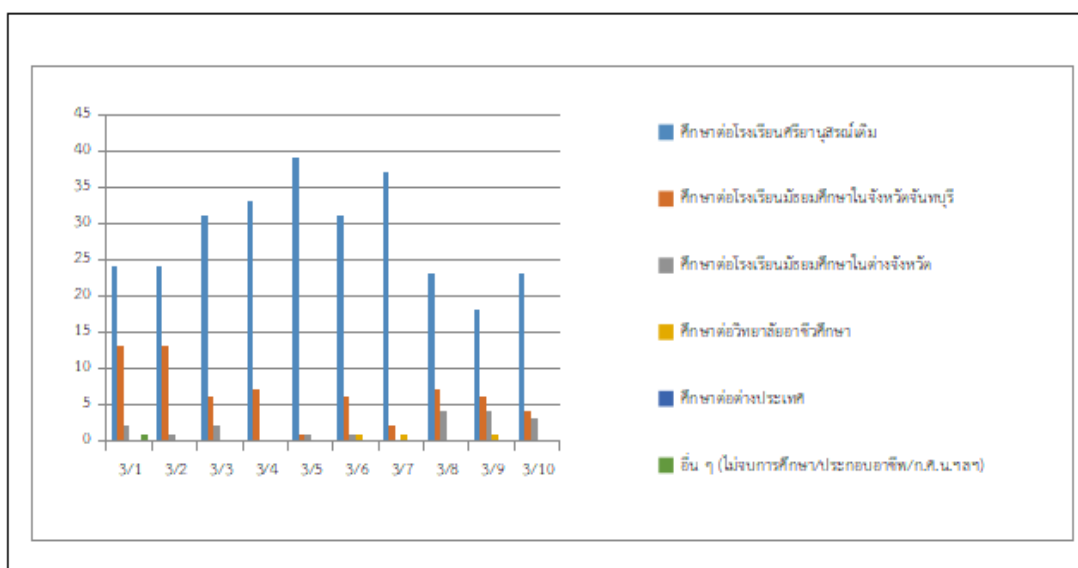


จัดบูธ ชีวิต การศึกษาและอาชีพ ในงานศรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ณ สนามโรงเรียนศรียานุสรณ์ ระหว่างวันที่ 14 - 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

แผนภูมิประกอบการรายงาน
การติดตามผลการเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

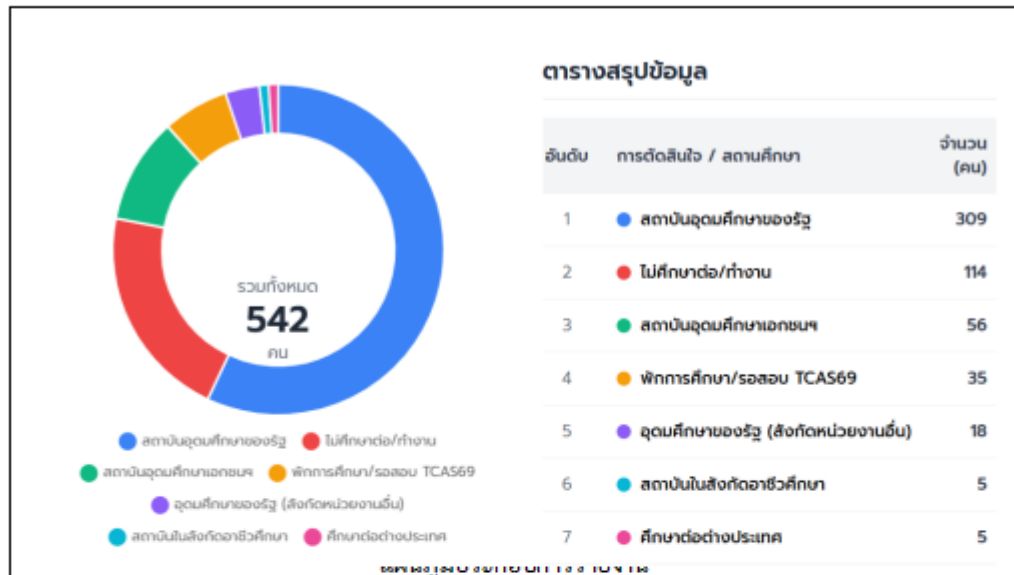


แผนภูมิประกอบการรายงาน
การติดตามผลการเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกเป็นรายห้อง ดังนี้

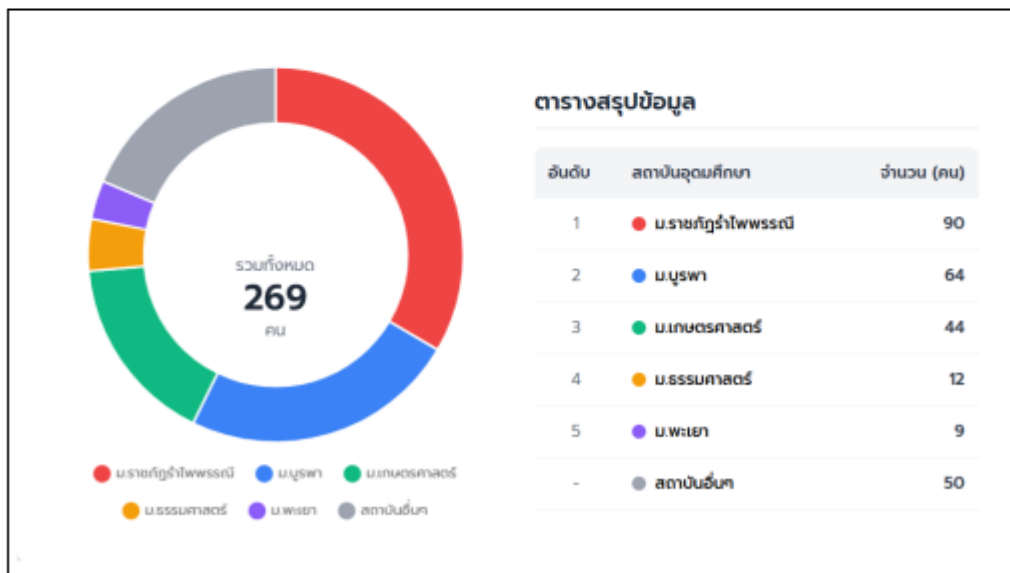


แผนภูมิประกอบการรายงาน

การติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567



การติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ



คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน



วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2569 โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้จัดให้มีการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภานักเรียน ประจำปีการศึกษา 2569 แทนคณะกรรมการสภานักเรียนชุดเดิมที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง การจัดการเลือกตั้งในครั้งนี้เป็นไปตามหลักประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างเสรีและโปร่งใส โดยโรงเรียนได้นำ เครื่องลงคะแนนแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Voting) มาใช้ในการลงคะแนน เพื่อเพิ่มความรวดเร็ว ถูกต้อง และตรวจสอบได้



วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2569 โรงเรียนศรียานุสรณ์จัดโครงการนักเรียนรุ่นใหม่มีใบขับขี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รุ่นที่ 9 โดยร่วมกับสำนักงานขนส่งจังหวัดจันทบุรี และมีหน่วยงานที่มาให้ความรู้ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 62 คน



โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้นำนักเรียน นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 2 และ 3 เข้ารับการฝึกภาคสนามตามหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหาร ณ ค่ายลูกเสือกะทิง เพื่อเสริมสร้างทักษะทางทหารระเบียบวินัย ความอดทน และความสามัคคี กิจกรรมดังกล่าวมุ่งปลูกฝังให้นักศึกษาวิชาทหารมีความรับผิดชอบ มีจิตสำนึกด้านความเป็นพลเมืองที่ดี มีความเสียสละ และมีความรักชาติ พร้อมนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน



วันที่ 18 ธันวาคม 2568 โรงเรียนศรียานุสรณ์ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน 2” สำหรับ นักเรียนอาชีวศึกษา การอบรมครั้งนี้จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นในการรับมือกับสถานการณ์การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน ตลอดจนปลูกฝังจิตสำนึกด้านความปลอดภัย การช่วยเหลือตนเองและผู้อื่นอย่างถูกวิธี



วันที่ 6-17 สิงหาคม 2568 งานแนะแนว โรงเรียนศรียานุสรณ์ จัดโครงการอบรมพัฒนาเยาวชนแกนนำที่ปรึกษา (YC) โดยมีนักเรียนแกนนำจากชั้น ม.1- ม.6 เข้าร่วมกิจกรรม ณ หอประชุมชยางกูร



วันที่ 19 มิ.ย. 2569 โรงเรียนศรียานุสรณ์ได้จัดกิจกรรมไหวครู โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ลูกศิษย์ได้แสดงความเคารพและระลึกถึงพระคุณของครูผู้ให้ความรู้ จุดเริ่มต้นของความรัก ความกตัญญู และการเรียนรู้อย่างแท้จริง



วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 สถานักเรียนโรงเรียนศรียานุสรณ์ร่วมกิจกรรม จิตอาสาบรรจูล้างของเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยทางภาคใต้ ณ ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี



วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2568 สถานักเรียนโรงเรียนศรียานุสรณ์ร่วมพิธีวางพานดอกไม้ถวายสักการะ เนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติและวันพ่อแห่งชาติ ณ หอประชุมชยางกูร โรงเรียนศรียานุสรณ์



กิจกรรมศรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ณ โรงเรียนศรียานุสรณ์
ระหว่างวันที่ 14 - 15 มกราคม พ.ศ. 2569



งานอนามัยโรงเรียนร่วมกับศูนย์รับบริจาคโลหิต โรงพยาบาลพระปกเกล้าและเหล่ากาชาด
จังหวัดจันทบุรี ดำเนินกิจกรรมบริจาคโลหิตและบริจาคอวัยวะ ณ หอประชุมชยางกูร วันที่ 18
พฤศจิกายน พ.ศ. 2568



งานอนามัยโรงเรียนร่วมกับโรงพยาบาลสิริเวชจันทบุรีจัดกิจกรรมการอบรมทักษะการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน(Basic Life Support: BLS) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ณ หอประชุมชยางกูร วันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2568



วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เนตรนารีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ นักเรียนเก่าวิชารัฐวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรมวันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 (วันสมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า)ซึ่งพระองค์นั้นได้เป็นผู้ให้พระราชทานกำเนิดกิจการลูกเสือไทย ณ ลานพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว โรงเรียนศรียานุสรณ์



วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ยุวกาชาด เข้าร่วมกิจกรรมประดิษฐ์เข็มกลัดโบดำ เพื่อแสดงความอาลัยและถวายเป็นพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ณ หอประชุมชยางกูร



วันที่ 28 กรกฎาคม 2567 นักเรียนห้องเรียนพิเศษ MSEP ร่วมกิจกรรมปลูกป่าชายเลน และปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ ณ สวนพฤกษศาสตร์ป่าชายเลนนานาชาติ ร.9



วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2568 นักศึกษาวิชาทหาร เข้าร่วมการศึกษาดูงานหน่วยทหารและพิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์ ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก

**กระบวนการบริหารและการจัดการ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศรียานุสรณ์**



นายสมหวัง กันยาปรีดากุล ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศรียานุสรณ์ ร่วมพิธีถวายราชสดุดีพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 เนื่องในวันคล้ายวันกำเนิดโรงเรียนศรียานุสรณ์ ครบรอบ 105 ปี บริเวณลานหน้าพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้า เจ้าอยู่หัว วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2568



นายสมหวัง กันยาปรีดากุล ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศรียานุสรณ์ ร่วมเป็นกำลังใจในการประเมินนักเรียนพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2568 ณ หอประชุมช่างกูร วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2568



นายสมหวัง กันยาปรีดากุล ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศรียานุสรณ์ ร่วมพิธีสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ เพื่อเปิดทางเตรียมสร้างอาคาร 100 ปีศรียานุสรณ์ ณ โรงเรียนศรียานุสรณ์ วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2569



นายสมหวัง กันยาปรีดากุล ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศรียานุสรณ์ เป็นประธานการประชุมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อปรึกษาและวางแผนการบริหารงานของ โรงเรียนศรียานุสรณ์ ณ ห้องกันเกรา โรงเรียนศรียานุสรณ์ ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2568 , ครั้งที่ 6/2568 วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2568 และ ครั้งที่ 1/2569 วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2569



คณะผู้บริหารและผู้แทนครูโรงเรียนศรียานุสรณ์ ขอพรและมอบของที่ระลึกแก่ประธาน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการฯ เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ 2569

สมาคมผู้ปกครองและครูศรียานุสรณ์



นายอดิศักดิ์ ถาวรวิริยะนันท์ นายกสมาคมผู้ปกครองและครูศรียานุสรณ์ ร่วมพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาภายใน “กันเกราเกมส์” ประจำปีการศึกษา 2568 ณ สนามโรงเรียนศรียานุสรณ์ วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

สมาคมศิษย์เก่าศรียานุสรณ์ จันทบุรี



สมาคมศิษย์เก่าศรียานุสรณ์ จันทบุรี ร่วมพิธีถวายราชสดุดีพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 เนื่องในวันคล้ายวันกำเนิดโรงเรียนศรียานุสรณ์ ครบรอบ 105 ปี โรงเรียนศรียานุสรณ์ ณ บริเวณลานหน้าพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 วันที่ 3 ตุลาคม 2568



นางสาวอภิรดี ศิริวิจิตรกุล นายกสมาคมศิษย์เก่าศรียานุสรณ์ จันทบุรี ร่วมพิธีเปิดงานศรียาฯ วิชาการ “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ปีการศึกษา 2568 และเยี่ยมชมการแสดงผลงานนวัตกรรม วิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2569



กลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนศรีบุญสุรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูโรงเรียนเครือข่าย
โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ
ในจังหวัดจันทบุรี **ครั้งที่ 4**

ปีที่ 4
ข่าวที่ 34
— [วันที่ 21 กันยายน 2563] —

การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูโรงเรียนเครือข่าย
โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ในจังหวัดจันทบุรี ครั้งที่ 4
วันที่ 20 เดือน กันยายน พ.ศ. 2563





ภาพเพิ่มเติม

วันที่ 20 กันยายน 2563 โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ โรงเรียนศรีบุญสุรณ์ จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูโรงเรียนเครือข่ายโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ในจังหวัดจันทบุรี ครั้งที่ 4 โดยมีคณะครูจากสาขาวิทยาศาสตร์ มัธยมศึกษาตอนต้น สาขาชีววิทยา สาขาฟิสิกส์ สาขาเคมี สาขาวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ สาขาเทคโนโลยี และสาขาคณิตศาสตร์ จากโรงเรียนในเครือข่ายจังหวัดจันทบุรี - ตราด จำนวน 13 โรงเรียนเข้าร่วมประชุม

จดหมายข่าวกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนศรีบุญสุรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

 039-301-692

 วิทยและเทคโนโลยี ศรีบุญสุรณ์



กลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนศรีบุญสุรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

พิธีมอบรางวัล กลุ่มสาระการเรียนรู้
โรงเรียนศรีบุญสุรณ์
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีที่ 4
ข่าวที่ 32
— [วันที่ 15 กันยายน 2563] —

โรงเรียนศรีบุญสุรณ์
๑๐๐th SIYANUSORN SCHOOL





ภาพเพิ่มเติม

วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดพิธีมอบรางวัลกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเชิดชูเกียรติแก่นักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2563 ณ เวทีหน้าเสาธง โรงเรียนศรีบุญสุรณ์ โดยมีนายสมพงษ์ เปรมนิยศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญสุรณ์ เป็นประธานในการมอบเกียรติบัตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้รับรางวัลมา ณ ที่นี้ด้วยครับ

จดหมายข่าวกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนศรีบุญสุรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

 039-301-692

 วิทยและเทคโนโลยี ศรีบุญสุรณ์


กลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร จังหวัด มุกดาหาร

ปีที่ 4
ข่าวที่ 27
 วันที่ 31 สิงหาคม 2568

การประเมินข้อตกลงในการพัฒนางาน
ประจำปีงบประมาณ 2568
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี







วันที่ 27 สิงหาคม ถึง 1 กันยายน 2568 คณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้าร่วมการประเมินข้อตกลงในการพัฒนางาน ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยมีผู้อำนวยการสมพงษ์ เปรมปิยศรี เป็นประธานกรรมการ และคณะครูจากโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี โรงเรียนเบญจมราชูทิศ และโรงเรียนท่าใหม่ “พลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” มาเป็นกรรมการในการประเมิน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ให้เกียรติมาประเมินข้อตกลงในการพัฒนางานของคณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มา ณ ที่นี้ด้วยครับ

ภาพเพิ่มเติม

จดหมายข่าวกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร จังหวัด มุกดาหาร

 039-301-692

 วิทยาศาสตร์ ศรียานุสรณ์



กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้รับการประเมินข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ โรงเรียนศรียานุสรณ์ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2568



วันที่ 11 มกราคม 2569 ประชุมผู้ปกครอง ม.4 ภาคเรียนที่ 2/2568

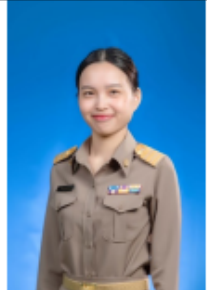


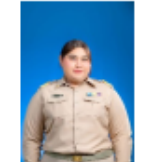
ประชุมเตรียมความพร้อม : ฝ่ายสถานที่@ศรียาวิชาการ68

เกียรติคุณผู้บริหารและครู

	นางสาว<u>นัชชา</u> สร้อยศรี รองผู้อำนวยการโรงเรียนศรียานุสรณ์ - ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ลูกเสือสดุดี ชั้นที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๖ จาก สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ - ได้รับรางวัลรองผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๘ จาก สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย - ได้รับรางวัลรองผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๙ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูวัฒนา หงษาพล กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ - ได้รับการคัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (<u>Best Practice</u>) การยกระดับสมรรถนะความฉลาดของผู้เรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มครูผู้สอน ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ ระดับดีมาก - รางวัล มหกรรมวิชาการ “ร้อยเรื่องราวความสำเร็จ <u>สพม.จันท</u> ตราด” (Success Story SESA Chan Trat Symposium SSSS ๒๐๒๕) กิจกรรม “การคัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” ของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์” ระดับดีเยี่ยม จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูเกศินี นิมราง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้รับการคัดเลือกและยกย่องเชิดชูเกียรติ “ครูดีเด่น” ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการปฏิบัติตน การปฏิบัติงาน จนเกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูอัมรา แต่งตน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ รางวัล มหกรรมวิชาการ “ร้อยเรื่องราวความสำเร็จ <u>สพม.จันท</u> ตราด” (Success Story SESA Chan Trat Symposium SSSS ๒๐๒๕) กิจกรรม “ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (<u>Best Practice</u>) ผลงานนวัตกรรม ของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์” ระดับดีเยี่ยม จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

	ครูสุภาภรณ์ กุฎีพันธ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ รางวัล มหกรรมวิชาการ “ร้อยเรื่องราวความสำเร็จ สหม.จันทน์ ตราด” (Success Story SESA Chan Trat Symposium SSSS ๒๐๒๕) กิจกรรม “การคัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” ของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์” ระดับดีเยี่ยม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูวัชรพงษ์ ธนวนกุล กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ได้รับเลือกเป็นผู้แทนอาจารย์ โครงการความร่วมมือไทย - จีน การพัฒนาครูวิจัย และยุววิจัยดาราศาสตร์ สอวน. ณ มหาวิทยาลัยยูนนาน และหอดูดาวยูนนาน จาก มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนา มาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา ในพระ อุปถัมภ์ฯ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยยูนนาน และหอดูดาวยูนนาน สาธารณรัฐประชาชน จีน - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ การประกวดสื่อหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนใน ชั้นเรียน ห้องเรียนวิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การประชุม วิชาการโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ <u>ระดับประเทศ</u> จาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	ครูคมชา ชมภูคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัลระดับเหรียญเงิน สุดยอดนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ของสุดยอดครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาขาชีววิทยา จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

	ครูณัฐวัฒน์ ฉัตรศิริยังยง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัลระดับเหรียญเงิน สุตยอตน์วัตรกรรมการจัดการเรียนรู้ ของสุตยอตน์วัตรระดับ มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาขาวิทยาศาสตร์ ทั่วไป จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	ครูธนวิทย์ อารีเพื่อน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ งานวิจัยในชั้นเรียนจากการจัดการเรียนการสอน วิชาวิทยาศาสตร์พลังงาน ระดับภูมิภาค ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ประเภท งานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ จาก โรงเรียนระยองวิทยาคม ศูนย์แม่ข่ายโครงการวิทยาศาสตร์พลังงาน เครือข่ายภาคตะวันออก
	ครูชาญ เถาว์วันนี กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัลชมเชย สื่อนวัตกรรมกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ห้องเรียนวิทยาศาสตร์พลังงาน ระดับภูมิภาค ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จาก โรงเรียนระยองวิทยาคม ศูนย์แม่ข่ายโครงการวิทยาศาสตร์พลังงาน เครือข่าย ภาคตะวันออก
	ครูเรณุกา ประสงค์ดี กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัลครูดีเยี่ยม งานวันครู ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาประจำปี ๒๕๖๔ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูพันตาทานต์ จินกุล กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัลครูดีเด่น งานวันครู ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาประจำปี ๒๕๖๔ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

	ครูภูเณศ ทองคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัลระดับดีเยี่ยม ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (<u>Best Practices</u>) ดิจิทัล AI ของ ครูผู้สอนมัธยมศึกษาตอนปลาย จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูคมสัน พันหล้า กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัลระดับดีเด่น ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (<u>Best Practices</u>) ของครูผู้สอน เทคโนโลยี จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูสุตารัตน์ อนุาพันธุ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้รับการคัดเลือกและยกย่องเชิดชูเกียรติ “ครูดีเด่น” ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงาน จนเกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	<u>ครู</u>นิดา ศรีโสภะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้รับการคัดเลือกและยกย่องเชิดชูเกียรติ “ครูดีเด่น” ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงาน จนเกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูยุวดี แก้วสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รางวัล “ครูดีเยี่ยม” งานวันครู ประจำปี <u>๒๕๖๙</u> จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	ครูเกษกนก สิทธิพงศ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รางวัล “ครูดีเด่น” งานวันครู ประจำปี <u>๒๕๖๙</u> จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	<u>ครู</u>ปานิศรา จันทร์โสม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รางวัล “ครูดีเด่น” งานวันครู ประจำปี <u>๒๕๖๙</u> จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

	<u>ครูวราลักษณ์ จังอินทร์</u> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รางวัล ระดับดีเยี่ยม ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ งานมหกรรมวิชาการ ร้อยเรื่องราวความสำเร็จ สพม.จันทน์ ตราด วิดีทัศน์ภาพ Success Story SESA Chan – Trat Symposium : S-S-S-S ๒๐๒๕ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	<u>ครูเทอดศักดิ์ บังวรรณ</u> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รางวัล ระดับดีเด่น ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาต่างประเทศที่สอง) งานมหกรรมวิชาการร้อยเรื่องราวความสำเร็จ สพม.จันทน์ ตราด วิดีทัศน์ภาพ Success Story SESA Chan – Trat Symposium : S-S-S-S ๒๐๒๕ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	<u>ครูสุริยญา ผลพุด</u> กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้รับการคัดเลือกและยกย่องเชิดชูเกียรติ “ครูดีเด่น” ตามโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๙ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	<u>ครูสุภัทรชัย ศรีวินาน</u> กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้รับรางวัลคุณภาพ ระดับดีเยี่ยม การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
	<u>ครูสิวพร สุขวังไทร</u> กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ รางวัล “บุคลากรทางการศึกษาจันทน์ดีเด่น” งานวันครู ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ระดับจังหวัดจันทบุรี จาก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี

กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2568 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดกิจกรรมโครงการภาษาไทยคู่ชาติด้วยศาสตร์ศิลป์และ กิจกรรมศรียารักษ์ภาษาไทย ณ ห้องสารภี



วันที่ 14- 15 มกราคม พ.ศ.2569 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ได้จัดกิจกรรม “ตลาดนักเรียน” ในงาน OPEN HOUSE “เปิดบ้านกันเกรา เล่าเรื่องนวัตกรรม” ณ โรงเรียนศรียานุสรณ์



กลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมราชบุรี เขต ๖

ค่าย

สารสนเทศทาง อุตุนิยมวิทยา

--- รุ่นที่ 1 ---

ปีที่ 4
ข่าวที่ 39

--- [วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569] ---



ค่ายสารสนเทศทาง
อุตุนิยมวิทยา
รุ่นที่ 1
อำนวยการศึกษาปีที่ 1





ภาพเพิ่มเติม

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดกิจกรรมค่ายสารสนเทศทางอุตุนิยมวิทยา รุ่นที่ 1 ณ หอประชุมชยางกูร โดยมีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม และได้รับเกียรติจากครูสิริภพ คุ่มพวงดี (ครูหนุ) มาเป็นวิทยากรให้ความรู้

ทรงโรงเรียนศรียานุสรณ์ขอขอบคุณครูสิริภพ คุ่มพวงดี (ครูหนุ) มา ณ ที่นี้ด้วยครับ

จดหมายข่าวกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมราชบุรี เขต ๖

039-301-692

วิทย์และเทคโนโลยี ศรียานุสรณ์



กลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมราชบุรี เขต ๖

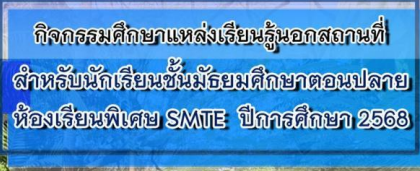
กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้

นอกสถานที่

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
ห้องเรียนพิเศษ SMTE ปีการศึกษา 2568

ปีที่ 4
ข่าวที่ 38

--- [วันที่ 29 ธันวาคม 2568] ---



กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้
นอกสถานที่
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
ห้องเรียนพิเศษ SMTE ปีการศึกษา 2568





ภาพเพิ่มเติม

วันที่ 19 ธันวาคม 2568 โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม (SMTE) จัดกิจกรรมทัศนศึกษาห้องเรียนพิเศษ SMTE ม.ปลาย ณ ซาฟารีเวิลด์ จังหวัดกรุงเทพฯ

จดหมายข่าวกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมราชบุรี เขต ๖

039-301-692

วิทย์และเทคโนโลยี ศรียานุสรณ์


กลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์

กิจกรรมพัฒนาศักยภาพวิชาการ
ฐานการเรียนรู้เชิงเกษตร
Learning & DIY

ปีที่ 4
ข่าวที่ 28
 --[วันที่ 3 กันยายน 2568]--


 วันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2568 โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม (SMTE) จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพวิชาการ ฐานการเรียนรู้เชิงเกษตร Learning & DIY ณ อรุณฟาร์มวิลล์ จังหวัดชลบุรี โดยมีนักเรียนห้องเรียนพิเศษ SMTE ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 เข้าร่วมกิจกรรม

ภาพเพิ่มเติม

จัดโดยฝ่ายกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์

039-301-692

วิทยาลัยและเทคโนโลยี ศรียานุสรณ์


กลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์

ค่าย Microbot LAB
และ **ค่ายการสร้างนวัตกรรม**
ด้วยบอร์ดสมองกล

ปีที่ 4
ข่าวที่ 19
 --[วันที่ 9 สิงหาคม 2568]--


 วันที่ 9 – 10 สิงหาคม พ.ศ. 2568 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำโดยสกลชาคมพิวเดอร์ จัดกิจกรรมค่าย Microbot LAB และค่ายการสร้างนวัตกรรมด้วยบอร์ดสมองกล ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ โรงเรียนศรียานุสรณ์ โดยมีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/11, 4/12 และ 4/15 เข้าร่วมกิจกรรม

ภาพเพิ่มเติม

จัดโดยฝ่ายกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 โรงเรียนศรียานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์

039-301-692

วิทยาลัยและเทคโนโลยี ศรียานุสรณ์



รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา2568

Self - Assessment Report